



รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

5

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม อัครเมธี ชั้น ๖ อาคาร ตั้ว ลพานุกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ

.....

ผู้มาประชุม

10	กรมวิทยาศาสตร์บริการ		
	๑. นางสาวรัตน์สุดา ต้นศรีสกุล	รอง อวศ. รก.ลสส.	ประธานกรรมการ
	๒. นางสุบงกช ทริพย์แดง	นว.ชพ. รก.ผทช. (แทน)	กรรมการ
	๓. น.ส.ศันสนีย์ ชีระพันธ์	นว.ชพ. รก.ผปร. (แทน)	กรรมการ
	๔. นางอรสา อ่อนจันทร์	ผคอ.	กรรมการ
15	๕. นางสุพรรณิ เทพอรุณรัตน์	นว.ชพ. (แทน) ผอว.	กรรมการ
	๖. นางเยาวลักษณ์ ชินชูศักดิ์	นว.ชพ. (แทน) ผสผ.	กรรมการ
	๖. นายอนนท์ ป้อมปรมิตร	นว.ชพ.ผวว.(แทน)	กรรมการ
	๗. นายกิตติกร ภู่อำชัย	นิติกร ชพ.	เลขานุการ
	๘. นางสาวกัญญาณี พัตตานนท์	นิติกร ปก.	ผู้ช่วยเลขานุการ
20	๙. นางสาวพิรารวรรณ พวงกุหลาบ	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๑๐. นายธนพัทธ์ ธรรมฉวี	นจก.	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๑๑. นายศุภลักษณ์ โสมรัตน์านนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	

ผู้ไม่มาประชุม

25	๑. นางสาวปัทมา นพรัตน์	นว.ชพ. รก.ผพศ.	กรรมการ
----	------------------------	----------------	---------

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

30	๑.๑ ฝ่ายเลขานุการแจ้งเพื่อทราบ คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๒๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ อว ๐๓๐๑.๓/๑๒๒๐ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง การมอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ		
----	--	--	--

๑.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกรมวิทยาศาสตร์บริการ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๑.๓ นายศุภลักษณ์ โสมรัตนานนท์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการของ สป.อว. มาเป็นวิทยากรอธิบายการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งว่า การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงโดยมีการนำปัญหามาระบุความเสี่ยง ซึ่งหากนำความเสี่ยง ซึ่งแท้จริงคือปัญหาการจัดการความเสี่ยงที่แท้จริงก็จะไม่ถูกค้นพบและไม่สามารถป้องกันความเสี่ยงที่แท้จริงได้ ความเสี่ยงมี ๓ ด้าน คือ

๕ ด้านที่ ๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีการให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและหน้าที่

ด้านที่ ๓ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๑๕ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง คือ ๑. การระบุความเสี่ยง ๒.การวิเคราะห์ความเสี่ยง ๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง(หาค่าความเสี่ยงรวม) ๔.การประเมินการควบคุมความเสี่ยง ๕.แผนบริหารความเสี่ยง ๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง ๗.จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง ๘.การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ๙.การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการต้องดำเนินการคัดเลือกกระบวนการ/งานในภารกิจ จำนวน ๑ กระบวนการ ส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตไปยัง สป.อว. จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

๒๐ รอบที่ ๑ ส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต สป.อว. รวบรวมและนำส่งให้ สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

รอบที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต สป.อว. รวบรวมและนำส่งให้ สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓
มติที่ประชุม รับทราบ

๒๕

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องเพื่อพิจารณา

การรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓๐ ตามที่ บค.สล ได้แจ้งเวียนให้สำนัก/กอง นำเสนอกระบวนการปฏิบัติงานที่พบว่ามี เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในกรมวิทยาศาสตร์บริการสำนัก /กอง ละ ๑ กระบวนการงาน พร้อม Work Flow และฝ่ายเลขฯ ได้รวบรวมไว้สำหรับคณะกรรมการฯ นำมาวิเคราะห์และการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต มาจัดทำสรุปแยกรูปแบบความเสี่ยงทุจริตในแต่ละด้านรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต ตามคู่มือ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. (ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หน้าที่ ๑๕) เป็นกรอบแนวทางการกำหนดรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต

คณะกรรมการฯ ได้ให้แต่ละกองนำเสนอกระบวนการของแต่ละกองที่เกิดความเสี่ยง

อว. นำเสนอการแก้ไขผลการทดสอบเพื่อเอื้อประโยชน์ และมี work flow กระบวนการ

5 ดำเนินงานที่เกิดความเสี่ยง นำเสนอความเสี่ยง คือ ๑. กำหนดไม่ให้ผู้ทดสอบติดต่อกับลูกค้าโดยตรง หัวหน้ากลุ่ม/ศูนย์ จะเป็นผู้ประสานกับลูกค้าโดยตรง ๒. หัวหน้ากลุ่ม/ศูนย์จะเป็นผู้ตรวจสอบร่างผลการทดสอบโดยเทียบกับข้อมูลดิบ หรือ data work sheet และตรวจซ้ำโดย ผอว. ก่อนมีการจัดพิมพ์รายงาน ๓. การแก้ไขในร่างรายงานจะมีการลงชื่อผู้แก้ไข ๔. รายงานที่จัดพิมพ์แล้วจะมีการตรวจสอบกับร่างรายงานโดยผู้ทดสอบ ทก/ทศ และผอว. ก่อนลงนามและส่งให้ลูกค้า ๕. ไม่มีการแจ้งผลการทดสอบให้ลูกค้าก่อนการมอบรายงานฉบับจริง

10 บร. นำเสนอ การให้บริการงานรับรองตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17011 กระบวนการรับรอง ที่เป็นกลาง อิสระ ปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน ความกดดันทางการค้า การเงิน และอิทธิพลที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงานบริการ/ผู้บริหารและบุคลากรเกี่ยวข้องกับกระบวนการรับรองอาจมีส่วนได้ส่วนเสีย กับกิจกรรมการให้การรับรอง ดำเนินงานให้การรับรองด้วยความเป็นกลางในทุกกิจกรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ

สผ. นำเสนอ ๑. ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เรื่องการประเมินผลการวัดเปรียบเทียบระหว่าง

15 ห้องปฏิบัติการ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมฯ เอื้อประโยชน์ให้กับห้องปฏิบัติการ แก้ไขรายงานผลการวัดจากผิดเป็นถูก ๒. ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่ ตรวจรับพัสดุไม่มีคุณภาพ

คณะกรรมการฯ มีความเห็น เลือกรการแก้ไขผลการทดสอบเพื่อเอื้อประโยชน์ เนื่องจาก

20 คณะกรรมการฯ ได้คำนึงถึงภารกิจหลักของกรมวิทยาศาสตร์บริการ คือการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ และ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ จึงได้วางแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยงในขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

มติที่ประชุม เห็นชอบเลือกการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพจน์มิชอบ ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ คือ การแก้ไขผลการทดสอบเพื่อเอื้อประโยชน์ และ 25 จัดทำแบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมวิทยาศาสตร์บริการ จะต้องรายงานต่อ สป.อว. เพื่อรายงานในภาพรวมของ อว.

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

30 ผู้จัดรายงานการประชุม : นางสาวกัญญาณี พัดตานนท์
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม : นายกิตติกร ภู่อำชัย
เลขานุการ

35