



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
เรื่องการจัดตั้งหน่วยงานตามมาตรา 38
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
พ.ศ. 2562

มีนาคม 2565

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมวิทยาศาสตร์บริการ

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562

การรับฟังความคิดเห็นเรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 จากบุคลากรภายนอกและบุคลากรภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็น ประกอบการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และเพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ และปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ และการให้บริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ด้วย มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์บริการ ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จภายในสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ให้ยุบกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยที่กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ศึกษาและจัดทำรายละเอียดประกอบการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์บริการ (องค์การมหาชน) ที่เป็นหน่วยงานหลักด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure: NQI) ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 ได้มีการเสวนาเรื่องระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ และมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมว่า “ควรปฏิรูประบบ NQI ในเชิงโครงสร้าง กฎหมายและกลไกการบริหารจัดการ เพื่อลดความทับซ้อนหรือการทำงานที่มีลักษณะเป็น Silo โดยกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงฯ และการสร้างความเชื่อมโยงกับภาคเอกชน รวมถึงต้องกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาระบบ NQI ของประเทศ โดยมีการวางแผนการลงทุนทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ที่มีความชัดเจนเหมาะสมกับบริบทการพัฒนาในปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งนี้ หากไม่มีการ Re-design หน่วยงานในระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่มีการตรากฎหมาย NQI หรือเสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของกฎหมายเพิ่มขึ้น และไม่สามารถแก้ปัญหาของหน่วยงานที่มีในระบบเดิมได้”

กรมวิทยาศาสตร์บริการจึงเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยยกเลิกมาตรา 38 ที่กำหนดเงื่อนไข

เวลาและรูปแบบหน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ เพื่อเปิดโอกาสให้มีระยะเวลาและกระบวนการที่เหมาะสมสำหรับการปฏิรูประบบ NQI ของประเทศ รวมไปถึงการดำเนินการตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็น ประกอบการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

2. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากการแก้ไขพระราชบัญญัติ

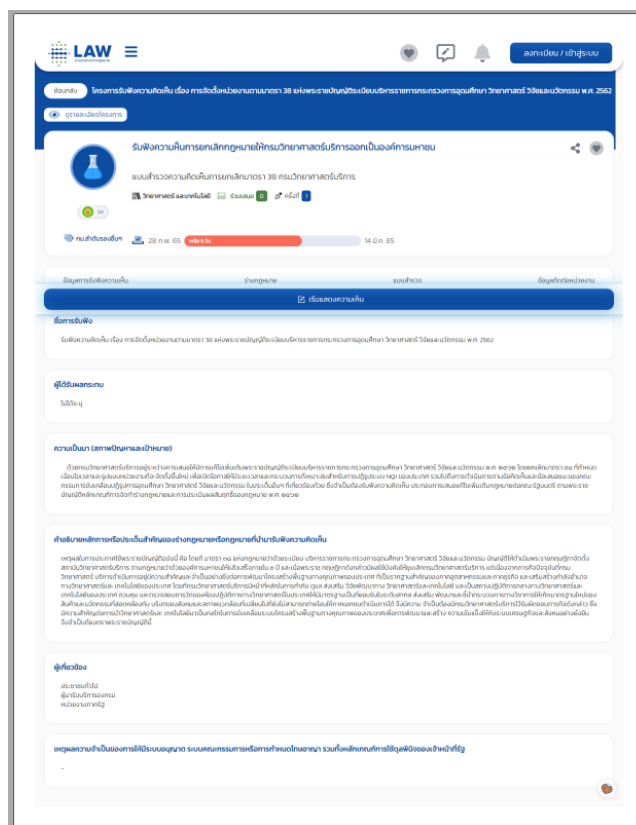
1. หน่วยงาน ในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2. หน่วยงานภาครัฐ ที่ต้องใช้ผลจากห้องปฏิบัติการและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ ไปประกอบการดำเนินงาน
3. หน่วยงานภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มอุตสาหกรรม ที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และใช้ผลจากห้องปฏิบัติการและกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. บุคลากรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

3. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. เห็นด้วยกับ มติคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเปิดโอกาสให้มีการพิจารณาปฏิรูประบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศในเชิงโครงสร้างกฎหมายและกลไกการบริหารจัดการ ก่อนการเสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่
2. ประเภทของหน่วยงานของรัฐ ที่เหมาะสมกับภารกิจของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. ความประสงค์ของบุคลากรภายใน ในการสมัครเป็นพนักงานสถาบัน หากมีการจัดตั้งองค์กรเป็นองค์การมหาชน

4. ระยะเวลาและวิธีการรับฟังความคิดเห็น

1. รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 - 14 มีนาคม 2565



2. รับฟังความคิดเห็นบุคลากรภายนอก ผ่านทาง <https://www.dss.go.th> ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 – 18 มีนาคม 2565



3. รับฟังความคิดเห็นบุคลากรภายใน ผ่านทาง <http://intranet.dss.local/> ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 – 18 มีนาคม 2565

5. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรภายนอก ประกอบด้วย ผู้ประกอบการ ภาคเอกชน บุคคล สภาและสมาคม และหน่วยงานภาครัฐ และบุคลากรภายใน ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล จำนวนรวมทั้งสิ้น 582 ราย แบ่งออกเป็น 1) กลุ่มบุคลากรภายนอก จำนวน 236 ราย และ 2) กลุ่มบุคลากรภายใน จำนวน 346 ราย

5.1 ผลการรับฟังกลุ่มบุคลากรภายนอก

ประกอบด้วย ผู้ประกอบการ ภาคเอกชน บุคคล สภาและสมาคม และหน่วยงานภาครัฐ โดยมีผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 236 ราย รายละเอียดดังตาราง

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ประกอบการ ภาคเอกชน สภาและสมาคม	67	28.39
2. หน่วยงานภาครัฐ	169	71.61
รวม	236	100.00

พบว่า บุคลากรภายนอก เห็นด้วยกับมติคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าควรปฏิรูประบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ในเชิงโครงสร้าง กฎหมายและกลไกการบริหารจัดการ เพื่อลดความทับซ้อนและเกิดการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานที่รับผิดชอบตลอดจนสามารถเชื่อมโยงกับภาคเอกชนได้ ก่อนมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือ เสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คิดเป็น 217 คะแนน (ร้อยละ 91.95) และไม่เห็นด้วย คิดเป็น 19 คะแนน (ร้อยละ 8.05)

หน้าที่และอำนาจของกรมวิทยาศาสตร์บริการในปัจจุบันควรดำเนินการในรูปแบบองค์กรแบบใด ที่จะเหมาะสมและสอดคล้องกับระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (NQI) บุคลากรภายนอก มีความเห็น ดังนี้

1.พัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการโดยการส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ด้านเคมี ด้านฟิสิกส์ และด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตามมาตรฐานสากลเพื่อเพิ่ม ศักยภาพและขีดความสามารถห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติประเทศและทำให้ผลิต ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ พบว่า บุคลากรภายนอกมีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบองค์การมหาชน มากที่สุด คิดเป็น 90 คะแนน (ร้อยละ 38.14) รองลงมา ส่วนราชการ 86 คะแนน (ร้อยละ 36.44) และหน่วย บริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 35 คะแนน (ร้อยละ 14.83)

2.พัฒนาศักยภาพบุคลากรห้องปฏิบัติการ โดยการบริหารจัดการศึกษา และฝึกอบรมทางวิชาการและ เทคนิคปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่บุคลากร ห้องปฏิบัติการของภาครัฐและ ภาคเอกชนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ พบว่า บุคลากรภายนอกมีความเห็นว่า ควรดำเนินการ ในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 86 คะแนน (ร้อยละ 36.44) รองลงมา องค์การมหาชน 85 คะแนน (ร้อยละ 36.02) และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 38 คะแนน (ร้อยละ 16.10)

3.พัฒนาหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการจัดหา จัดระบบ และ จัดบริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็น แหล่งกลางของข้อมูลทางวิชาการและข้อมูลสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ พบว่า บุคลากรภายนอกมีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 89 คะแนน (ร้อยละ 37.71) รองลงมา องค์การมหาชน 86 คะแนน (ร้อยละ 36.44) และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 37 คะแนน (ร้อยละ 15.68)

4.วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน โดยการศึกษา วิจัย และพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสาขาที่สำคัญและตามความจำเป็น รวมทั้งการถ่ายทอดไปสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ พบว่า บุคลากรภายนอกมีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น

84 คะแนน (ร้อยละ 35.59) รองลงมา องค์การมหาชน 82 คะแนน (ร้อยละ 34.75) และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 44 คะแนน (ร้อยละ 18.64)

5.เป็นสถานปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยให้บริการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ทางด้านเคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์เชิงกล วิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และวิเคราะห์ทดสอบมลพิษในสิ่งแวดล้อมทางด้านเคมีเชิงฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์เชิงกลและวิศวกรรม รวมทั้งสอบเทียบความถูกต้องเที่ยงตรงของเครื่องมือและอุปกรณ์วัด แก่หน่วยงานทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป พบว่า บุคลากรภายนอกมีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบองค์การมหาชน มากที่สุด คิดเป็น 86 คะแนน (ร้อยละ 36.44) รองลงมา ส่วนราชการ 84 คะแนน (ร้อยละ 35.59) และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 38 คะแนน (ร้อยละ 16.10)

ด้านความต้องการของบุคลากรภายนอกให้กรมวิทยาศาสตร์บริการขยายงานบริการหรือเพิ่มขอบเขตงาน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 บริการทดสอบทางห้องปฏิบัติการ โดยต้องการให้เพิ่มทางด้านเคมี จุลชีววิทยา และสิ่งแวดล้อม อันดับ 2 งานบริการทดสอบความชำนาญ โดยต้องการให้เพิ่มทางด้านเคมี สิ่งแวดล้อม และผลิตภัณฑ์การเกษตร และอันดับ 3 งานบริการสอบเทียบ โดยต้องการให้เพิ่มทางด้านเครื่องมือ เครื่องแก้ว และเครื่องมือวัดด้านต่างๆ

เหตุผลของบุคลากรภายนอกในการเลือกใช้บริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหน่วยงาน อันดับ 2 ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล และอันดับ 3 เป็นส่วนราชการ และคุณภาพ/ความเชี่ยวชาญของบุคลากร

5.2 ผลการรับฟัง กลุ่มบุคลากรภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรภายใน ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ โดยมีผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 346 ราย รายละเอียดดังตาราง

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	212	61.27
2. พนักงานราชการ	121	34.97
3. ลูกจ้างประจำ	13	3.76
รวม	346	100.00

พบว่า บุคลากรภายใน เห็นด้วย กับมติคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าควรปฏิรูประบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ

ในเชิงโครงสร้าง กฎหมายและกลไกการบริหารจัดการ เพื่อลดความทับซ้อนและเกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบตลอดจนสามารถเชื่อมโยงกับภาคเอกชนได้ ก่อนมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือเสนอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คิดเป็น 269 คะแนน (ร้อยละ 77.75) และไม่เห็นด้วย คิดเป็น 77 คะแนน (ร้อยละ 22.25)

หน้าที่และอำนาจของกรมวิทยาศาสตร์บริการในปัจจุบันควรดำเนินการในรูปแบบองค์กรแบบใดที่จะเหมาะสมและสอดคล้องกับระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (NQI) บุคลากรภายในมีความเห็น ดังนี้

1.พัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการโดยการส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ด้านเคมี ด้านฟิสิกส์ และด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ตามมาตรฐานสากลเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติประเทศและทำให้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ พบว่า บุคลากรภายในมีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 247 คะแนน (ร้อยละ 71.39) รองลงมา องค์การมหาชน 79 คะแนน (ร้อยละ 22.83) และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็น 12 คะแนน (ร้อยละ 3.47)

2.พัฒนาศักยภาพบุคลากรห้องปฏิบัติการ โดยการบริหารจัดการศึกษา และฝึกอบรมทางวิชาการและเทคนิคปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่บุคลากร ห้องปฏิบัติการของภาครัฐและภาคเอกชนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ พบว่า บุคลากรภายใน มีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 225 คะแนน (ร้อยละ 65.03) รองลงมา องค์การมหาชน 91 คะแนน (ร้อยละ 26.30) และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็น 16 คะแนน (ร้อยละ 4.62)

3.พัฒนาหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการจัดหา จัดระบบ และจัดบริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งกลางของข้อมูลทางวิชาการและข้อมูลสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ พบว่า บุคลากรภายใน มีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 251 คะแนน (ร้อยละ 72.54) รองลงมา องค์การมหาชน 68 คะแนน (ร้อยละ 19.65) และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) คิดเป็น 14 คะแนน (ร้อยละ 4.05)

4.วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชุมชน โดยการศึกษา วิจัย และพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสาขาที่สำคัญและตามความจำเป็น รวมทั้งการถ่ายทอดไปสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ พบว่า บุคลากรภายใน มีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 246 คะแนน (ร้อยละ 71.10) รองลงมา องค์การมหาชน 69 คะแนน (ร้อยละ 19.94) และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็น 21 คะแนน (ร้อยละ 6.07)

5.เป็นสถานปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยให้บริการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ทางด้านเคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์เชิงกล วิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และวิเคราะห์ทดสอบมลพิษในสิ่งแวดล้อมทางด้านเคมีเชิงฟิสิกส์ ฟิสิกส์ ฟิสิกส์เชิงกลและวิศวกรรม รวมทั้งสอบเทียบความถูกต้องเที่ยงตรงของเครื่องมือและอุปกรณ์วัด แก่หน่วยงานทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป พบว่า บุคลากรภายใน มีความเห็นว่า ควรดำเนินการในรูปแบบส่วนราชการ มากที่สุด คิดเป็น 220 คะแนน (ร้อยละ 63.59) รองลงมา องค์การมหาชน 93 คะแนน (ร้อยละ 26.88) และรัฐวิสาหกิจ คิดเป็น 20 คะแนน (ร้อยละ 5.78)

ด้านความประสงค์ของบุคลากรภายใน ในการสมัครเป็นพนักงานสถาบัน หากมีการจัดตั้งองค์กรเป็นองค์การมหาชน พบว่า บุคลากรภายใน มีความประสงค์ คิดเป็น 189 คะแนน (ร้อยละ 54.62) และไม่ประสงค์ คิดเป็น 157 คะแนน (ร้อยละ 45.38)

เหตุผลของบุคลากรภายในที่มีความประสงค์สมัครเป็นพนักงานสถาบัน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 รับราชการมาเกินกว่า 10 ปีแล้ว จึงมีโอกาสดำเนินการและสวัสดิการข้าราชการบำนาญ อันดับ 2 คาดว่าสวัสดิการที่จะได้รับดีกว่าการรับราชการในปัจจุบัน และอันดับ 3 คาดว่าเงินเดือนที่จะได้รับสูงกว่าการรับราชการในปัจจุบัน

เหตุผลของบุคลากรภายในที่ไม่ประสงค์จะสมัครเป็นพนักงานสถาบัน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ อันดับ 1 สถาบันอาจไม่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน มีโอกาสที่จะถูกยุบ ควบรวม หรือเปลี่ยนแปลงอีกในอนาคต อันดับ 2 ต้องการให้สามี/ภรรยา/บิดา/มารดา ได้รับผลประโยชน์จากการได้รับบำนาญและสวัสดิการข้าราชการบำนาญเมื่อเกษียณอายุราชการ (60 ปี) และอันดับ 3 ตนเองต้องการได้รับบำนาญและสวัสดิการข้าราชการบำนาญเมื่อเกษียณอายุราชการ (60 ปี)

