

# การซึ่งจังกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553





# ประเด็นการนำเสนอ



- 1 ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**
- 2 ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**
- 3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**
- 4 รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**



# ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ



# ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1

1) มาตรา 3/1 แห่ง  
พระราชบัญญัติ  
ระเบียบราชการ  
แผ่นดิน (ฉบับที่ 5)  
พ.ศ.2545

2

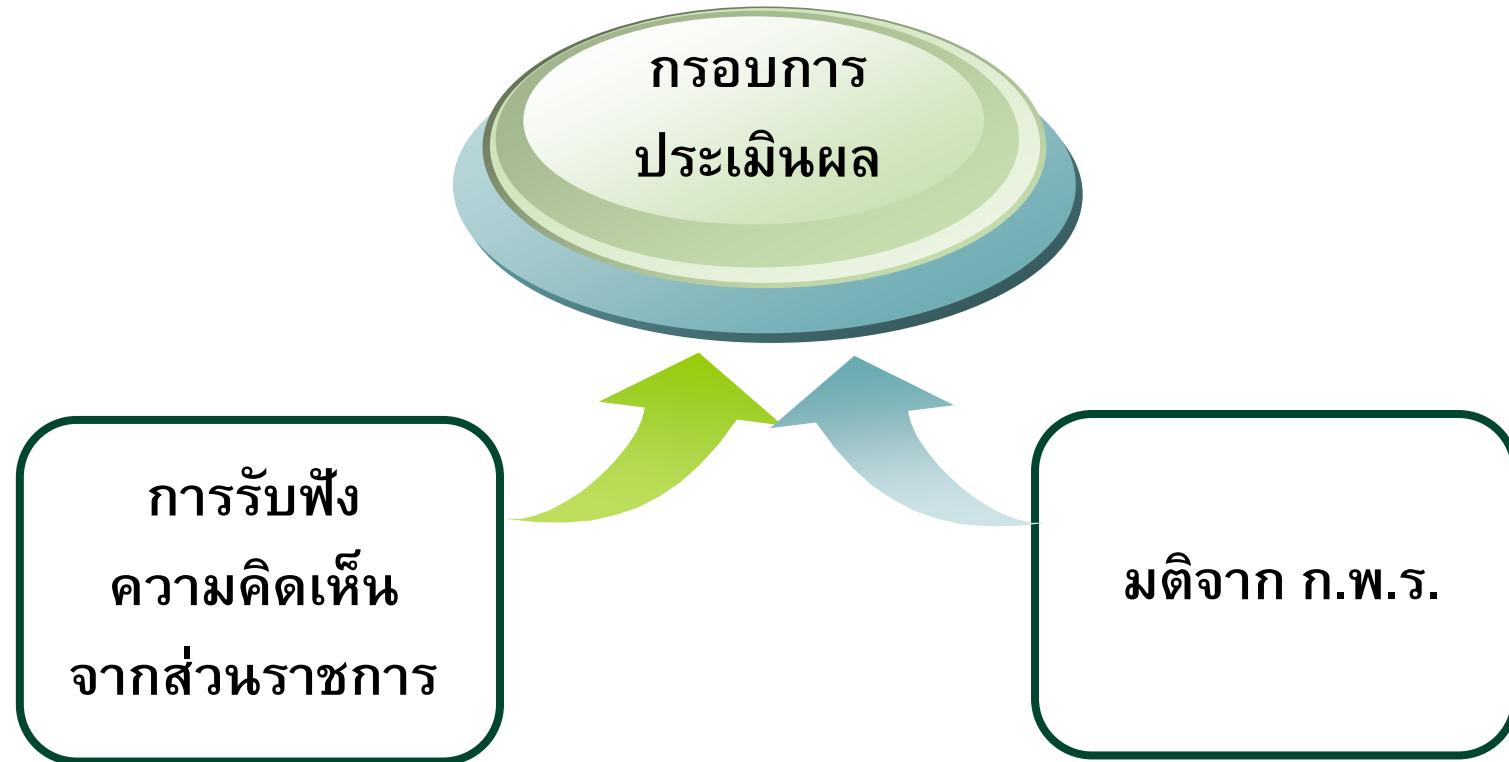
2) แผนยุทธศาสตร์  
การพัฒนา  
ระบบราชการไทย

3

3) พระราชกฤษฎีกา  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์  
และวิธีบริหาร  
กิจการบ้านเมืองที่ดี  
พ.ศ.2546



# ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ





# ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของการรอบการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มิติที่ 1 ประสิทธิผล ร้อยละ 45

มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพฯ ร้อยละ 20

มิติที่ 4 การพัฒนาองค์การ ร้อยละ 20

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มิติที่ 1 ประสิทธิผล ร้อยละ 50

มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพฯ ร้อยละ 10

มิติที่ 4 การพัฒนาองค์การ ร้อยละ 20

กรอบการประเมินผล 4 มิติ



2

## ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ



# ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2552	
		ส.ค.	ก.ย.
1.	❖ ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	13	
2.	❖ เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		22-30
3.	❖ เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือท้องวัง		22-30
4.	❖ ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรม		15 - 30



# ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2552		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่รัฐมนตรีว่าการฯ ได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร.เพื่อรวบรวมนำเสนอนายกรัฐมนตรีลงนามรับคำรับรองฯ</li> <li>❖ ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร.จำนวน 1 ชุด</li> </ul>	ภายใน ต.ค.		
6.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุดและแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น</li> </ul>		ภายใน พ.ย.	
7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ</li> </ul>			31



# ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปี พ.ศ. 2553		
		มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
7.	<p>❖ สื้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดในกรณีที่ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรมิ่งเพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุดให้สำนักงาน ก.พ.ร.)</p>	31		
8.	<p>❖ ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้สำนักงาน ก.พ.ร และกรอก e – SAR Card เข้าระบบ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</p>		30	



# ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ปี พ.ศ. 2553					
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
8. ◆ ส่วนราชการกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 30 มิถุนายน 2553) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.		16				
9. ◆ ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1 มิ.ย. – 31 ก.ย.					
10. ◆ ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.					31	
11. ◆ สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการ (Site visit II : Post - Evaluation)					1 ต.ค.- 30 พ.ย.	



3

## กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



มิติที่ 1

## มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวงและนโยบายพิเศษของรัฐบาล
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม  
หรือเทียบเท่า

มิติที่ 2

## มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจ
- การป้องกันการทุจริต

มิติที่ 3

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย
- การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- การพัฒนาภูมิภาค

มิติที่ 4

## มิติด้านการพัฒนาองค์กร

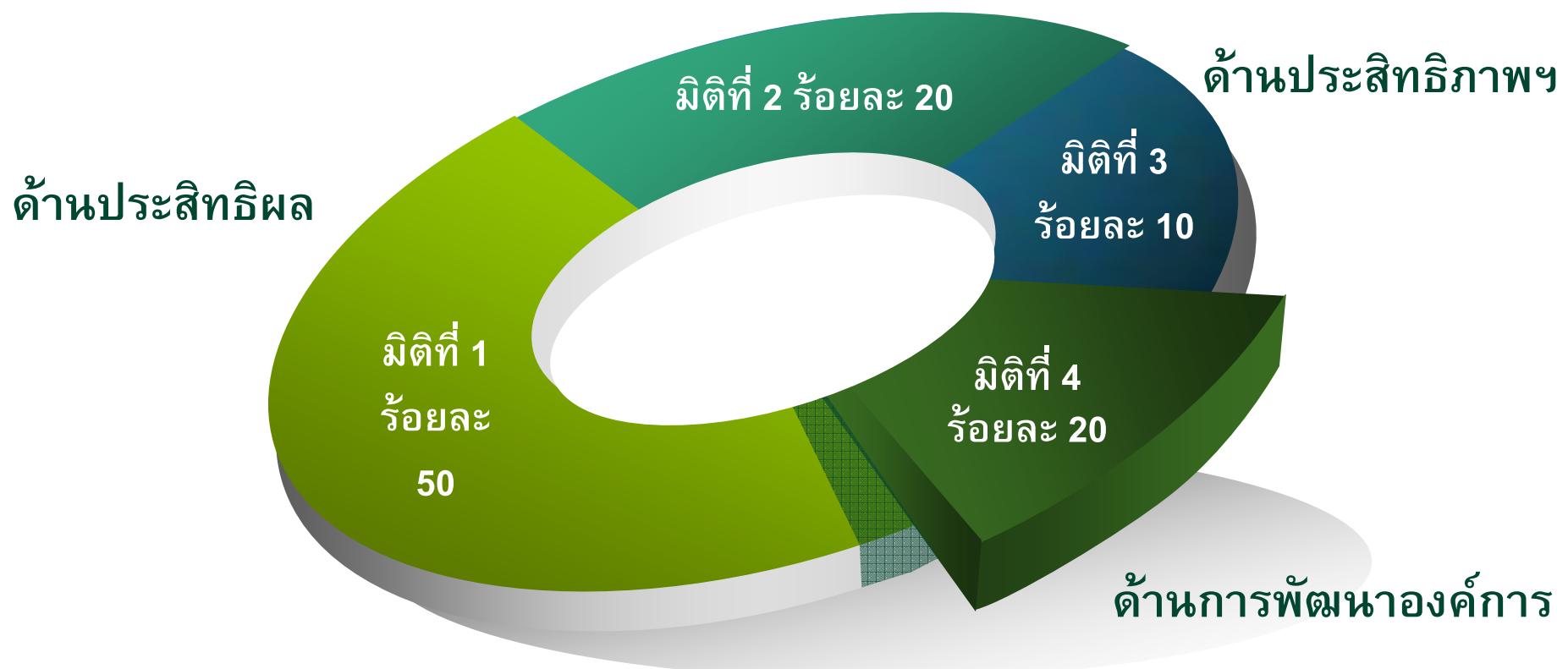
- การบริหารจัดการองค์กร



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ด้านคุณภาพการให้บริการ





### 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 50)		
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (หากไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1)	25 (8) (5) (10) (2)
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มการกิจ (หากไม่มีกลุ่มการกิจให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละ 5)	10



### 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 50)		
<b>● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ (ต่อ)</b>		
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหลัก 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจสอบราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดที่ 3.3 กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ ประจำกระทรวง กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงจากร้อยละ 10 เหลือร้อยละ 8)	15 (10) (5)

### 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



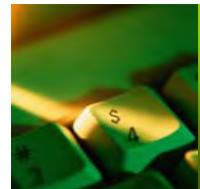
ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
ความพึงพอใจ		
4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
4.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5
การป้องกันการทุจริต		
5	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6



### 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10)		
<p>● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p>		
6	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2
<p>● การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p>		
7.1	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย	2
7.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1
<p>● การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน</p>		
8.1	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	1.5
8.2	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	1.5
<p>● การพัฒนาภูมาย</p>		
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาภูมายของส่วนราชการ  (ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนาภูมายในปีฯ 2553 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 8.1 และ 8.2 ตัวละร้อยละ 1)	2



### 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
 การบริหารจัดการองค์การ		
10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20
รวม		100



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

## ประเด็นความแตกต่างของการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
<b>มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล</b>		
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 13)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 8)	ปรับลดน้ำหนักจาก ร้อยละ 13 เหลือร้อยละ 8
-	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	ตัวชี้วัดใหม่รองรับการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 10)	ปรับเพิ่มน้ำหนักจาก ร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 10
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือศูนย์เตอร์บิการประชาชน (น้ำหนักร้อยละ 2)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือศูนย์เตอร์บิการประชาชน (น้ำหนักร้อยละ 2)	คงเดิม



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
<b>มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล</b>		
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มการกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มการกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)	คงเดิม
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 10)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 10)	คงเดิม
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนักร้อยละ 5)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนักร้อยละ 5)	คงเดิม
-	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจสอบราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัดต่อเนื่องจากการวัดการตรวจสอบการแบบบูรณาการ



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ 5)	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ 6)	ปรับเพิ่มน้ำหนักจาก ร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 6
-	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ 3)	ตัวชี้วัดใหม่
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 4)	-	นำไปรวมวัดผลในตัวชี้วัด PMQA
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (น้ำหนักร้อยละ 3)	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (น้ำหนักร้อยละ 6)	ปรับเพิ่มน้ำหนักจาก ร้อยละ 3 เป็นร้อยละ 6
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ (น้ำหนักร้อยละ 3)	-	ไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัด ในปีฯ 53



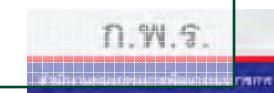
# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
<b>มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 4)	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ปรับลดน้ำหนักระดับร้อยละ 4 ลงเหลือร้อยละ 2
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาครวม (น้ำหนักร้อยละ 4)	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย (น้ำหนักร้อยละ 2)	- ปรับลดน้ำหนักระดับร้อยละ 4 ลงเหลือร้อยละ 2 - วัดผลการเบิกจ่ายทั้งงบประมาณ รายจ่ายลงทุน เงินกู้ตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจระยะที่ 2 และงบประมาณ รายจ่ายในภาครวม
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (น้ำหนักร้อยละ 3)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต (น้ำหนักร้อยละ 1)	มุ่งเน้นการจัดทำและดำเนินการตาม แผนเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อใหม่ต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิตที่เหมาะสม และลด น้ำหนักระดับร้อยละ 3 เหลือร้อยละ 1
-	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภัยใน (น้ำหนักร้อยละ 1 <sup>23</sup> )	ตัวชี้วัดใหม่

T  
SOMA





# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของการกรอบการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 3)	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 1.5)	ปรับลดน้ำหนักจาก ร้อยละ 3 เป็นร้อยละ 1.5
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประยุคพลังงานของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 3)	-	ไม่กำหนดเป็นตัวชี้วัด ในปีฯ 53
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาภูมิภาคของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 3)	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาภูมิภาคของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ปรับลดน้ำหนักจากร้อยละ 3 ลงเหลือร้อยละ 2
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (น้ำหนักร้อยละ 20)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (น้ำหนักร้อยละ 20)	- เพิ่มเติมตัวชี้วัดอย่างสำหรับ ส่วนราชการที่ไม่ผ่าน FL ในหมวดที่ดำเนินการในปีฯ 52 (จัดทำแผนซ้อม)



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



## ประเด็นความแตกต่างของกรอบการประเมินผล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	จุดที่ปรับปรุง
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (นำหนักร้อยละ 20)	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (นำหนักร้อยละ 20)	- เพิ่มเติมตัวชี้วัดย่อยสำหรับ ส่วนราชการที่ไม่ผ่าน FL ในหมวดที่ดำเนินการในปีฯ 52 (จัดทำแผนซ้อม)



4

## รายละเอียดตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



มิติที่ 1

## มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวงและนโยบายพิเศษของรัฐบาล
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม  
หรือเทียบเท่า

มิติที่ 2

## มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจ
- การป้องกันการทุจริต

มิติที่ 3

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย
- การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- การพัฒนาภูมิภาค

มิติที่ 4

## มิติด้านการพัฒนาองค์การ

- การบริหารจัดการองค์การ



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

### ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 25)

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

- 1.1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 8)
- 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (น้ำหนักร้อยละ 5)
- 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 10)
- 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย: - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามค่ารับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงล่าสุดที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ  
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้  
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควร มีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

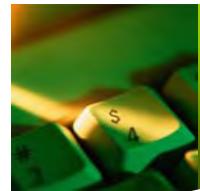


## ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

### ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 10)

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

คำอธิบาย: - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจล่าสุด  
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายที่กำหนดไว้  
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.4

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ  
เคาน์เตอร์บริการประชาชน  
(หน้าหนังร้อยละ 2)



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.4

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

### คำอธิบาย:

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ตามความต้องการของประชาชน และมีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

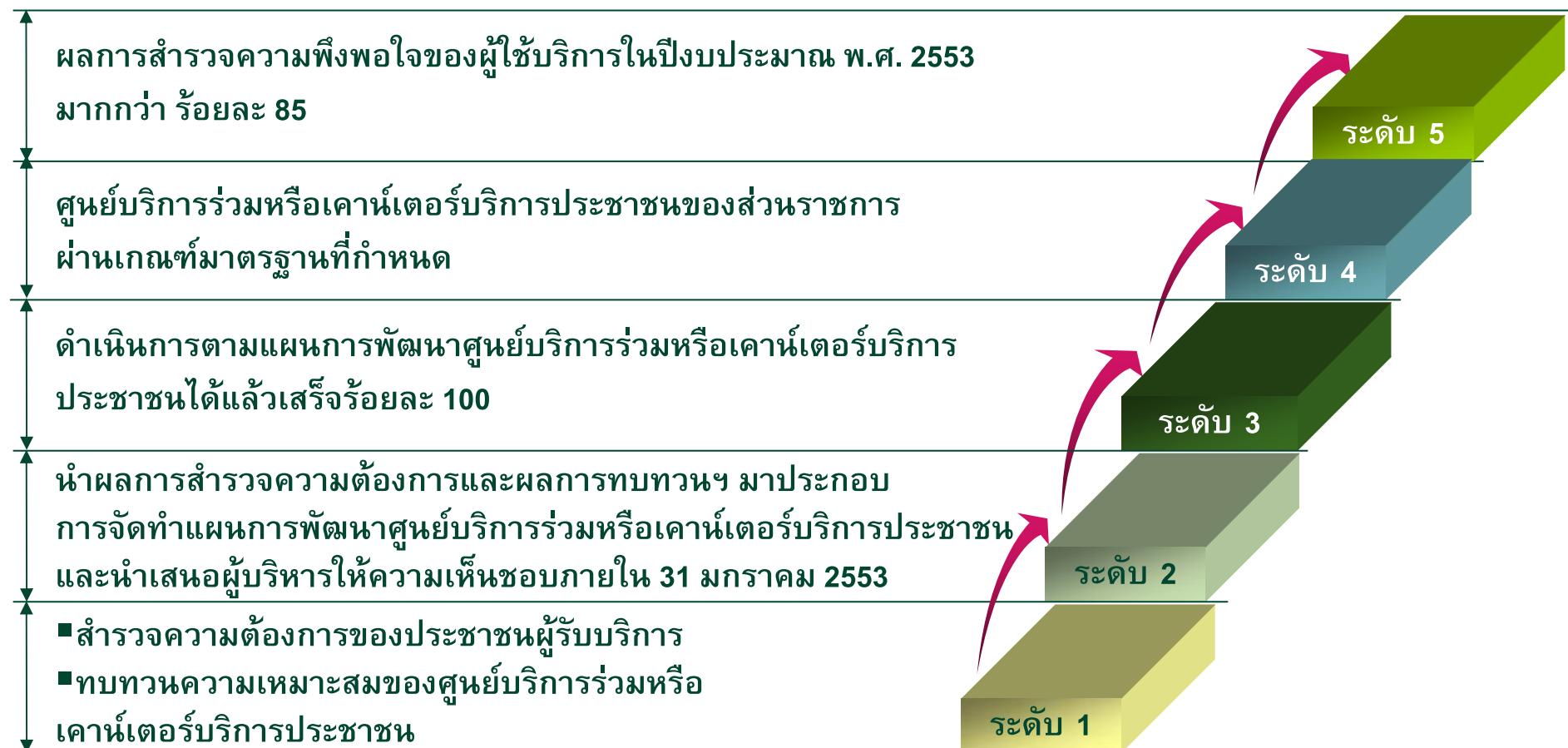


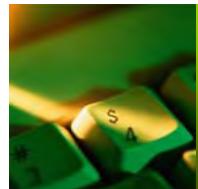
# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2





# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

### ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ระดับกรม หรือเทียบเท่า

- 3.1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 10)
- 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ : ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (น้ำหนักร้อยละ 5)
- 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจสอบราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย: - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามค่ารับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกรม  
- กรณีมีตัวชี้วัดที่ 3.1 ซึ่งสะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตัวชี้วัดที่ 3.2 โดยให้น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.1  
- ตัวชี้วัดที่ 3.3 เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง โดยปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงเหลือร้อยละ 8



รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3 ตัวชี้วัดบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวง

## ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อน

### ระบบการตรวจสอบราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ (หน้าหนักร้อยละ 2)

3.3.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบราชการที่ได้รับการตอบสนอง  
(หน้าหนักร้อยละ 1)

3.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบราชการแบบ  
บูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ.2553 (หน้าหนักร้อยละ 1)

# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.1

ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง

### คำอธิบาย:

- การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้เก็บนำไปรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการ ที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการและมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้ง ต่อปลัดกระทรวง
- การตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมาอย่าง spanning สำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.1

ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง

### สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง}}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}} \times 100$$

### เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.1

ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง

### เงื่อนไข:

1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะ ทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน
2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรม ที่ชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติ หรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการ ต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.2

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อ  
มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

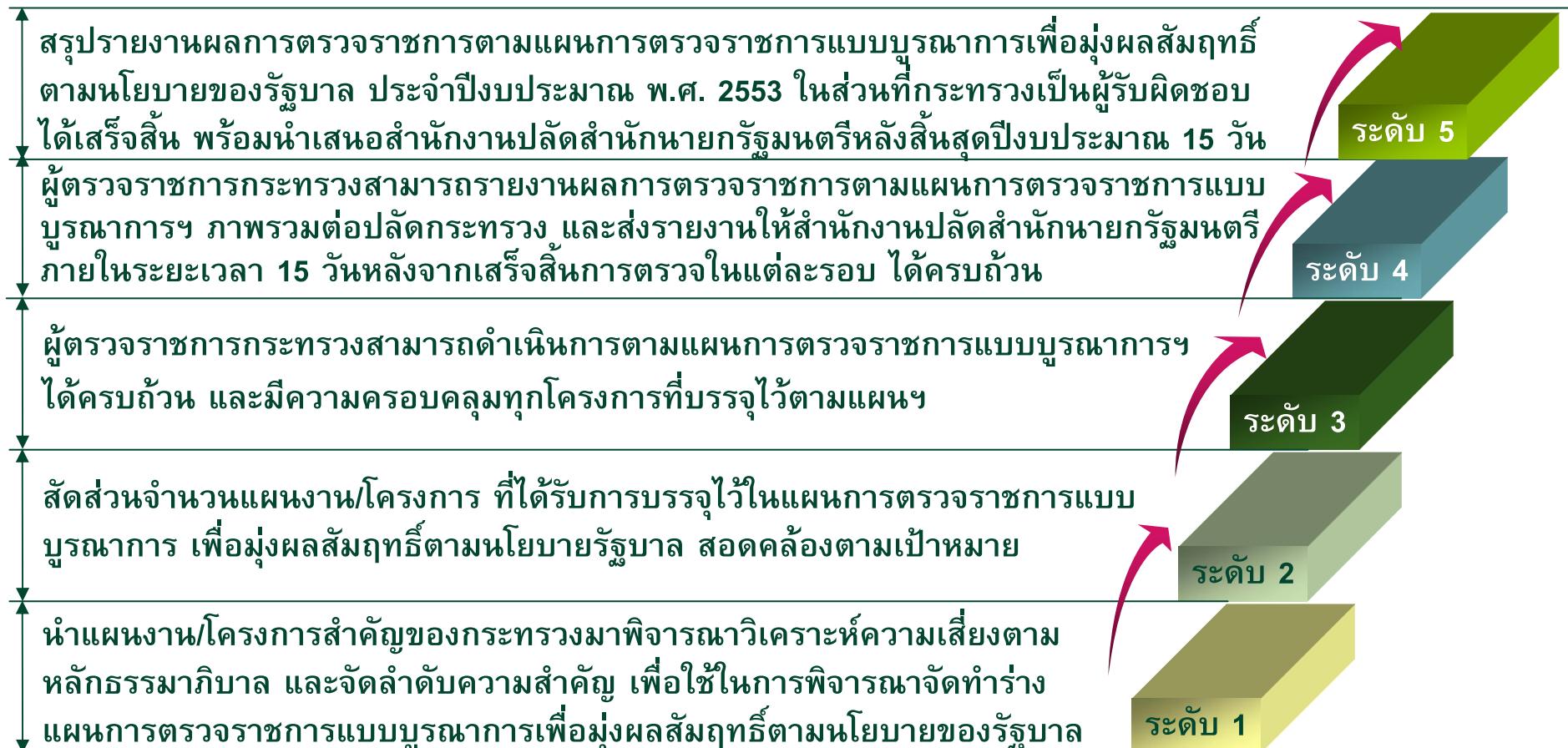
### คำอธิบาย:

แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่омุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล  
หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และ<sup>1</sup>  
ผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการ  
กระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวงคัดเลือกบรรจุในแผนการตรวจ  
ราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่มี  
ผลกระทบสำคัญต่อพื้นที่ หรือส่วนที่เป็นภาระงานสำคัญของรัฐบาล ซึ่งได้รับความ  
เห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553





# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.1

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อ  
มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

### เงื่อนไข:

- การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนแผนงาน/  
โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่омุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม  
นโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการ  
กระทรวงไว้ ดังนี้
  - กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 7-12 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ  
ไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ
  - กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 4-6 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ  
ไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ
  - กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวนน้อยกว่า 4 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ  
ไม่น้อยกว่า 2 แผนงาน/โครงการ



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.3.1

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อ  
มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

### เงื่อนไข:

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 4 และ 5 จะคิดคะแนนอิสระกับ  
ระดับขั้นตอนที่ 1-3
  - ระดับขั้นตอนที่ 4 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมจากผู้ตรวจราชการทั้งหมด
  - ระดับขั้นตอนที่ 5 คิดคะแนน 1-0 คะแนน เทียบกับระยะเวลาระหว่าง 15-30 วัน  
คือหากเกิน 30 วัน จะไม่ได้คะแนน
3. รูปแบบและมาตรฐานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการและการรายงาน  
ผลการตรวจราชการตามตัวชี้วัดนี้ ให้เป็นไปตามที่สำนักตรวจราชการ สำนักงาน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1

## มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวงและนโยบายพิเศษของรัฐบาล
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม  
หรือเทียบเท่า

มิติที่ 2

## มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจ
- การป้องกันการทุจริต

มิติที่ 3

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณและการจัดทำตนทุนต่อหน่วย
- การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- การพัฒนาภูมิภาค

มิติที่ 4

## มิติด้านการพัฒนาองค์การ

- การบริหารจัดการองค์การ



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ  
(น้ำหนักร้อยละ 6)

# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1

### ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

#### คำอธิบาย:

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยได้รับ ความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของ ส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ (หรือน้อยกว่า กรณีส่วนราชการมีงานบริการ น้อยกว่า 3 งานบริการ) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1

### ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

#### คำอธิบาย: (ต่อ)

- การกำหนดหน้าหนังงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเนลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  - 1) เป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
  - 2) เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1

### ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

#### คำอธิบาย: (ต่อ)

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
  - 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
  - 5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข:

- ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.2

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย  
(น้ำหนักร้อยละ 3)

อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการประเมินผล  
กับเจ้าภาพตัวชี้วัด คือ สำนักงาน ก.พ.ร.



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับ  
เรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ  
(หน้าหนังร้อยละ 5)



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

### คำอธิบาย:

- ส่วนราชการ หมายถึง หน่วยงานระดับกระทรวงและจังหวัด
- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2553

# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

### คำอธิบาย: (ต่อ)

- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
  - 1) เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  - 2) เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  - 3) เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง ( เช่น พนักงานดำเนินการแล้ว ) และได้แจ้งทำความเข้าใจกับผู้ร้อง

# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

### คำอธิบาย: (ต่อ)

- 4) เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
- 5) เรื่องร้องเรียนที่รับงบการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสูญหาย เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี
- 6) เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พัฒนาร่วมดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
- 7) กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

### สูตรการคำนวณ:

จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ และของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553  
ช่องดำเนินการจนได้ข้อยุติ

$\times 100$

จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

### เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.3

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

### แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนทุกช่องทางยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การดูแลของผู้อำนวยการและทีมงานที่มีประสิทธิภาพ



# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
(หน้าหนังร้อยละ 6)

อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการประเมินผล  
กับเจ้าภาพตัวชี้วัด คือ สำนักงาน ป.ป.ท.



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



มิติที่ 1

## มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวงและนโยบายพิเศษของรัฐบาล
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม  
หรือเทียบเท่า

มิติที่ 2

## มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจ
- การป้องกันการทุจริต

มิติที่ 3

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย
- การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- การพัฒนาภูมิภาค

มิติที่ 4

## มิติด้านการพัฒนาองค์การ

- การบริหารจัดการองค์การ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ  
(หน้าหนังกร้อยละ 2)



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### คำอธิบาย:

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่  
ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดใน  
แต่ละกระบวนการ

รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถ  
ดำเนินการลดได้จริง หรือเวลามาตรฐานที่ให้บริการจริง ณ สิ้นปีงบประมาณ

พ.ศ. 2552



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### คำอธิบาย: (ต่อ)

กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึงกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการ ในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง  
ผู้รับบริการทุกรายกรณีที่ไม่ผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บ  
ข้อมูลตามวันในปฏิกิณที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

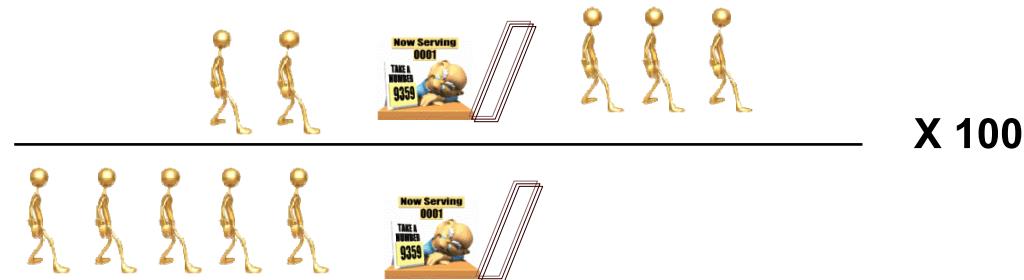


## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมด ในแต่ละกระบวนการ



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### คำอธิบาย: (ต่อ)

กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึงกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการ ในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกราย โดยส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในการนี้ที่มีผู้ใช้บริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่ม และต้องสุ่มผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตาม เวลามาตรฐาน					คะแนน ที่ได้ ( $C_i$ )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times C_i$ )
		1	2	3	4	5		
1	$W_1$	80	85	90	95	100	$C_1$	$(W_1 \times C_1)$
2	$W_2$	80	85	90	95	100	$C_2$	$(W_2 \times C_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
i	$W_i$	80	85	90	95	100	$C_i$	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักร่วม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (Wi \times Ci) = 1$
2	$\sum (Wi \times Ci) = 2$
3	$\sum (Wi \times Ci) = 3$
4	$\sum (Wi \times Ci) = 4$
5	$\sum (Wi \times Ci) = 5$



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

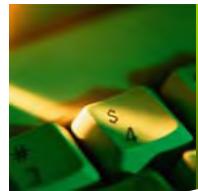


## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### หมายเหตุ:

- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร เสนอ เพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนัก ตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่ เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
- ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร ทราบแล้ว



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### หมายเหตุ: (ต่อ)

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึง เดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา  
การให้บริการ

### เงื่อนไข:

- หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละ  
กระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูก<sup>1</sup>  
ปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตาม  
วันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง  
0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียน  
หรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้  
จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง  
0.2000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6 ตารางปฎิทินการจัดเก็บข้อมูล ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2553				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
3	11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
4	18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
5	25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
												14	29	30	31		
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
14				1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
15	5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
16	12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
17	19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
18	26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2553				
ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
27				1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
28	5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
29	12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
30	19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
31	26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย<sup>1</sup>  
(หน้าหนักร้อยละ 2)  
แบ่งการประเมินผลเป็น 3 กรณี

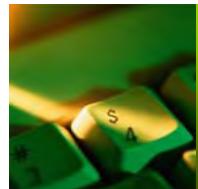


# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1 (ต่อ)

การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
กรณีที่ 1 ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.1.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
	7.1.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1
กรณีที่ 2 ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2	7.1.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
	7.1.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	0.50
	7.1.3 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2	0.50
กรณีที่ 3 <u>ไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2</u>	7.1.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	2



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.1

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

### คำอธิบาย:

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.1

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

### คำอธิบาย:

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่ มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอน ให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับ นำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากการหัก งบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่ สำนักงบประมาณกำหนดให้



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.1

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

### สูตรการคำนวณ:

เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย



$\times 100$

÷ เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ

### เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X-2Y$	$X-Y$	$X$	$X+Y$	$X+2Y$

# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.1

### ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### หมายเหตุ:

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะกรรมการตีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ งบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรร หรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2553
- การคำนวณวงเงินบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินบประมาณที่ประยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- ในกรณีส่วนราชการนำเงินบประมาณที่ประยัดได้จากการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.1

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

### แหล่งอ้างอิง:

- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
- แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากการบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

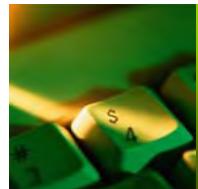


## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.2

### ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

#### คำอธิบาย:

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.2

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

### สูตรการคำนวณ:

เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย



$\times 100$

วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ

### เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X-2Y$	$X-Y$	$X$	$X+0.5Y$	$X+Y$



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.3

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2

## คำอธิบาย:

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินกู้ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากการระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.3

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนพื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2

### สูตรการคำนวณ:

เงินกู้ตามแผนพื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ที่ส่วนราชการเบิกจ่าย



$\times 100$

เงินกู้ตามแผนพื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ที่ได้รับ

### เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$X-2Y$	$X-Y$	$X$	$X+Y$	$X+2Y$



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.1.3

### ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2

#### หมายเหตุ:

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ตามที่คณะกรรมการตีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.2

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต  
(หน้าหนังสือรายละเอียด 1)



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7.2

### การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

#### คำอธิบาย:

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



## ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หัวหนัก : ร้อยละ 1

- จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีการกำหนดเป้าหมายการลดต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิตย่อยทุกผลผลิตย่อยเมื่อเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ระดับ 2

- จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

- เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผล การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

ระดับ 1

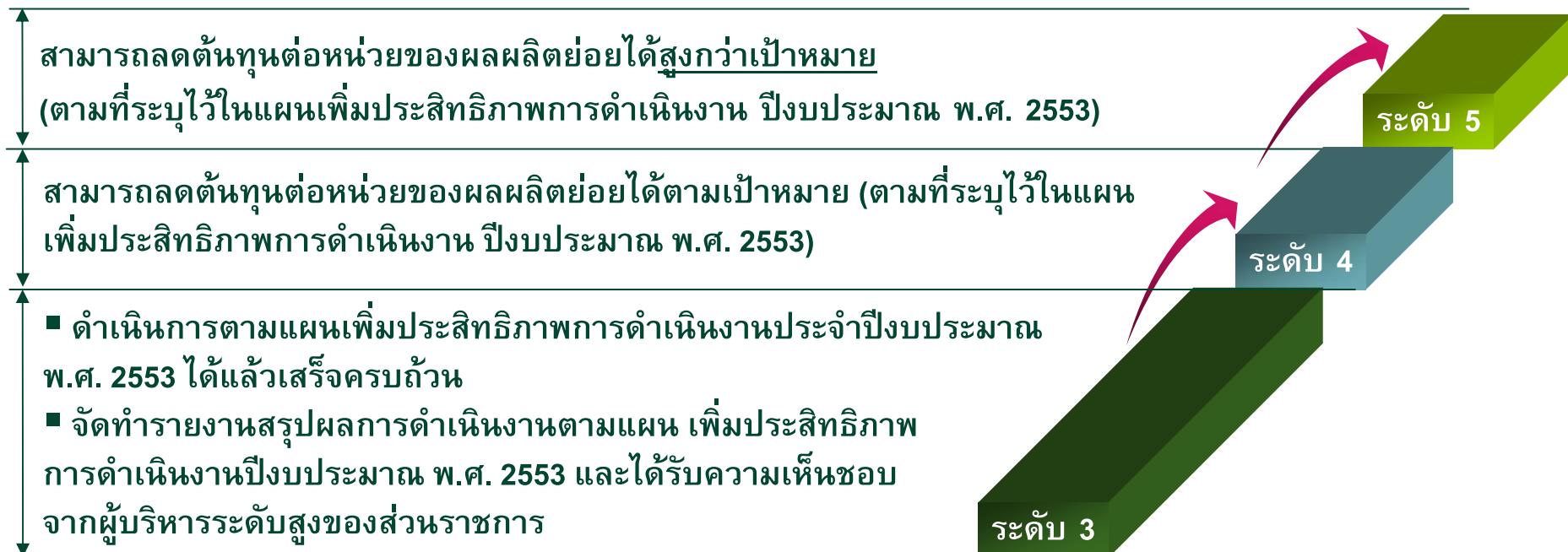


# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หัวหนัก : ร้อยละ 1





## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8.1

ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน  
(หน้าหนังสืออยละ 1.5)

อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการประเมินผล  
กับเจ้าภาพตัวชี้วัด



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8.2

ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน  
(หน้าหนังสืออยละ 1.5)



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8.2

### ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

#### คำอธิบาย:

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

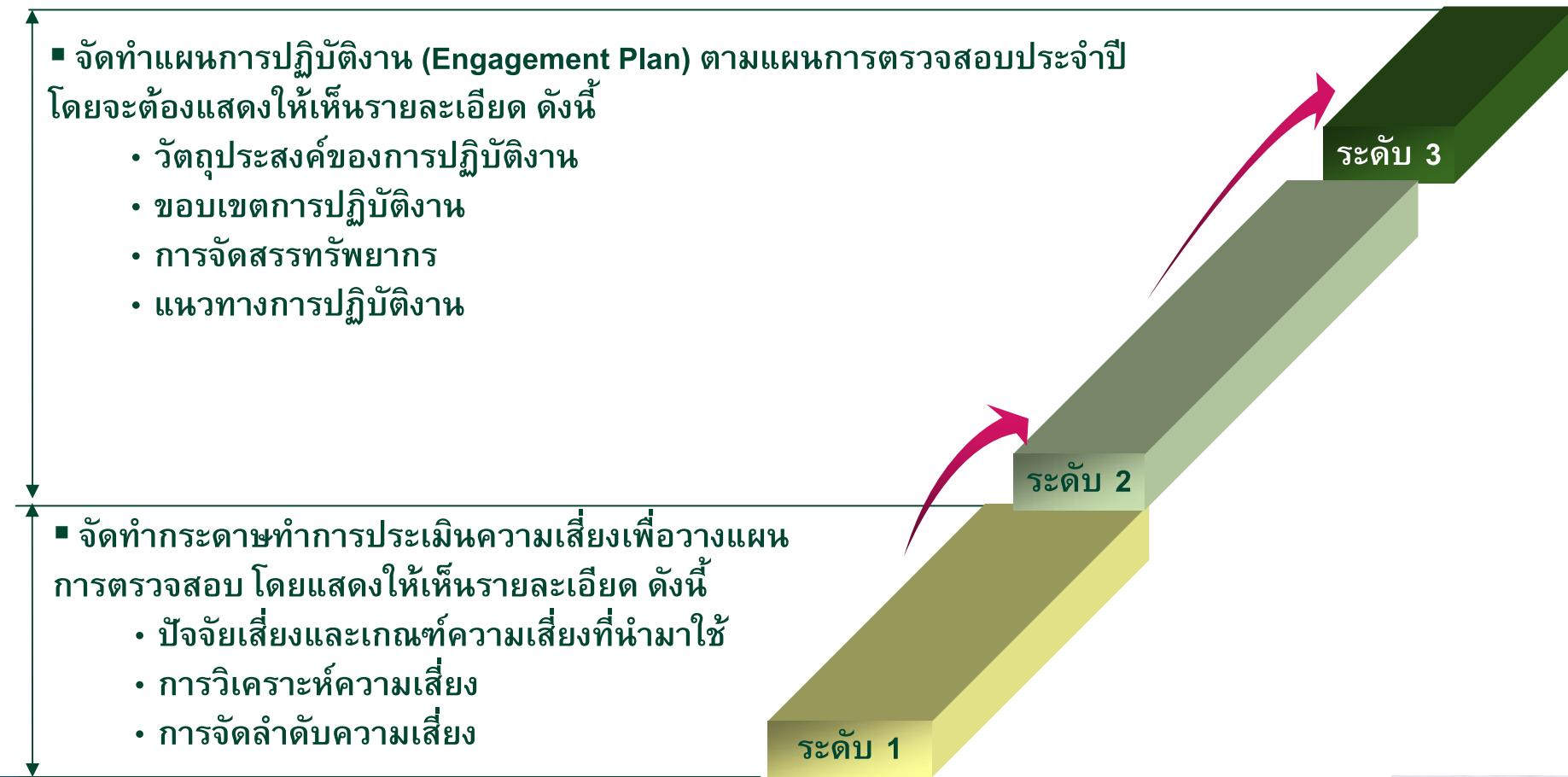


# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดที่ 8.2 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน้าหนัก : ร้อยละ 1.5





# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดที่ 8.2 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5





# มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา  
ก្មេមាយของส่วนราชการ  
(หนះអង្គរីយលេ 2)

อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการประเมินผล  
กับเจ้าภาพตัวชี้วัด គឺ สำนักเลขานឹកการគណន៍រូមនទ្ទិ



# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



มิติที่ 1

## มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวงและนโยบายพิเศษของรัฐบาล
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม  
หรือเทียบเท่า

มิติที่ 2

## มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจ
- การป้องกันการทุจริต

มิติที่ 3

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การบริหารงบประมาณและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย
- การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
- การพัฒนาภูมิภาค

มิติที่ 4

## มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร



# มิติด้านการพัฒนาองค์กร



รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ (PMQA)  
(หน้าหนังสือรายละเอียด 20)

# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

### ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

#### คำอธิบาย:

สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่  
ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่  
สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้  
เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน  
ของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถกลักดันการยกระดับคุณภาพการ  
บริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาส  
สำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้อีกเพื่อความสอดคล้องกับภารกิจ  
บางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

### ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

#### คำอธิบาย: (ต่อ)

2. ตัวชี้วัดให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดนำหน้าหักเพื่อการ “ซ้อม” ซึ่งหมายถึง ค่านำหน้าหักจะแน่นี้จะใช้ตรวจสอบประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการได้ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

### ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

#### ข้อแนะนำ:

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ได้ดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป



# มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัด		หน้างาน (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด		หน้างาน (ร้อยละ)
10.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	หมวด บังคับ สมควรใจ	หมวด	10.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงหน้างานของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	10.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำอธิบาย)	1
10.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	4	4	10.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำอธิบาย)	1
10.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงหน้างานในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กรวัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1	10.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	1
10.1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1	10.1.2 กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์จากตัวชี้วัดเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
10.1.3 ซ้อม FL ในการณ์ที่ไม่ผ่าน กรณีที่ผ่าน FL แล้ว จะได้ค่าคะแนนโดยปริยาย		6	6	10.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงหน้างานในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	12		10.3 ดำเนินการเช่นเดียวกับปี 52	
		10.2 ปรับตัวชี้วัดหมวด 7 ให้เหมาะสม เน้นผลลัพธ์			4



# มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

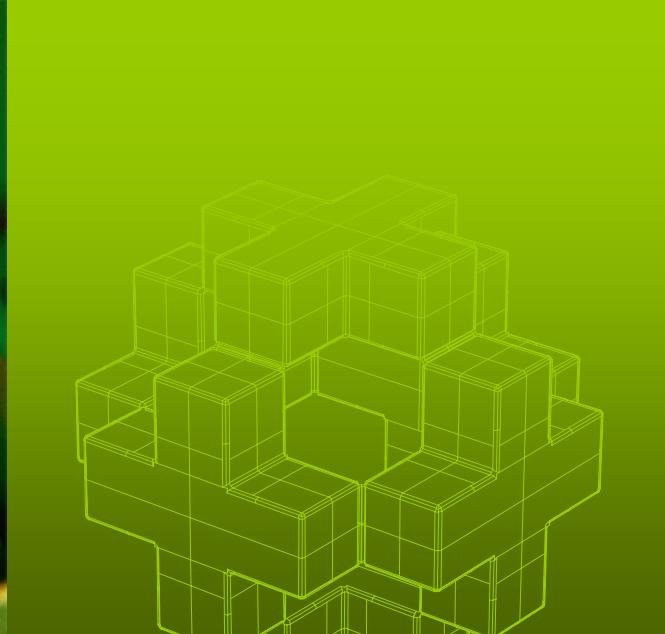
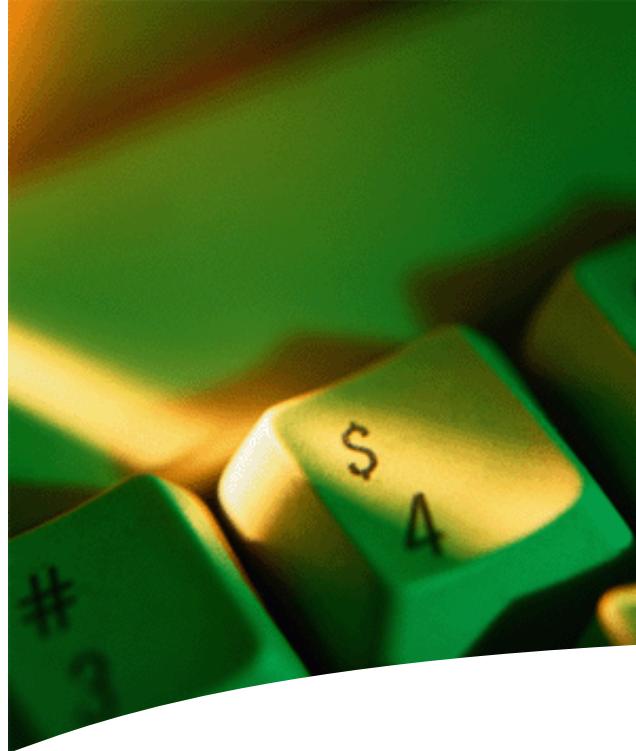


## รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

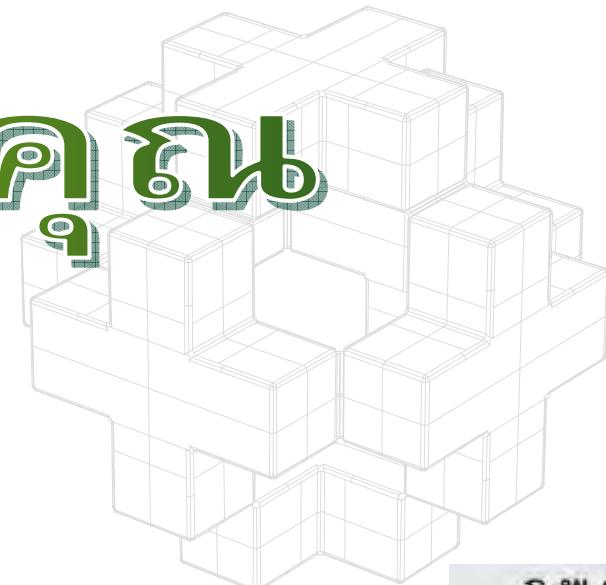
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

### ประเด็นปรับปรุง:

- หมวด 1 – LD5 (Organizational Governance) และ LD6 (ควบคุมภายใน)
- หมวด 2 – SP7 (การบริหารความเสี่ยง)
- หมวด 3 – ปรับจำนวนประเด็นให้กระชับ ไม่ซ้ำซ้อน และปรับสู่ Learning มากรขึ้น
- หมวด 4 – ปรับ KM เรื่ององค์ความรู้ ควรเริ่มเข้าสู่ Learning Organization มากรขึ้น
- หมวด 5 – ปรับ HR3 การพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- หมวด 6 – เรียงลำดับข้อใหม่ (เนื่องจากปัญหาที่พบคือความไม่เข้าใจในการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า)



# ຂອຂອບດູແນ





## Contact Person

<u>โทรศัพท์</u>	<u>E-mail</u>
นายสมชาย ไตรรัตนกิริมย์ 0-2231-3011 ต่อ 300	Somchai@tris.co.th
นายธวัชชัย พธีวรสุนทร 0-2231-3011 ต่อ 303	Thawatchai@tris.co.th
นายสรรเสริญ สงวนศักดิ์ 0-2231-3011 ต่อ 324	Sarnsoen@tris.co.th
นางสาวบงกช บุนนาค 0-2231-3011 ต่อ 312	Bongkot@tris.co.th
<b>Fax:</b> 0-2231-3680, 0-2231-3682	
<b>Website:</b> <a href="http://www.tris.co.th">www.tris.co.th</a>	

