

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
การประหยัดพลังงาน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

คำอธิบาย:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ❑ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน (Standard Electricity Utilization/ Standard Fuel Utilization; SEU/SFU) คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ
 - **ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน** เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
 - **ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม** เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
- ❑ ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริง (Actual Electricity Utilization / Actual Fuel Utilization; AEU/AFU) คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

ค่าดัชนีการใช้พลังงาน คำนวณจากสูตร

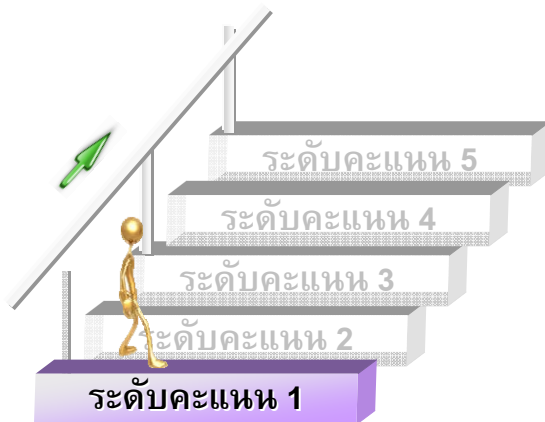
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน – ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

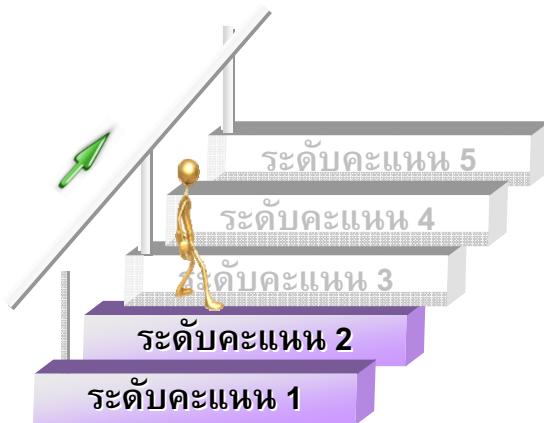
- ❑ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำร้อนต้องครบถ้วนเท่านั้น จึงได้คะแนน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”



- ❑ ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานต้องครบถ้วน
เท่านั้น
- ❑ กลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ
 - กลุ่มทั่วไป
 - กลุ่มโรงพยาบาลและสถานiohamัย
 - กลุ่มโรงเรียน
 - กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการสูงสุด
 - กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
 - กลุ่มสถานีตำรวจ
 - กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
 - กลุ่มสถานสงเคราะห์
 - กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 2 เท่าขึ้นไปของค่ามาตรฐานจะไม่ได้คะแนน

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.5 เท่า แต่ไม่ถึง 2 เท่าของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0 - 0.5

การประเมินคะแนนขั้นที่ 3-5

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ 1.2 เท่า แต่ไม่ถึง 1.5 เท่าของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 0.5 - 1

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันตั้งแต่ค่ามาตรฐานแต่ไม่ถึง 1.2 เท่า ของค่ามาตรฐาน ได้คะแนนในช่วง 1-1.5

ค่ามาตรฐานไฟฟ้า / น้ำมัน

ใช้ไฟฟ้า/น้ำมันน้อยกว่าค่ามาตรฐาน ได้คะแนนเต็ม 1.5

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงาน”

- ❑ ส่วนราชการต้องได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 1 – 2 ของแต่ละส่วน(ไฟฟ้า/น้ำมัน) จึงได้รับการพิจารณาใน ขั้น 3 – 5 ของส่วนนั้น
- ❑ กรณีที่ส่วนราชการนั้นมีส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวงอยู่ด้วย จะประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงานย่อย แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
- ❑ รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูได้ที่ www.e-report.energy.go.th

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา
มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

สูตรการคำนวณ

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
รอบระยะเวลามาตรฐาน : หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการให้บริการได้จริงหลังจากดำเนินการลดยอบระยะเวลาแล้วและได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

- ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนการจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการจากกระบวนการที่ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาแล้วว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอ เพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

รายละเอียดตัวชี้วัด

งานบริการ ประชาชน (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน					คะแนน ที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
1	W_1	50	60	70	80	90	C_1	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	50	60	70	80	90	C_2	$(W_2 \times C_2)$
.	.	50	60	70	80	90	.	.
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	W_i	50	60	70	80	90	C_i	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล ผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือน มกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้ส่วนราชการแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1(ตัวชี้วัดเลือก)

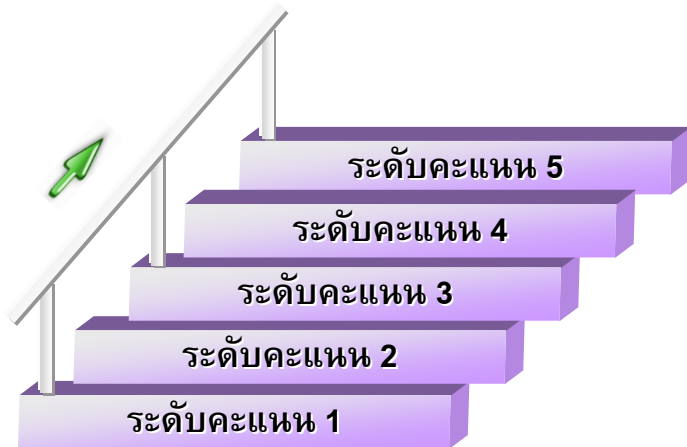
“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

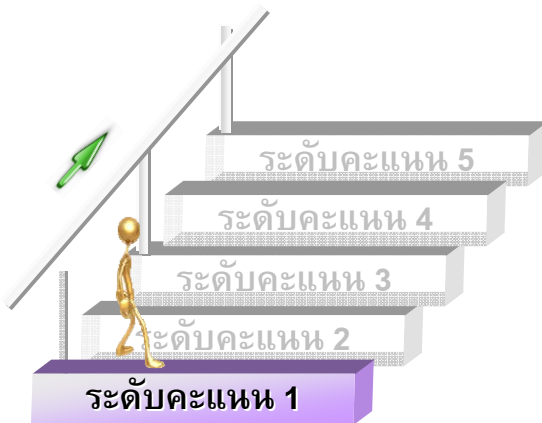


คำอธิบาย: ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 เท่ากับ ร้อยละ 1 ตัวชี้วัด 10 เท่ากับ ร้อยละ 1

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

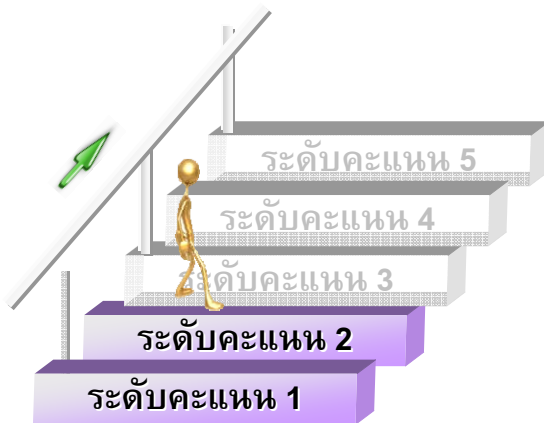


□ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



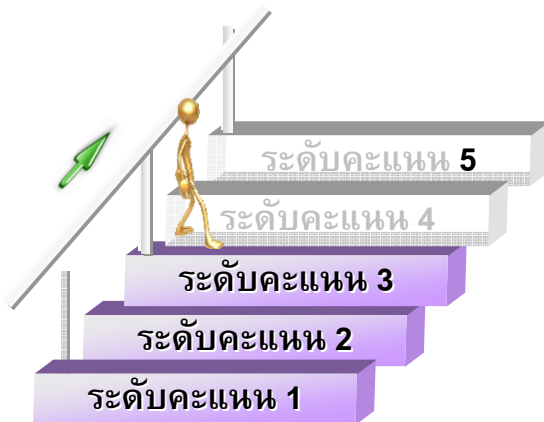
- เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

□ ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย
กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับทั้งองค์กร
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

- ❑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนอย่างน้อย ดังนี้

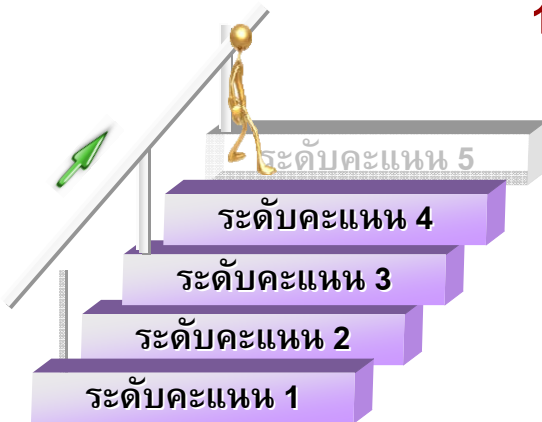
1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย

- 1) ด้านการเงินและบัญชี
- 2) ด้านการพัสดุ
- 3) ด้านบริหารบุคคล
- 4) ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 5) ด้านการตรวจสอบภายใน

2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย

3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต

- ❑ รายงานผลการคำนวณให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

- ความสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ความสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ความสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- การเสริมสร้างธรรมาภิบาล
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- (การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย)

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร
- การพัฒนากฎหมาย

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 12

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐ”

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 22)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”

แบ่งวัดผลเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย

ประเด็นที่ 1 (12.1)

ระยะเวลาการส่งรายงานการ
ประเมินตนเอง
(น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

ประเด็นที่ 2 (12.2)

ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วง
น้ำหนักของความครบถ้วน
ในการจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง
(น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ประเด็นที่ 3 (12.3)

ผลคะแนนจากรายงานการ
ประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7
หมวด
(น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 12.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินตนเอง”

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
เกณฑ์การประเมินผล	28 พ.ย. 51	21 พ.ย. 51	14 พ.ย. 51	7 พ.ย. 51	31 ต.ค. 51

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.2 (น้ำหนักร้อยละ 6)

“ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง”

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม)	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนรายหัวข้อ และรายหมวด (17 หัวข้อ 7 หมวด)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญ และแผนการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (ครั้ง)	1	0	-	1	-	2

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด”

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น
1. การนำองค์กร	3	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	Risk Management
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	3	10	IT และ KM
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	Individual Scorecard
6. การจัดการกระบวนการ	2	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	15	90	

หมายเหตุ : ประเมินตามแนวทาง ADLI ตามที่ ที่ปรึกษาด้าน PMQA ของสำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12.3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

“ผลคะแนนจากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด”

	ตัวชี้วัดที่ 12.3
เกณฑ์การให้คะแนน	ผลคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด ■ ระดับคะแนนจากประเมินตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเต็ม100 คะแนน)
1	ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 0 - 10 คะแนน
2	ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 - 20 คะแนน
3	ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 21 - 30 คะแนน
4	ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 31 - 50 คะแนน
5	ระดับเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 51 คะแนนขึ้นไป

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 13

**“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ
ส่วนราชการ”**

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ทั้งนี้ ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุงการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สาระสำคัญหรือประเด็น กฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มี การกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2550

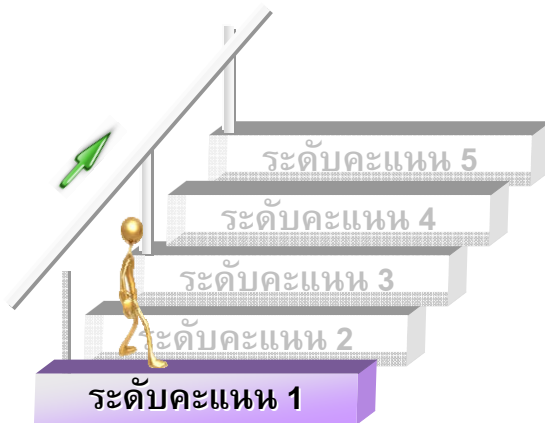
□ ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่า ไม่มี กฎหมายใด อยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผลการพัฒนา กฎหมายดังกล่าว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

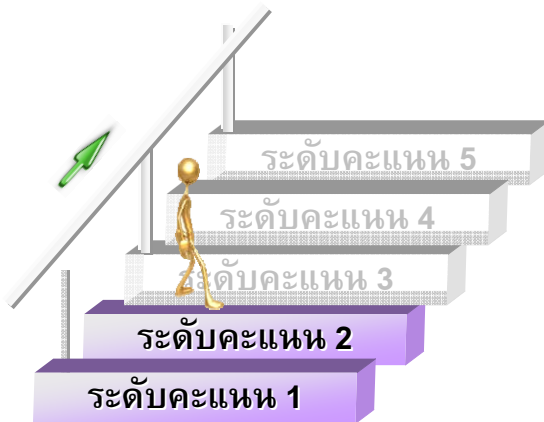
- ❑ รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการ รับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมี อนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

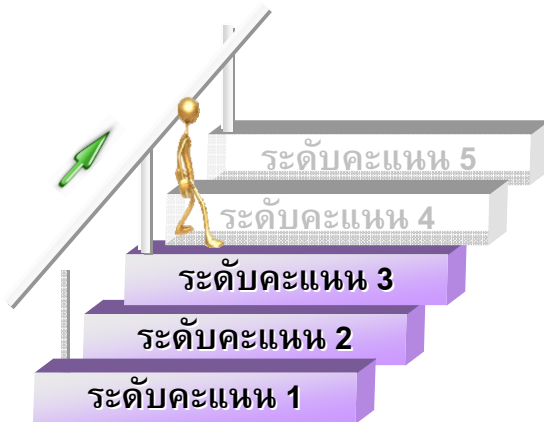


- **สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่งให้สอดคล้องตามกรอบ การจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

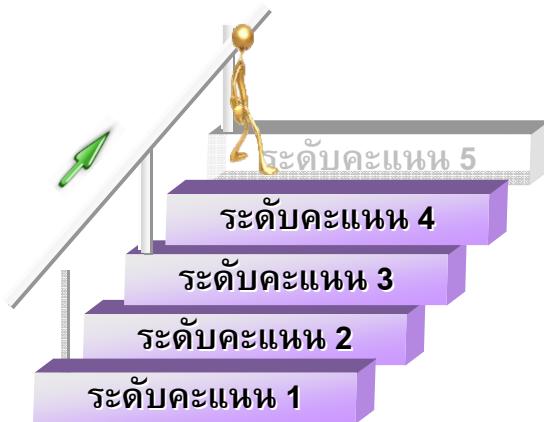


- ❑ จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”



- จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

- แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการฯ



มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย
x น้ำหนักของกฎหมาย)



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

คำอธิบาย: พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

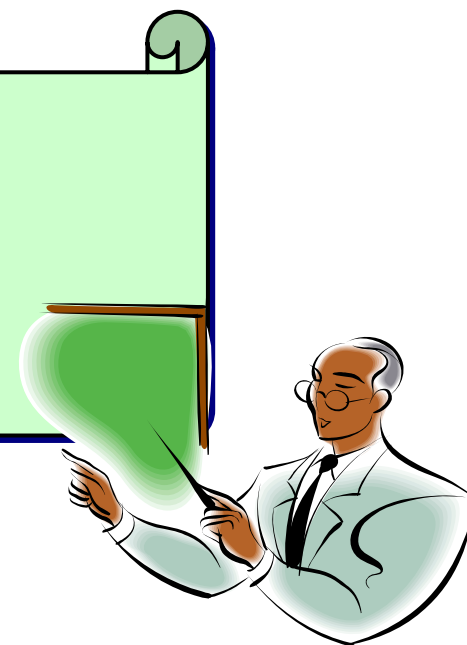
“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

ตารางและสูตรการคำนวณ

ลำดับที่ของ กฎหมาย (i)	น้ำหนักของ แต่ละกฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติ ได้ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของ แต่ละกฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย)



ถาม-ตอบ



ขอขอบคุณ



Contact Person

	<u>โทรศัพท์</u>	<u>E-mail</u>
คุณสมชาย ไตรรัตนภิรมย์	0-2231-3011 ต่อ 300	somchai@tris.co.th
คุณธวัชชัย โพธิ์วรสุนทร	0-2231-3011 ต่อ 303	thawatchai@tris.co.th
คุณสรวิชัย สงวนศักดิ์	0-2231-3011 ต่อ 324	sarnsoen@tris.co.th

Fax: 0-2231-3680, 0-2231-3681

Website: www.tris.co.th