

**แนวทางการประเมินผล
ตามกรอบการจัดทำคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

กรอบการประเมินผลของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 60)

ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย

- ระดับกระทรวง
- กลุ่มภารกิจ (ถ้ามี)
- กรม

การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

**มิติภายนอก
(ร้อยละ 70)**

มิติภายใน

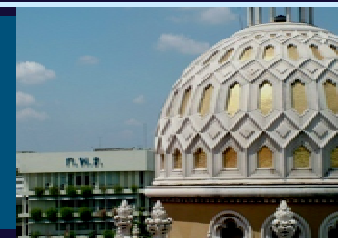
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)

- ต้นทุนต่อหน่วย
- สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน
- ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน

**มิติภายใน
(ร้อยละ 30)**

การพัฒนาระบบ (ร้อยละ 15)

- ขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการ
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
 - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร



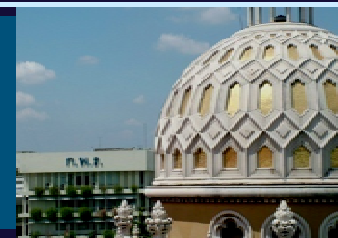
**กรอบและแนวทางการประเมินผล
การปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ของส่วนราชการ**

กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินอก มิติด้านประสิทธิผล			70
• การประเมิน ประสิทธิผล	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	20
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	(15)
		1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ถ้ามี)	(5)
	2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(10)
	3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	10
	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20

กรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

ประเด็นการ ประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก (ต่อ)		
• การประเมิน คุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
มิติภายใน		30
• การประเมิน ประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
	8. ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	5
	9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย	5
• การพัฒนา องค์กร	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์กร	5



มิติกายนอก

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



- 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล**
 - 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง
 - 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

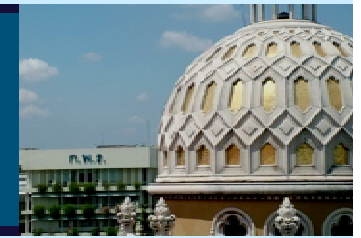


ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ต่อ)

คำอธิบาย

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตาม

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ต่อ)

คำอธิบาย

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{1.1.1}$	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
$KPI_{1.1.2}$	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
$KPI_{1.1.i}$	$W_{1.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.i}$	$(W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$
น้ำหนักรวม	$\Sigma W_{1.1.1-1.1.i}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\Sigma (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})$

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ
เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ต่อ)

คำอธิบาย

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W1.1.1-1.1.i \times SM1.1.1-1.1.i)}{\sum W1.1.1-1.1.i}$$

หรือ

$$\frac{(W1.1.1 \times SM1.1.1) + (W1.1.2 \times SM1.1.2) + \dots + (W1.1.i \times SM1.1.i)}{W1.1.1 + W1.1.2 + \dots + W1.1.i}$$

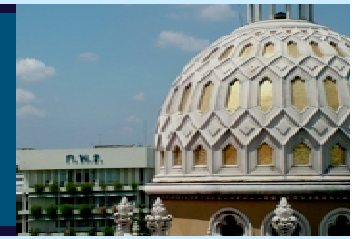
โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวม
ของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1.1-1.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ
เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ต่อ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W1.1.i \times SM1.1.i) = 1$
2	$\Sigma (W1.1.i \times SM1.1.i) = 2$
3	$\Sigma (W1.1.i \times SM1.1.i) = 3$
4	$\Sigma (W1.1.i \times SM1.1.i) = 4$
5	$\Sigma (W1.1.i \times SM1.1.i) = 5$

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

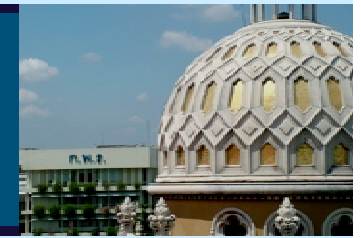


ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของ
รัฐบาล

คำอธิบาย

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของ รัฐบาล (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

เหตุผล

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกันระหว่างกระทรวง

คำอธิบาย

- เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศ และระดับกระทรวงและเป็นทิศทางการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ (Stakeholders) ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาค ประชาสังคม เกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
- เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัดเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวงดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ในการจัดทำตัวชี้วัดร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



1

ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด

2

ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน
ภาคใต้

3

ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทา
อุบัติเหตุทางถนน

4

ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม
(คุณภาพน้ำ)

5

ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ
และหมอกควัน)

6

ยุทธศาสตร์ข้าวไทย

7

ยุทธศาสตร์พลังงานผสม
(เอทานอล)

8

ยุทธศาสตร์เอดส์

9

ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อ
เพิ่มขีดความสามารถในการประกอบ
ธุรกิจของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 18 กระทรวง
ยกเว้นกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวง ICT

สรุปตัวชี้วัดรวมยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนราชการ	ยุทธศาสตร์									รวมจำนวน	
	ยาเสพติด	ชายแดนภาคใต้	อุบัติเหตุทางถนน	คุณภาพน้ำ	หมอกควัน	ข่าวไทย	พลังงานผสม	เอดส์	Doing Business	ยุทธศาสตร์	KPIs
กระทรวงกลาโหม	★	✓						✓		3	5
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	★							✓		2	2
กระทรวงการคลัง						✓	★		✓	3	4
กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	★									1	1
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์				✓	✓	✓	✓			4	7
กระทรวงคมนาคม			✓				★		✓	3	3
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม				✓	✓					2	2
กระทรวงพลังงาน							✓			1	2
กระทรวงพาณิชย์						✓			✓	2	4
กระทรวงมหาดไทย	✓		✓	✓ (จว.)	✓ (จว.)				★	5	3
กระทรวงยุติธรรม	✓								★	2	3
กระทรวงแรงงาน	★							✓	✓	3	3
กระทรวงวัฒนธรรม	★							✓		2	2
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						✓	✓			2	3
กระทรวงศึกษาธิการ	★							✓		2	2
กระทรวงสาธารณสุข	✓							✓		2	3
กระทรวงอุตสาหกรรม				✓		✓	✓			3	5
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	★	✓								2	4
ศอ.บต		★								1	3
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ		✓								1	3
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ		✓								1	3
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	✓	✓	✓							3	5
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมฯ									★	1	1
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ									✓	1	1
รวมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์	11	6	3	4	3	5	6	6	8	9	21

คำอธิบาย

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ(ต่อ)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (2.i)	น้ำหนัก($W_{2.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ($SM_{2.i}$)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_{2.i} \times SM_{2.i}$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{2.1}$	$W_{2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{2.1}$	$(W_{2.1} \times SM_{2.1})$
$KPI_{2.2}$	$W_{2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{2.2}$	$(W_{2.2} \times SM_{2.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
$KPI_{2.i}$	$W_{2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{2.i}$	$(W_{2.i} \times SM_{2.i})$
น้ำหนักรวม	$\Sigma W_{2.1-2.i}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\Sigma (W_{2.1-2.i} \times SM_{2.1-2.i})$

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ต่อ)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{2.1-2.i} \times SM_{2.1-2.i})}{\sum W_{2.1-2.i}}$$

หรือ

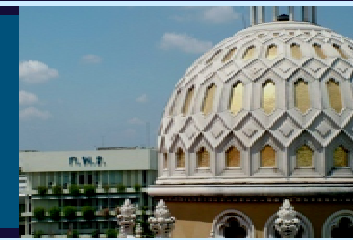
$$\frac{(W_{2.1} \times SM_{2.1}) + (W_{2.2} \times SM_{2.2}) + \dots + (W_{2.i} \times SM_{2.i})}{W_{2.1} + W_{2.2} + \dots + W_{2.i}}$$

โดยที่ : **w** หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
กระทรวงและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

2.1-2.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ(ต่อ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 1$
2	$\Sigma (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 2$
3	$\Sigma (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 3$
4	$\Sigma (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 4$
5	$\Sigma (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 5$

แนวทางการประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)



4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

คำอธิบาย

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการขอ'ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

แนวทางการประเมินคุณภาพ



5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนด
นโยบาย**

แนวทางการประเมินคุณภาพ



5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

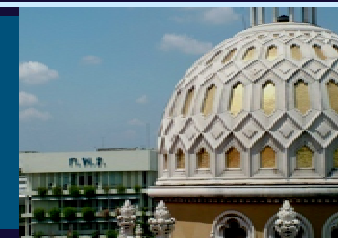
คำอธิบาย

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. คัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นผู้สำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งวิเคราะห์ผล ตามหลักสถิติ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

แนวทางการประเมินคุณภาพ



5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินคุณภาพ



6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

คำอธิบาย

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

แนวทางการประเมินคุณภาพ



6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (ต่อ)

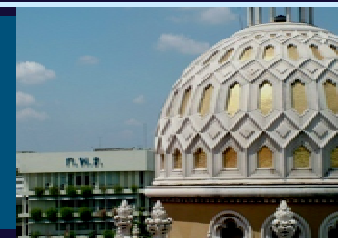
เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป



มิติภายใน

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ

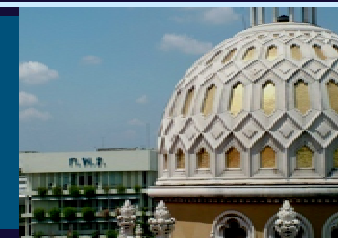


7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

คำอธิบาย

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ

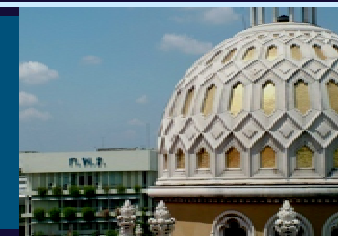


7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (milestone)

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

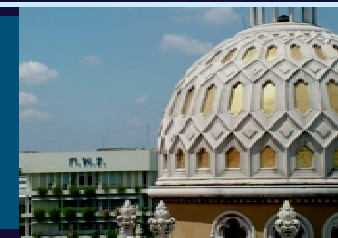
แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ต่อ)

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ต่อ)

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ต่อ)

๐๐ เจื่อนไข

- ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงานและ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555
- ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMIS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMIS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555
- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ต่อ)

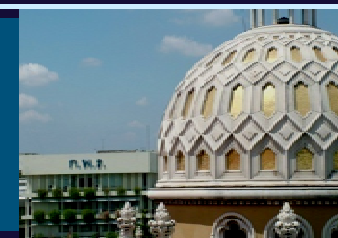
สูตรการคำนวณ

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้ X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่
ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMIS แต่ละไตรมาส

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ต่อ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
85	87.50	90	92.50	95

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ

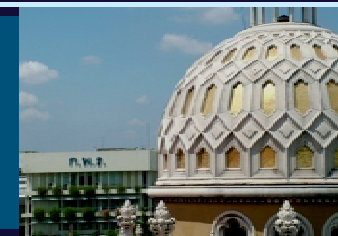


9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

คำอธิบาย

➤ วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555”

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ต่อ)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1	W_1	80	85	90	95	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิตที่ 2	W_2	80	85	90	95	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W_i	80	85	90	95	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
น้ำหนักรวม	ΣW_{1-i}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\Sigma (W_{1-i} \times SM_{1-i})$

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ต่อ)

ตารางและสูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})}{\sum W_{1-i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

$$W_1 + W_2 + \dots + W_i$$

โดยที่ : **W** หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวงและผลรวม
ของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1-i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพ



9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ต่อ)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\Sigma (W_i \times SM_i) = 5$