



รายละเอียดตัวชี้วัด

ประกอบ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

31 มกราคม 2549



สารบัญ

	หน้า
▪ สารบัญ	i -ii
▪ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549	ก-ค
▪ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	1
ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวง	2
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	7
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ใน ประเทศ	9
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	11
ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการ ให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	13
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	15
ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการของกรมหรือเทียบเท่า	17
ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	19
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีด ความสามารถด้วยการฝึกอบรม	20
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว& ท จากภาคเอกชน	21
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	22
ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24
▪ มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	26
ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	27
ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ ราชการ	29
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	32



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
■ มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	38
ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต้นทุนของอัตรารายจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39
ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	41
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต้นทุนในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	44
ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)	48
■ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	50
ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	51
ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	55
ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	57
ตัวชี้วัดที่ 20 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)	62
■ ภาคผนวก	64
● สำเนา คำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ฉบับลงนาม)	
● เอกสารประกอบ 1 2 และ 3	
● หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนมาก ที่ วท 0301/19654 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2548 เรื่อง ขอยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย	



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ		50
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	25
	1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	5
	1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	3.75
	1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	3.75
	1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3.75
	1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	3.75
	1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	5
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	0
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20
	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5
	3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5
	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว& ท จากภาคเอกชน	5
	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
	4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5
	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
• คุณภาพการให้บริการ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3
• การมีส่วนร่วมของประชาชน	6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3
• การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10
ตัวชี้วัดภาคบังคับ		
• การบริหารงบประมาณ	8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3
• การประหยัดพลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2
• การลดระยะเวลาการให้บริการ	10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)		2
• การประหยัดงบประมาณ	11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	✓
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		30
ตัวชี้วัดภาคบังคับ		
• การจัดการความรู้	13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	8
• การจัดการสารสนเทศ	14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	8
• การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร	15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10
• การพัฒนากฎหมาย	16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-
	17. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-
ตัวชี้วัดเลือก (1 ตัวชี้วัด)		4
• การบริหารจัดการองค์กร	18. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	
• การบริหารความเสี่ยง	19. ระดับความสำเร็จของการจัดทาระบบบริหารความเสี่ยง	
• การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓
รวม		100

หมายเหตุ : 1. ✓ ตัวชี้วัดที่กรมวิทยาศาสตร์บริการเลือก



2. กรมวิทยาศาสตร์บริการได้สำรวจ ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทาง จึงได้ทำหนังสือยืนยันกับ สลค. เพื่อยกเว้นการปฏิบัติราชการประเด็นการประเมินผลการพัฒนากฎหมาย ตามหนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนมาก ที่ วท 0301/19654 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2548 จึงนำน้ำหนักไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดดังนี้
- ตัวชี้วัดที่ 13 จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 3 เป็นร้อยละ 8
 - ตัวชี้วัดที่ 14 จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 4 เป็นร้อยละ 8
 - ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมในมิติที่ 4 จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 3 เป็นร้อยละ 4



มิติที่ 1

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ



ตัวชี้วัดที่ 1: ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวง

หน่วยวัด: ระดับ

น้ำหนัก: ร้อยละ 25

หลักการ/เหตุผล:

อาศัยอำนาจตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2548 – 2551) และแผนปฏิบัติราชการกระทรวงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548 - 2551) ของรัฐบาล ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลแข่งขันได้ในส่วนงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และ นวัตกรรม

วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกระทรวง เพื่อผลักดันการพัฒนาและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา และการสร้างนวัตกรรม แผนดังกล่าวประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน การสร้างสังคมความรู้ และพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และสถาบัน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การปรับระบบบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศให้มีเอกภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึง การพัฒนาระบบบริหารงานและบุคลากรของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีความเป็นเลิศ และรองรับการเปลี่ยนแปลง และพลวัตของโลก โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเจตนารมณ์มุ่งมั่นที่จะให้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น เป็นเครื่องมือเสริมสร้าง และพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ ให้ทัดเทียมประชาคมโลก โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเกิดจากการพัฒนาของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย:

การประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงฯ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงฯ ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ ที่ทำความตกลง ประกอบด้วย

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	5.00	7 แห่ง
1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	3.75	15 เรื่อง
1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	3.75	30 เรื่อง
1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3.75	16 เรื่อง
1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	3.75	650 เรื่อง
1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	5.00	ระดับ 5
รวม	25	



ตารางและสูตรการคำนวณ:

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1								∑ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่:

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (∑ W_i) = 1 โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจากำหนดกับกระทรวงฯ
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	∑ (W _i x SM _i) = 1
2	∑ (W _i x SM _i) = 2
3	∑ (W _i x SM _i) = 3
4	∑ (W _i x SM _i) = 4
5	∑ (W _i x SM _i) = 5



หมายเหตุ:

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนราชการที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ และจัดอยู่ในกรณีที่ 1 (ส่วนราชการที่ได้สำรวจและทบทวนภารกิจแล้วพบว่า มีเรื่องในส่วนราชการจะสามารถสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงระบบฐานข้อมูลจังหวัด)

เหตุผล:

เพื่อให้กระทรวงฯ มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	ระดับ	n/a	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ โดยความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบผลงาน
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงฯ สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวเสาวณี มุสิแดง โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 511
ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางรัตนาภรณ์ นันทกอบกุล โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 519

โดยมีรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 1.1 : จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้

หน่วยวัด: แห่ง

น้ำหนัก: ร้อยละ 5

หลักการ/เหตุผล:

เพื่อให้ภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชนมีการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและยกระดับคุณภาพชีวิต โดยผลักดันให้สถานประกอบการและธุรกิจชุมชนนำผลงานวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มศักยภาพภาคการผลิต การบริการ และพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

คำอธิบาย:

- **สถานประกอบการ**

หมายถึง ผู้ประกอบการภาคการผลิต / การบริการ / การค้า / การศึกษา

- **ผลงานวิจัยพัฒนา**

หมายถึง ผลงานที่เป็นองค์ความรู้ / เทคนิค / เทคโนโลยี / เครื่องมืออุปกรณ์ / สิ่งประดิษฐ์ / หรือผลิตภัณฑ์

- **นำไปใช้**

หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ลดต้นทุนการผลิต ลดหรือทดแทนการนำเข้า ปรับปรุงกระบวนการผลิต พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำผลิตภัณฑ์ใหม่ แก้ปัญหาทางเทคนิควิชาการ ประกอบการวิจัยพัฒนา หรือวิจัยพัฒนาต่อ และอื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ใช้ต้องการ

- **นับจำนวนรายจากข้อตกลง / สัญญาที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการ / ผู้รับถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือเอกสารติดต่ออื่นๆ**

สูตรคำนวณ: นับจำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 2 แห่ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 3 แห่ง เท่ากับ 1 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 5 แห่ง เท่ากับ 2 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 7 แห่ง เท่ากับ 3 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 9 แห่ง เท่ากับ 4 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 11 แห่ง เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข:

1. นับข้อตกลง/สัญญาที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ/หรือเอกสารติดต่ออื่นๆ ในปีงบประมาณ 2549 ไม่นับสถานประกอบการเดิมที่เคยมีข้อตกลง/สัญญาในอดีต
2. เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
3. นับเฉพาะสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับสถานประกอบการนั้นๆ ไปใช้ ถ้าเป็นเรื่องเดิมต้องเป็นสถานประกอบการใหม่



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2546	2547	2548
1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	แห่ง	n/a	n/a	7
▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ				5
▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ				2

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กรมวิทยาศาสตร์บริการและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์ (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2201 7015
	นายศักดิ์ดา เจริญ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2562 0127
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2204 7016
	นางสาวชนวรรณ แจ่มสุวรรณ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2579 5969



ตัวชี้วัดที่ 1.2 : จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้

หน่วยวัด: เรื่อง

น้ำหนัก: ร้อยละ 3.75

หลักการ/เหตุผล:

เพื่อให้ภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชนมีการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและยกระดับคุณภาพชีวิต โดยผลักดันให้มีความพยายามในการนำผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสมกับความต้องการของภาคผลิตและบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและการแข่งขันของประเทศ

คำอธิบาย:

- **สถานประกอบการ**

หมายถึง ผู้ประกอบการภาคการผลิต / การบริการ / การค้า / การศึกษา

- **ผลงานวิจัยพัฒนา**

หมายถึง ผลงานที่เป็นองค์ความรู้ / เทคนิค / เทคโนโลยี / เครื่องมืออุปกรณ์ / สิ่งประดิษฐ์ / หรือผลิตภัณฑ์

- **นำไปใช้**

หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ลดต้นทุนการผลิต ลดหรือทดแทนการนำเข้า ปรับปรุงกระบวนการผลิต พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำผลิตภัณฑ์ใหม่ แก้ปัญหาทางเทคนิควิชาการ ประกอบการวิจัยพัฒนา หรือวิจัยพัฒนาต่อ และอื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ใช้ต้องการ

สูตรคำนวณ: นับจำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่มีสถานประกอบการนำไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 3 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 9 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 12 เรื่อง เท่ากับ 2 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 15 เรื่อง เท่ากับ 3 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 18 เรื่อง เท่ากับ 4 คะแนน
- มีสถานประกอบการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ จำนวน 21 เรื่อง เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข:

เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน สะสม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2546	2547	2548
1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	เรื่อง	n/a	n/a	9
▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ				7
▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ				2



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กรมวิทยาศาสตร์บริการและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์ (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2201 7015
	นายสุรพงษ์ พิมพ์จันทร์ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2579 8322
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2204 7016
	นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2579 5969



ตัวชี้วัดที่ 1.3 : จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ

หน่วยวัด: เรื่อง

น้ำหนัก: ร้อยละ 3.75

หลักการ/เหตุผล:

เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอันจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างและสะสมองค์ความรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำประเทศไปสู่สังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้และการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

คำอธิบาย:

พิจารณาจากจำนวนบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัยของบุคลากรในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ และวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นับรวมถึงบทความ/ผลงานวิจัย ที่นำเสนอเพื่อตีพิมพ์และได้รับการตอบรับ บทความ/ผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการ ระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศที่มีการพิจารณา (Paper Review หรือ Peer Review หรือ Journal ที่มี Referee)

สูตรคำนวณ: นับจำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์ฯ ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 6 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ในประเทศ จำนวน 18 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ในประเทศ จำนวน 24 เรื่อง เท่ากับ 2 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ในประเทศ จำนวน 30 เรื่อง เท่ากับ 3 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ในประเทศ จำนวน 36 เรื่อง เท่ากับ 4 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ในประเทศ จำนวน 42 เรื่อง เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2546	2547	2548
1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	เรื่อง	n/a	n/a	30
<ul style="list-style-type: none"> ■ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ■ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 				n/a 30

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และกรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และกรมวิทยาศาสตร์บริการ รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นายพลสุข พงษ์พัฒน์ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2579 5230 ต่อ 271
	นางสุจินต์ ศรีคงศรี (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2201 7009
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นางช่อทิพย์ มงคลมัลย์ (ปส.)	โทรศัพท์ :	0 2561 3014
	นางสาวนรา ภัทรนาวิก (วศ.)	โทรศัพท์ :	0 2201 7053



ตัวชี้วัดที่ 1.4 : จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

หน่วยวัด: เรื่อง

น้ำหนัก: ร้อยละ 3.75

หลักการ/เหตุผล:

เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงองค์ความรู้ในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย:

พิจารณาจากจำนวนบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัยของบุคลากรในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ และวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นับรวมถึงบทความ/ผลงานวิจัย ที่นำเสนอเพื่อตีพิมพ์และได้รับการตอบรับ บทความ/ผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการ ระดับนานาชาติ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ และมี Citation Index หรือที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review หรือ Peer Review หรือ Journal ที่มี Referee)

สูตรคำนวณ: นับจำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์ฯ ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 14 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 15 เรื่อง เท่ากับ 2 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 16 เรื่อง เท่ากับ 3 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 17 เรื่อง เท่ากับ 4 คะแนน
- มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จำนวน 18 เรื่อง เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ		
		2546	2547	2548
1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	n/a	n/a	14

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบผลงานและจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายพูลสุข พงษ์พัฒน์ (ปส.)
ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางช่อทิพย์ มงคลมัลย์ (ปส.)

โทรศัพท์ : 0 2579 5230 ต่อ 271
โทรศัพท์ : 0 2561 3014



ตัวชี้วัดที่ 1.5 : จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

หลักการ/เหตุผล:

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบทบาทภารกิจในการวิจัย พัฒนา สร้างกำลังคนและบริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการดำเนินงานในภารกิจข้างต้นมีองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงาน ดังนั้นการรวบรวมสาระความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้ผลิตและพัฒนาขึ้นป้อนเข้าสู่กระบวนการให้บริการความรู้สู่สาธารณชน จึงเป็นดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

คำอธิบาย:

เรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC หมายถึง เรื่องของสาระความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้จัดทำ เรียบเรียงขึ้น และจัดทำให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล/อิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำเข้าสู่จัดเก็บหรือนำเข้าเชื่อมโยงการบริการบนระบบบริการของ STKC ได้แก่ ระบบบริการคลังความรู้ (Knowledge Portal/E-Knowledge) ห้องสมุดเสมือน (Virtual Library) พิพิธภัณฑ์เสมือน (Virtual Museum) เรียนออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) แลกเปลี่ยนความรู้ (E-Forum) และบริการออนไลน์ (E-service) อาทิเช่น สาระความรู้ที่อยู่ในรูป บทความ (Article) บทในหนังสือ (Chapter) บทเรียน บทบรรยาย รายงาน สารคดี นิทรรศการ การสาธิต และแนะนำ ทำเนียบ ข้อมูล ดัชนีต่างๆ สุนทรพจน์ ฐานข้อมูล เป็นต้น รวมทั้งเรื่องของการให้บริการเฉพาะทางหรือบริการโครงสร้างพื้นฐานทางวิชาการ ตัวอย่างเช่น บริการห้องปฏิบัติการที่เปิดให้ขอให้บริการผ่านระบบออนไลน์

สูตรคำนวณ: นับจำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์ฯ ที่นำเข้าสู่การให้บริการของ STKC

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 50 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- มีเรื่องด้าน ว.และ ท. ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 550 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน
- มีเรื่องด้าน ว.และ ท. ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 600 เรื่อง เท่ากับ 2 คะแนน
- มีเรื่องด้าน ว.และ ท. ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 650 เรื่อง เท่ากับ 3 คะแนน
- มีเรื่องด้าน ว.และ ท. ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 700 เรื่อง เท่ากับ 4 คะแนน
- มีเรื่องด้าน ว.และ ท. ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 750 เรื่อง เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	เรื่อง	n/a	698	640
■ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ	เรื่อง	n/a	174	302
■ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	เรื่อง	n/a	394	159
■ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	เรื่อง	n/a	130	179



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นหน่วยประสานหลักรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงาน รวบรวมและสรุปข้อมูลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ส่งให้สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
3. การพัฒนาและรวบรวมสาระความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงจะใช้กลไกของคณะทำงานจัดทำและเผยแพร่ความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสำนักงานปลัดฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นายฉลอง พันธุ์ทอง	โทรศัพท์ :	0 2354 4466 ต่อ 140
	นางพรสวรรค์ มาลัยกรอง	โทรศัพท์ :	0 2354 4466 ต่อ 144
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	น.ส.ลัดดา มงคลวีราพันธ์	โทรศัพท์ :	0 2354 4466 ต่อ 145



ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หลักการ/เหตุผล:

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตราที่ 30 31 และ 32 กำหนดหลักการให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่อลดระยะเวลาของประชาชนในการติดต่อราชการโดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อส่วนราชการหลายแห่งเพื่อดำเนินการในเรื่องเดียวกัน และประชาชนสามารถติดต่อสอบถามงานที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของกระทรวง ณ ที่แห่งเดียวกันทุกเรื่อง

คำอธิบาย:

ศูนย์บริการร่วม เป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพและสร้างความพึงพอใจในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานในสังกัด วท. ให้กับผู้ใช้บริการโดยมีความสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น

สูตรคำนวณ: -

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	สำรวจงานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงเพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้มีงานบริการใดอยู่รวมกันเพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน
ระดับ 2	จัดทำแผนสำหรับดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549
ระดับ 3	มีความคืบหน้าในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามแผนงานและขั้นตอนที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
ระดับ 4	ศูนย์บริการร่วมจำนวนอย่างน้อย 1 แห่ง สามารถเปิดดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2549
ระดับ 5	จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วม เป็นต้น

หมายเหตุ: ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	ระดับ	n/a	n/a	มีการจัดตั้งคณะทำงานฯ และอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลและจัดทำแผนฯ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นหน่วยงานประสานหลักในการพัฒนาโครงการและจัดตั้งศูนย์บริการร่วมของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เป็นหน่วยงานประสานหลักในการรวบรวมและสรุปข้อมูลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	นายกฤษฎา	ธาราสุข	โทรศัพท์ :	0 2354 4466 ต่อ 133
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นายยอดชาย	สายธนู	โทรศัพท์ :	0 2354 4466 ต่อ 135



ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5
3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
รวม	20

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
$KPI_{SM} i$	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า เท่ากับ



ตัวชี้วัดที่ 3.1 : จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC17025 เพื่อการบริการ

หน่วยวัด : รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในด้านห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
- รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วจศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-6 รายการ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินฯ 5 รายการ เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินฯ 11 รายการ เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินฯ 17 รายการ เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินฯ 23 รายการ เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินฯ 29 รายการ เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC17025 เพื่อการบริการ	รายการ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการเคมี และโครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการโครงการ
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือนและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปรีชา ธรรมนิยม โทรศัพท์ : 0 2201 7180

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุมาลี ทังพิทยกุล โทรศัพท์ : 0 2201 7189



ตัวชี้วัดที่ 3.2 : จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม

หน่วยวัด : คน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดผลผลิตของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิต อาจารย์/วิทยากร
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-50 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนกำลังคนทาง ว & ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถ 900 คน เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนกำลังคนทาง ว & ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถ 950 คน เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนกำลังคนทาง ว & ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถ 1,000 คน เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนกำลังคนทาง ว & ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถ 1,050 คน เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนกำลังคนทาง ว & ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถ 1,100 คน เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	คน	-	-	983

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ เป็นหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนักฯ
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางส่องแสง เลี้ยวขวลิต โทรศัพท์ : 0 2201 7443

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง โทรศัพท์ : 0 2201 7452



ตัวชี้วัดที่ 3.3 : จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท
- บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว&ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1,000 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน 29,000 ราย เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน 30,000 ราย เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน 31,000 ราย เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน 32,000 ราย เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน 33,000 ราย เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	ราย	15,109	16,550	27,698

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนักฯ
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางมยุรี ผ่องผุดพันธ์ โทรศัพท์ : 0 2201 7031

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสันทนา อมรไชย โทรศัพท์ : 0 2201 7258



ตัวชี้วัดที่ 3.4 : จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ

หน่วยวัด : ห้อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
- การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)

การตรวจประเมิน (initial assessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่มายื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่นๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการหลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจประเมินใหม่ (reassessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการหลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนึ่งปีรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่

*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม



สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ห้อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 6 ห้อง เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 7 ห้อง เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 8 ห้อง เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 10 ห้อง เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	-	4	8

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ เป็นหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนักฯ
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือนและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุนันต์ ศรีคงศรี โทรศัพท์ : 0 2201 7031
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกษม พงษ์บุรณะ โทรศัพท์ : 0 2201 7325



**ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นการสนับสนุนทางวิชาการ เช่น การฝึกอบรม การถ่ายทอดเทคโนโลยี การนำผลงานวิจัยพัฒนาไปถ่ายทอดหรือใช้ประโยชน์แก่ประชาชนหรือธุรกิจชุมชนในส่วนภูมิภาค หรือกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนความต้องการของประชาชน หรือธุรกิจชุมชนในส่วนภูมิภาค กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องที่ต้องการได้รับการสนับสนุน

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	ส่วนราชการวิเคราะห์ หรือทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และจัดลำดับหรือทบทวนลำดับความสำคัญของเรื่องที่ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุน
2.	ส่วนราชการเลือกเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2551 โดยรวมถึงเรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินการแต่ละเรื่อง และจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551)
3.	ส่วนราชการจัดทำแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ถ้ามี) เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549
4.	ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชารับทราบ
5.	ประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีการสรุปประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ



ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักเทคโนโลยีชุมชน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์ โทรศัพท์ : 0 2201 7015
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล โทรศัพท์ : 0 2201 7016



มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้าง หน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลได้จำนวน 3-5 งานบริการ โดยจะต้องเป็นงานที่เป็นภารกิจหลัก ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานบริการที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
- สำหรับส่วนราชการที่สำรวจความพึงพอใจครบทุกงานบริการแล้ว สามารถเสนองานบริการเดิมได้ โดยเลือกงานบริการที่มีผลสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 หรือปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ต่ำที่สุด 3-5 งานบริการ

สูตรการคำนวณ :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมวิทยาศาสตร์บริการเสนอให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5 งานบริการ ดังนี้

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ
1. งานวิเคราะห์ทดสอบและสอบเทียบ	20	
2. งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์	20	
3 งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	20	
4. งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว&ท	20	
5. งานทดสอบความชำนาญ	20	
รวม	100	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85 เท่ากับ 5 คะแนน



เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	77.60	78.56	n/a

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการเคมี โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สำนักเทคโนโลยีชุมชน สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และฝ่ายสารบรรณ (สำนักงานเลขานุการกรม) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้รับบริการ
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมรายชื่อผู้รับบริการ ปีละ 1 ครั้ง ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อประสานงานกับหน่วยงานผู้ประเมินอิสระซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร.มอบหมาย ในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในงานบริการดังกล่าว

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท : 0 2201 7042
ผู้ประสานงาน : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทรศัพท : 0 2201 7498



ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารายสาขา การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น

ส่วนราชการจะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการที่ส่วนราชการมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

1. เป็นส่วนราชการที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั้งกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่างๆ เช่น การจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดตู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น
3. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงาน และการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน การจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
4. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม (ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วม การกำหนดทิศทางนโยบายของส่วนราชการ การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ
5. เป็นส่วนราชการที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้า ของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของส่วนราชการ

ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของส่วนราชการในระยะแรกนี้ สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จ ระดับที่ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมว่าระบบต่าง ๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรก ๆ เท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อ ๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น



สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ ต่อไปนี้ อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none">1) เอกสารสิ่งพิมพ์2) แผ่นพับ3) จดหมายข่าว4) แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน5) ดิจปรกาศต่างๆ6) เว็บไซต์7) การจัดทำ Spot โฆษณา8) การจัดทำโลโก้9) การจัดนิทรรศการ10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release)11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ13) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference)14) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)
2	ส่วนราชการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none">1) การจัดให้มีตู้รับข้อคิดเห็น2) การจัดให้มีสายด่วน3) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน5) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group)7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด8) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board)
3	ส่วนราชการมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบ การนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
4	ส่วนราชการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น



ชั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เหตุผล :

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 นั้น ได้กำหนดให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีลักษณะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ตามยุทธศาสตร์ที่ 7 ดังกล่าว รัฐบาลต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้แต่ละส่วนราชการจัดให้มีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน สืบหาความต้องการของประชาชน หรือจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ ๆ โดยเฉพาะโครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการชั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการชั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการชั้นตอนที่ 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการชั้นตอนที่ 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการชั้นตอนที่ 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักเทคโนโลยีชุมชน สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการเคมี โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และฝ่ายสารบรรณ (สำนักงานเลขานุการกรม) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท : 0 2201 7043

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล โทรศัพท : 0 2201 7016



ประเด็นการประเมินผล : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง
2. การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรณีการกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ประเด็นที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
2	<ul style="list-style-type: none">นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ผลการวิเคราะห์ ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการ



ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<p>ปฏิบัติราชการขึ้นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการระบุงการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้
	<p>ภาคประชาชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน” เกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสรการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ/จังหวัด - การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) - วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของส่วนราชการ และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง - ช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย) 3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การประมูลงาน การจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ 4. การติดตามการดำเนินงานของ “เครือข่ายภาคประชาชน” อย่างเป็นรูปธรรม
	<p>ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)/หน่วยงานภาครัฐ/หรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และเผยแพร่ความรู้/ข้อมูล ข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต (Ex Parte Rule) รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมและภัยของการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันปัญหาการร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี <p>หมายเหตุ : ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจเสนอขอรับการสนับสนุนวิทยากรและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) หรือขอรับการสนับสนุนการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมจากสำนักงาน ก.พ. ได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนหรือข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต
3	มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยและจากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ



ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ได้อย่างครบถ้วน
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

**ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัด
เมื่อพบว่ามีกรณีกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการ โดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่



ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) - ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) - ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) <p>ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง)</p>
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ :

1. แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) และเว็บไซต์ของทริส (www.tris.co.th)
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7.3 : ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลา ที่กำหนดเทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ

สูตรการคำนวณ :-

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ}}$$



เกณฑ์การให้คะแนน :-

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 40 เท่ากับ 1 คะแนน
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 50 เท่ากับ 2 คะแนน
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 60 เท่ากับ 3 คะแนน
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 70 เท่ากับ 4 คะแนน
- จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เป็นร้อยละ 2.5

2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด

3. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใต้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่า มีความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93

4. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการ ไม่สามารถ ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัด ที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น

2. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานราชการ บริหารส่วน ภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัด ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานบริหารส่วนกลางต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ทั้งนี้ ไม่รวม หน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นวาระเร่งด่วน ที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนากระบวนการ ติดตาม ตรวจสอบโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และ ปลุกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่อง ที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548 – 2551 (ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การ



พัฒนากฎหมายและการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่วน ก.การป้องกันและปราบปรามทุจริต) ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการ จึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของ ส่วนราชการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	-	-	-
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	-	-	-
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ สำนักเทคโนโลยีชุมชน สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการเคมี โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ สำนักงานงานเลขานุการกรม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท์ : 0 2201 7042
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นครินทร์ โทรศัพท์ : 0 2201 7062



มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

**ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ลงทุน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :-

- ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 4 เท่ากับ 4 คะแนน



รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 4

- ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของ รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 5 เท่ากับ 5 คะแนน

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a
8.1 รายการครุภัณฑ์	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a
8.2 รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ งานงบประมาณ (สำนักงานเลขานุการกรม) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท์ : 0 2201 7042
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตย์ โทรศัพท์ : 0 2201 7094
: นางสุธีรา เครือคล้าย โทรศัพท์ : 0 2201 7378



ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 - ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
 - น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :-

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :-

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

เหตุผล :

ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10 -15 เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 และประหยัดได้ตั้งแต่ ร้อยละ 0-5 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 และประหยัดได้มากกว่าร้อยละ 5 -10 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 และประหยัดได้มากกว่าร้อยละ 10 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

สำหรับระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/ว 23 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-
1. ประหยัดไฟฟ้า	ระดับ	-	3	3
2. ประหยัดน้ำมัน	ระดับ	-	5	5



ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี พ.ศ. 2547-2550

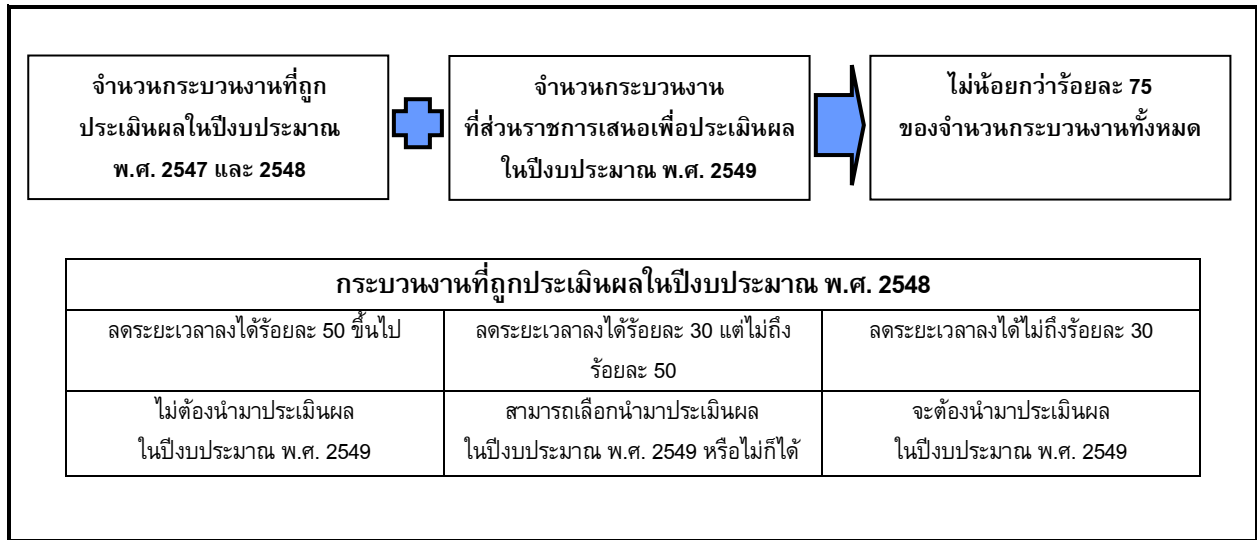
การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงาน ที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้เปรียบเทียบรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข :

1. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการงานนั้นมาเสนอ เพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และต้องนำเสนอกระบวนการงานที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ
2. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกนำกระบวนการงานนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หรือไม่ก็ได้โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่แต่ละกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
4. สำหรับกระบวนการงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของแต่ละสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)
5. ให้ส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการงานที่มีปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น สำหรับกระบวนการงานของส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ยกเว้น ในกรณีส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัด ให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 มีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น



6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ การลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	∑ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W _i x C _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i$) = 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา

i หมายถึง ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละในการลตรอบ เท่ากับ 1 คะแนน
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ = 1
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละในการลตรอบ เท่ากับ 2 คะแนน
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ = 2
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละในการลตรอบ เท่ากับ 3 คะแนน
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ = 3
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละในการลตรอบ เท่ากับ 4 คะแนน
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ = 4
- ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละในการลตรอบ เท่ากับ 5 คะแนน
ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ = 5

หมายเหตุ :

1. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
2. หากส่วนราชการมีอัตราการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนหรือคำร้องของประชาชนภายในระยะเวลาที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่หน่วยงานกลางกำหนด (โดยอ้างอิงข้อมูลจากหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น) จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ.2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลตรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ระดับ	3	5	5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ ฝ่ายสารบรรณ (สำนักงานงานเลขานุการกรม) สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการเคมี โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงาน ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท : 0 2201 7042
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทรศัพท : 0 2201 7498



ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
2	มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
4	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 3 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
5	มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอน 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอน 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอน 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน



- ดำเนินการขั้นตอน 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอน 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ งานบัญชี ฝ่ายการคลัง (สำนักงานเลขานุการกรม) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการ
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท : 0 2201 7039
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางบรรจงจิตต์ พานิชย์พัฒนานนท์ โทรศัพท : 0 2201 7090



มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร



ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อยคือ
 - 1) ความสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
 - 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
 - 3) ความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

โดยกำหนดให้ส่วนราชการเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับที่ส่วนราชการได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

หมายเหตุ :

การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้จังหวัดมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคน จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม
2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนวัตกรรม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิสัยทัศน์ปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน



ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.33

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

- ส่งวันที่ 28 ก.พ. 49 เท่ากับ 1 คะแนน
- ส่งวันที่ 21 ก.พ. 49 เท่ากับ 2 คะแนน
- ส่งวันที่ 14 ก.พ. 49 เท่ากับ 3 คะแนน
- ส่งวันที่ 7 ก.พ. 49 เท่ากับ 4 คะแนน
- ส่งวันที่ 31 ม.ค. 49 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.67

คำอธิบาย :

เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

โดยที่ :

ขั้นคุณภาพ	รายละเอียดของแผน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง



ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- มีรายละเอียดของแผนตามชั้นคุณภาพ ที่1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- มีรายละเอียดของแผนตามชั้นคุณภาพ ที่1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- มีรายละเอียดของแผนตามชั้นคุณภาพ ที่1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- มีรายละเอียดของแผนตามชั้นคุณภาพ ที่1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- มีรายละเอียดของแผนตามชั้นคุณภาพ ที่1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
2. สำหรับส่วนราชการที่ต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 13.3 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

น้ำหนัก : ร้อยละ 4.0

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 85 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 95 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล : เพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	-	-	-
13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	31 ม.ค.49	-	-	-



ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	-	-	-
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ เลขานุการคณะอนุกรรมการจัดการความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลโดยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุนันต์ ศรีคงศรี โทรศัพท์ : 0 2201 7043
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจภัทร์ จาตุรนต์ร์ศรีมี โทรศัพท์ : 0 2201 7255



ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะต้องมียุทธศาสตร์ 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลัก รวมทั้งสิ้น 10 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น

ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
 - 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
 - 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
 - 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)
 - 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ
- การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น



เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6	7	8	9	10
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	1	6	7	8	9	10
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	1	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ ศูนย์สารสนเทศ ว & ท (สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุนันต์ ศรีคงศรี โทรศัพท์ : 0 2201 7043
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอัญญาดา ตั้งดวงดี โทรศัพท์ : 0 2201 7283



ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (Blueprint for Change) ที่ส่วนราชการ ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้ โดยการประเมินผล แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
2. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ ส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนาจความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ความสำเร็จของการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน ก.พ.ร ได้มีหนังสือ ว1/2548 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2548 และ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2548 แจ้งส่วนราชการ ให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

ทั้งนี้ สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 ให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้ครบและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549



เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร.
โดยแบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 เม.ย. 49	21 เม.ย. 49	14 เม.ย. 49	7 เม.ย. 49	31 มี.ค. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549 กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 ต.ค. 49	21 ต.ค. 49	14 ต.ค. 49	7 ต.ค. 49	30 ก.ย. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

หมายเหตุ :

ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

(1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ

(2) รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ...



- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
 - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

(3) ภาคผนวก

- รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน
 - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
 - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานที่ควรจะทำแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
 - แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนการและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2)
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
 - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่ต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)
 - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
 - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

เกณฑ์การให้คะแนน : ความครบถ้วนของงาน

- ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง เท่ากับ 1 คะแนน
- การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุม ร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด เท่ากับ 2 คะแนน
- การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุม ร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด เท่ากับ 3 คะแนน
- การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุม ร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด เท่ากับ 4 คะแนน
- การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

ประเด็นความครบถ้วนของงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด โดยจะมีการพิจารณาและปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ



ตัวชี้วัดที่ 15.2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วน

ราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดทำข้อเสนอฯ ได้แล้วเสร็จ ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละแผนงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + (ค่า คะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)

* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2)
(น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)



โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้ กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้ กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน) = 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน) = 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน) = 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน) = 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน) = 5 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท : 0 2201 7042
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทรศัพท : 0 2201 7498



ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ตัวชี้วัดที่ 20 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
(ตัวชี้วัดเลือก)

หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 3
คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในส่วนราชการ (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงาน จนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในงบประมาณ พ.ศ. 2549

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหน่วยงานในสังกัด ■ จัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ■ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการสำนัก/กอง และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
4	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กอง
5	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กองไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation)

หมายเหตุ :

การประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย” ในงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551 นั้น ส่วนราชการควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ในระดับสำนัก กอง จนถึงระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับโดยการจัดให้มีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากภาพรวม ของส่วนราชการไปสู่ผู้บริหารระดับรองตามหน้าที่และความรับผิดชอบ



สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1 ได้ระดับ 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2 ได้ระดับ 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 ได้ระดับ 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4 ได้ระดับ 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5 ได้ระดับ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : การประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย” ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551 นั้น ส่วนราชการควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ในระดับสำนัก กอง
จนถึงระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ ฝ่ายแผนงาน (สำนักงานเลขานุการกรม) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดย
ความร่วมมือของทุกหน่วยงานในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนัก/
โครงการ/เลขานุการกรม
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปและจัดทำรายงาน
ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ โทรศัพท์ : 0 2201 7042
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทรศัพท์ : 0 2201 7052



ภาคผนวก



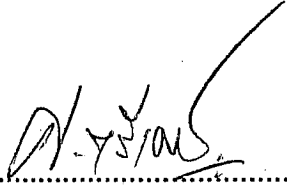
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

1. คำรับรองระหว่าง

นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้นำนักตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช ในฐานะ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้นำนักตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายชัยวุฒิ เลาวเลิศ อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

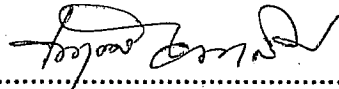
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้ทำความเข้าใจในคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้วจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช)

ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่.....



(นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ)

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

วันที่.....

แผนปฏิบัติการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสร้างเศรษฐกิจที่แข่งขันได้บนสังคมแห่งความรู้

พันธกิจ

- เสนอแนะนโยบายและจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
- ริเริ่ม เร่งรัด ผลักดันการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- สร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แพร่กระจายและถ่ายทอดเทคโนโลยี
- สนับสนุนกระทรวงต่างๆ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเพิ่มศักยภาพภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน
- การสร้างสังคมความรู้และพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสถาบัน
- การปรับระบบบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ
- การพัฒนาระบบบริหารงานและบุคลากรของกระทรวงให้มีความเป็นเลิศและทันสมัย

แผนปฏิบัติการกรมวิทยาศาสตร์บริการ

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่มีความสามารถเป็นเลิศในการให้บริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศได้อย่างทันสมัยและยั่งยืน

พันธกิจ

ดำเนินการ กำกับดูแล ส่งเสริม วิจัยพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

- การบริการด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
- การพัฒนาระบบงานด้านคุณภาพ และการรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการ
- การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
- การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- การบริการหอสมุดและสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
- การพัฒนากำลังคน และการให้บริการสารสนเทศทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการ
- การพัฒนาระบบและเสริมสร้างขีดความสามารถการดำเนินงานขององค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 25)													
1. การเพิ่มศักยภาพภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน	1. เพื่อให้ภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชนมีการใช้ ว และ ท เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและยกระดับคุณภาพชีวิต	1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ (แห่ง)	5.00	-	-	-	7	3	5	7	9	11	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม - นับให้เฉพาะสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับสถานประกอบการนั้นๆ ไปใช้ ถ้าเป็นเรื่องเดิมต้องเป็นสถานประกอบการใหม่ - ผลงานฯ ของ วศ./ปส. โดยนับข้อตกลง/สัญญาที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ/หรือเอกสารติดต่ออื่นๆ ในปีงบประมาณ 2549 ไม่นับสถานประกอบการเดิมที่เคยมีข้อตกลง/สัญญาในอดีต
		1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้ (เรื่อง)	3.75	-	1	2	9	9	12	15	18	21	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานสะสม - ผลงานฯ ของ วศ./ปส.

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
2. การสร้างสังคมความรู้และพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. เพื่อสร้างและสะสมองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนด้าน ว. และ ท.	1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ (เรื่อง)	3.75	-	-	24	30	18	24	30	36	42	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม - เฉพาะ วศ./ปส. (บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal ที่มี Referee)
		1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (เรื่อง)	3.75	-	-	7	16	14	15	16	17	18	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม - เฉพาะ วศ./ปส. (บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ / มี Citation Index / ที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal ที่มี Referee)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
		1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น (เรื่อง)	3.75	-	-	698 สป. 174 วศ. 394 ปส. 130	640 สป. 302 วศ. 159 ปส. 179	550	600	650	700	750	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม - เกณฑ์ฯ เฉพาะ (สป.วท/วศ./ปส.) - เรื่อง หมายถึงสาระความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้จัดทำ เรียบเรียง หรือประมวลขึ้น โดยผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการ
3. การพัฒนาระบบราชการ (การพัฒนาระบบบริหารงานและบุคลากรของกระทรวงให้มีความเป็นเลิศและทันสมัย)	1. ประชาชนทุกระดับมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ และการบริหารงานภาครัฐได้รับการยกระดับไปสู่ความเป็นเลิศ	1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	5.00	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ร้อยละ 20)													
1. การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. เพื่อให้ภาคการผลิตและเศรษฐกิจชุมชนมีการใช้ ว และ ท เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและยกระดับคุณภาพชีวิต	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ (รายการ)	5	-	-	-	-	5	11	17	23	29	- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม - นับรายการที่ วจศ. ได้จัดส่งให้หน่วยรับรองระบบงานฯ ในปี 2549
2. การพัฒนากำลังคนและการให้บริการสารสนเทศทาง ว & ท	2. เพื่อให้กำลังคนทาง ว & ท มี ศักยภาพเพิ่มขึ้นและประชาชนได้รับองค์ความรู้ทาง ว & ท เพิ่มขึ้น	3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม (คน)	5	1,000	-	-	983	900	950	1,000	1,050	1,100	
		3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว & ท จากภาคเอกชน (ราย)	5	-	15,109	16,550	27,698	29,000	30,000	31,000	32,000	33,000	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการ	3 เพื่อให้ห้องปฏิบัติการในประเทศไทยมีความสามารถตามมาตรฐาน	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ (ห้อง)	5	5	-	4	8	6	7	8	9	10	- นับห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมิน หรือ ตรวจติดตามการรับรอง หรือตรวจประเมินใหม่ในปีงบประมาณ 2549
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 5)													
		4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● คุณภาพการให้บริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3		-	78.60	N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3	-	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4	-	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารงบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	-	-	-	-	63	68	73	78	83	
● การประหยัดพลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	-	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลาการให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3	5	-	5	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5		
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 11. หรือ 12.	2											- ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การประหยัดงบประมาณ		11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้			-	1.11	7.50	1	2	3	4	5		
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต			-	-	-	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 30 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้														
● การจัดการความรู้		13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3		-	-	-	1	2	3	4	5		
● การจัดการสารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4		-	-	N/A	1	2	3	4	5		
● การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร		15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10		-	-	N/A	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย		16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3					1	2	3	4	5	
		17. ระดับความสำเร็จของร้อยละเตียงนำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7					60	70	80	90	100	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 18. 19. หรือ 20.	3										- ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือกมาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด
● การบริหารจัดการองค์กร		18. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			-	-	-	1	2	3	4	5	
● การบริหารความเสี่ยง		19. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง			-	-	-	1	2	3	4	5	
● การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล		20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)			-	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100										

ด่วนมาด

คู่ฉบับ

ที่วท 0301/ 19654

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ถนนพระราม 6 เขตราชเทวี

กทม 10400

28 ธันวาคม 2548

เรื่อง การแจ้งยืนยันเพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล : การพัฒนา
กฎหมาย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2549 ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของ
การจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการสำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมาย
รองที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุง
พัฒนากฎหมายจำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้น ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว ความ
ละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรองที่อยู่ในความ
รับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนา
จำนวน 15 กรอบแนวทางเบื้องต้นดังกล่าว จึงขอแจ้งยืนยันเพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับ
ประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

สำนักงานเลขานุการกรม

โทรและโทรสาร 0-2354-3827

28 S.A. 2548

28 S.A. 2548

.....ผู้ร่าง.....
.....ผู้พิมพ์.....
.....ผู้ตรวจ.....
28 ธ.ค. 2548

