



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพริมา เกิดอุดม โทร. 02-5775100-4 ต่อ 4211
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นายสรทัศน์ หลวงจอก โทร. 02-9406420-9 ต่อ 146
- สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวกัญชลี เตชะเทศ โทร. 037-392932
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (นว.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวศวรรณ ฐิรักดี โทร. 02-6446000 ต่อ 120
- สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สซ.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวสุนันทา ศิริไพบุลย์ทรัพย์ โทร. 044-217040 ต่อ 252
- สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)  
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพิชญา นะติกา โทร. 053-255569 ต่อ 20



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญภา เมืองแก้ว

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร

โทรศัพท์ : 0 2564 7000 ต่อ 71774

โทรศัพท์ : 0 2564 7000 ต่อ 1566

ผู้ประสานงาน: นางสาวจินตนา บุญเสนอ  
นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย  
นางสาวอุทัยวรรณ จรุงจิโรจน์ชัย

โทรศัพท์ : 02-3544466 ต่อ 520  
02-3544466 ต่อ 521  
02-3544466 ต่อ 521

คำอธิบาย:

• ธุรกิจใหม่ที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี หมายถึง ผลิตภัณฑ์ (สินค้า / บริการ) ใหม่ที่เกิดจากผู้ประกอบการที่ผ่านการอบรมหลักสูตรบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำเอาองค์ความรู้ที่ได้มาปรับปรุงต่อยอดกระบวนการผลิต จนเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพาณิชย์

สูตรคำนวณ:

นับจำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เงื่อนไข:

เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	n/a	n/a	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
22 ราย	26 ราย	30 ราย	34 ราย	38 ราย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	1	มีแผนการดำเนินการในไตรมาสที่ 4	1.0000	0.0100



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)

พว. ตั้งต้นหาโจทย์วิจัยในภาคอุตสาหกรรมด้วยกลไก Cluster and Consortium ส่งผลให้งานวิจัยและพัฒนาของ พว. สามารถตอบโจทย์ของผู้ต้องการใช้เทคโนโลยีได้มากขึ้น อีกทั้งการจัดตั้ง “สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี” ยังเป็นกลไกที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าถึงผลงานวิจัยของ พว. และเชื่อมโยงให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น

- พว. มีแผนการดำเนินงานในไตรมาส 4

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบการ/ผู้ประกอบการ	สาขาเทคโนโลยีที่ผ่านระบบบ่มเพาะ	ประโยชน์ที่ได้
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีระพล วงษ์ประเสริฐ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิรินุช ไม้ศรีเงิน

โทรศัพท์ : 0 2644 8150-9 ต่อ 716

โทรศัพท์ : 0 2644 8150-9 ต่อ 729

ผู้ประสานงาน: นางจินตนา บุญเสนอ  
นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย  
นางสาวอุทัยวรรณ จรุงจิโรจน์ชัย

โทรศัพท์ : 02-3544466 ต่อ 520  
02-3544466 ต่อ 521  
02-3544466 ต่อ 521

**คำอธิบาย:**

คณะกรรมการ / อนุกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ และให้รวมถึงคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ ของหน่วยงาน หรือที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

สูตรคำนวณ: นับจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ	n/a	n/a	2 เรื่อง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
6 เรื่อง	7 เรื่อง	8 เรื่อง	9 เรื่อง	10 เรื่อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศ ของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ	1	ระดับ 1 2 เรื่อง	1.0000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

▪ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทช.)

- ปีงบประมาณ 2553 สวทช. กำหนดแผนการดำเนินงานในโครงการหลัก 7 โครงการ ได้แก่
- โครงการที่ 1 การศึกษาวิจัยและจัดทำนโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับชาติ
  - โครงการที่ 2 การศึกษาคาดการณ์อนาคตด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
  - โครงการที่ 3 การศึกษาและจัดทำดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย
  - โครงการที่ 4 การจัดประชุมสัมมนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ครั้งที่ 9
  - โครงการที่ 5 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ
  - โครงการที่ 6 โรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
  - โครงการที่ 7 สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง

▪ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทช.) ได้กำหนดเป้าหมายการส่งมอบ ตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ หรือได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ จำนวน 10 เรื่องไว้ในเดือนมิถุนายน 2553 จำนวน 2 เรื่องและเดือนกันยายน จำนวน 8 เรื่องในรอบ 9 เดือน (ต.ค. 52 – มิ.ย.53) สวทช. มีผลงานสะสมที่สามารถส่งมอบได้แล้ว 2 เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อข้อเสนอแนะ/นโยบาย	คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ที่กำกับดูแล	ได้รับความเห็นชอบ/ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ
1	แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง	คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)	ได้รับความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553
2	แผนที่นำทางการวิจัยและพัฒนาในเทคโนโลยี (Nanotec TRM)	คณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2552
3	มาตรการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย ของกลุ่มอุตสาหกรรมและผลิตภัณฑ์ยางพารา	คณะผู้เชี่ยวชาญจัดทำมาตรการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย	
4	นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ 10 ปี (พ.ศ. 2553-2562)	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ ที่	ชื่อข้อเสนอแนะ/นโยบาย	คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ที่กำกับดูแล	ได้รับความเห็นชอบ เมื่อ
5	กรอบนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพของประเทศไทย	คณะกรรมการกำกับการจัดทำกรอบนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพของประเทศไทย	
6	กรอบนโยบายการพัฒนานาโนเทคโนโลยีของประเทศไทย	คณะกรรมการกำกับการจัดทำกรอบนโยบายการพัฒนานาโนเทคโนโลยีของประเทศไทย	
7	แนวทางการดำเนินงานของสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	
8	ข้อเสนอนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย ที่ตอบสนองภาคอุตสาหกรรม	คณะอนุกรรมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
9	ข้อเสนอนโยบายการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	คณะอนุกรรมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
10	ข้อเสนอนโยบายการพัฒนาและบริหารทรัพยากรบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวศิรินุช ไม้ศรีเงิน โทร 0-2644-8150-9 ต่อ 729



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน		
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน		
น้ำหนัก : ร้อยละ 2		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายกฤษฎา ชาราสุข นางนิชา หิรัญบุรณะ น.ส.จันทนา วงศ์เยาว์ฟ้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุพินดา อารยเมธี นางชุลีพร ชาญศิริ	
โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 133 0 2354 4466 ต่อ 355 0 2354 4466 ต่อ 145	โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 149 0 2354 4466 ต่อ 112	
คำอธิบาย :		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ</li> <li>● ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ/หรือหน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว</li> <li>● การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ หรือเรียกสั้นๆ ว่า ศูนย์บริการร่วม เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนางงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกัน แต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย</li> <li>■ เคาน์เตอร์บริการประชาชน เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่งชุมชน โดยนางงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ</li> <li>■ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนางงานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชน ในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยากหรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้</li> </ul> </li> </ul>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เงื่อนไข :

1. การสำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 ให้ใช้แบบสำรวจ พร้อมทั้งดำเนินการตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

2. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

3. เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ประกอบด้วย

1) เกณฑ์พื้นฐาน 6 ข้อ

2) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ 10 ข้อ

3) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ 7 ข้อ มีรายละเอียดระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	- ดำเนินการสำรวจความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม วท. ระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2552 - วันที่ 15 มกราคม 2553 พร้อมจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ผลสำรวจ ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 2) - ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนเสนอคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม ฯ ปรากฏเอกสารในแผนปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 3)
2	จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง โดย ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบและลงนามในวันที่ 28 มกราคม 2553 ปรากฏตามบันทึกด่วนที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 เรื่องแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553
3	ดำเนินการตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 85
4	ได้ทบทวนการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และดำเนินการผ่านมาตรฐาน 100 %
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 มิถุนายน 2553 เท่ากับ ร้อยละ 88.83



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ตรวจสอบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ - ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
2	นำผลการตรวจสอบความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
4	ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่าร้อยละ 85

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- เป็นเกณฑ์ชี้วัดบังคับสำหรับประเมินผลคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมกระทรวง เพื่อให้การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- เกณฑ์ชี้วัดบังคับที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมกระทรวงทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ จะมีเพียงบางข้อที่รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานอาจแตกต่างกันตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม จึงขอให้กระทรวงกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของศูนย์บริการร่วมแต่ละรูปแบบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<b>เกณฑ์พื้นฐาน</b>			
1) มีการนำผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวัง ของประชาชนมาประกอบการออกแบบและพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของ ประชาชน	✓	✓	✓
2) ประเภทงานบริการที่ครบถ้วนและหลากหลาย หน่วยงาน โดยพิจารณาจาก 2.1) มีงานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ การให้ บริการ ข้อมูลข่าวสาร การให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และการ ให้บริการเบ็ดเสร็จ 2.2) มีงานบริการจากหลายหน่วยงานทั้งที่มีความ เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันและไม่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน 2.3) เป็นงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูง	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓
3) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมารับ บริการ โดยพิจารณาจาก 3.1) สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับ บริการ - ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการที่ ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมา จำนวนมากและจุดให้บริการที่ประชาชน สามารถมองเห็น และเข้าถึงได้ง่าย - จุดที่จัดให้มีการเคลื่อนที่ไปต้องเป็นจุดพบปะกันของ ประชาชนในชุมชน และเป็นจุดให้ บริการที่ประชาชนสามารถ มองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย 3.2) มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ดังนี้ - อาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการใน งานบริการบางประเภทหรือในทุกงานบริการก็ได้ - ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เวลาราชการหมายถึง 8.30 ถึง 16.30 น. และอาจ รวมถึง 12.00 ถึง 13.00 น.	✓ ✓	✓ ✓	✓ ✓
<b>รวมจำนวนเกณฑ์พื้นฐาน</b>	<b>6 ข้อ</b>	<b>6 ข้อ</b>	<b>6 ข้อ</b>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<b>เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</b>			
1) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก พิจารณาจาก 1.1) มีการจัดระบบการให้บริการ ได้แก่ - ระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดให้บริการ เช่น การติดแผนผังหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มารับบริการ เข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ ระบบบัตรคิว การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้นั่ง สำหรับผู้มารับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น - ระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา เครื่องมือเอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น 1.2) มีการออกแบบระบบงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อและแจ้งกลับ ผู้รับบริการ เช่น การประกาศขั้นตอนและระยะเวลาให้ผู้รับบริการทราบ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓  ✓	✓  ✓	✓  ✓
2) การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ 2.1) ให้บริการได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริงเช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น 2.2) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญ โดยพิจารณาจาก - เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการ และสามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจาก	✓  ✓	✓  ✓	✓  ✓

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<b>เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</b>			
<p>หน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การพัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถชี้แจงตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำกับผู้ใช้บริการได้</li> <li>- เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในช่วงส่วนทำงานบริการข้อมูลข่าวสาร และงานรับเรื่องส่งต่อและ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ</li> </ul> <p>2.3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศ รวมถึงเครื่องมือต่างๆ ในการสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือแบบฟอร์มต่างๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น</p>	✓  ✓  ✓	✓  ✓  ✓	✓  ✓  ✓
<p>3) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และความนิยมต่อศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน</p> <p>3.1) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ</p> <p>3.2) มีการจัดทำตราสัญลักษณ์ของศูนย์ บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. ติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เป็นเอกลักษณ์ ง่ายในการจดจำ</p>	✓  ✓	✓  ✓	✓  ✓
<b>รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</b>	<b>10 ข้อ</b>	<b>10 ข้อ</b>	<b>10 ข้อ</b>
<b>เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</b>			
<p>1) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ</p> <p>1.1) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บบอร์ด บอร์ด</p>	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<b>เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</b>			
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง เป็นต้น 1.2) ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค การให้บริการ ของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน อย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยรายไตรมาส) 1.3) มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมา ประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการให้บริการ ได้แก่ - สถิติผู้มาใช้บริการ - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน - ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ	✓	✓	✓
2) ผลลัพธ์การดำเนินการ 2.1) จำนวนผู้รับบริการศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2.2) มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนแต่ละด้าน ดังนี้ - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการ ให้บริการของศูนย์บริการร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยสำรวจผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชน)	✓  ✓ ✓ ✓	✓  ✓ ✓ ✓	✓  ✓ ✓ ✓
<b>รวมจำนวนเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</b>	<b>7 ข้อ</b>	<b>7 ข้อ</b>	<b>7 ข้อ</b>
<b>รวมจำนวนเกณฑ์ชี้วัดภาคบังคับ</b>	<b>23 ข้อ</b>	<b>23 ข้อ</b>	<b>23 ข้อ</b>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	ระดับ 2	2.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

**ระดับที่ 1: ตรวจสอบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ**

ดำเนินการสำรวจความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม วท. ระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2552-วันที่ 15 มกราคม 2553 โดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนัก ก.พ.ร. กำหนด พร้อมจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ผลสำรวจ ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 2)

- ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนเสนอคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม ฯ ปรากฏเอกสารในแผนปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 3)

(หลักฐานอ้างอิงที่ 1)

**ระดับที่ 2: นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนการพัฒนา**

ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารให้ ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553

จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อ คณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง โดย ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบและลงนามในวันที่ 28 มกราคม 2553 ปรากฏตามบันทึกด่วนที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 เรื่องแผนปฏิบัติการ การพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553

(หลักฐานอ้างอิงที่ 2)

**ระดับที่ 3: ดำเนินการตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 70

โดยได้กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมฯ 13 กิจกรรม ประกอบด้วย

1. ศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ดำเนินการแล้วเสร็จ
2. สำรวจความต้องการผู้ใช้งาน ตามแนวทางของ ก.พ.ร ดำเนินการแล้วเสร็จ
3. ทบทวนการจัดระบบ งานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้ บริการแทนกันในด้านต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จ
4. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม ดำเนินการแล้วเสร็จ
5. ออกแบบและพัฒนาบริการ ดำเนินการปรับปรุงระบบสำรวจความต้องการและระบบประเมินทัศนคติ แล้วเสร็จ
6. ศึกษา พัฒนา ระบบงานบูรณาการด้านข้อมูลเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบงานบูรณาการด้าน ข้อมูลเทคโนโลยี (ระบบแสดงกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนบูรณาการจังหวัด ด้วยแผนที่ ระบบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

นำเข้าข้อมูลแผนบูรณาการจังหวัด )

7. ประชาสัมพันธ์ ศูนย์บริการร่วม วท. ผ่านการจัดนิทรรศการ ณ ศูนย์บริการร่วม วท. การจัดศูนย์บริการร่วม สัญจร (เคลื่อนที่) จำนวน 7 ครั้ง
8. ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โบชัวร์ ของที่ระลึก เว็บไซต์ อยู่ระหว่างการจัดทำโบชัวร์ เพื่อการ ประชาสัมพันธ์ศูนย์บริการร่วม วท.
9. จัดหา บำรุงรักษา อุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ในการดำเนินการศูนย์บริการร่วม
10. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ อยู่ระหว่างการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานฯ
11. จัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม จะดำเนินการในช่วงเดือน พ.ค.-ก.ย.53
12. ดำเนินการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ และการให้บริการ โดยรวม เป็นประจำทุกเดือน
13. จัดทำเอกสาร รายงานความก้าวหน้า และเอกสารประกอบการดำเนินการต่างๆ เช่นคู่มือการปฏิบัติงาน รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานเสนอผู้บริหาร รายงานการขอประเมินมาตรฐานฯ เป็น ประจำทุกเดือน

**ระดับที่ 4:** ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของส่วนราชการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ได้ทบทวนการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทุกข้อ รวม 23 ข้อ คิดเป็น 100 %

**ระดับที่ 5:** ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่า ร้อยละ 85

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ณ จุดบริการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 มิถุนายน 2553 คิดเป็นร้อยละ 88.83

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่
- ศูนย์บริการร่วม วท. มีพันธมิตรในการให้บริการข้อมูลเทคโนโลยีที่เข้มแข็งผ่านความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัด และเครือข่ายเทคโนโลยี

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

- ไม่มีอัตราข้าราชการประจำศูนย์บริการร่วม วท.

**หลักฐานอ้างอิง :**

1. แผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2553
2. บันทึกถ่วงน้ำหนัก ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 ขอความเห็นชอบต่อแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า		
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก		
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
น้ำหนัก : ร้อยละ 20		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7053	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>• พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>• ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>• จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>• ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้</li> </ul>		
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20	
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	15	
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2	
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3	
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	
รวม	20	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	4.17	4.9480	3.3765
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 3
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 3

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	15/20 = 0.75	1	2	3	4	5	ระดับ 3	2.8353	2.1265
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5/20 = 0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	1.2500
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							3.3765

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจ หลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า	20	ระดับ 3	3.3765	0.6753

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูหลักฐานภายใต้ตัวชี้วัด 3.1-3.2



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>																		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก																		
น้ำหนัก : ร้อยละ 15																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก																	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7053																	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>● ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>● จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ</li> </ul> <p>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b></td> <td style="text-align: center;"><b>15</b></td> </tr> <tr> <td>3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>15</b></td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	<b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b>	<b>15</b>	3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2	3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3	3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2	<b>รวม</b>	<b>15</b>
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)																	
<b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b>	<b>15</b>																	
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2																	
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5																	
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3																	
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3																	
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2																	
<b>รวม</b>	<b>15</b>																	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	4.17	4.9480	2.8353
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	1 (0)	5 (30)	1.000 (6)
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5 (26)	5 (36)	4.500 (33)
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	4.75 (97.5)	4.4784 (97.39)	1.6783 (83.39)
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5 (89,342)	5 (114,895)	1.00 (75,741)
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	5 (99.56)	5 (99.86)	5.000 (99.02)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2/15 = 0.1333	32	34	36	38	40	6	1.000	0.13333
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/15 = 0.3334	26	28	30	32	34	33	4.500	1.49999
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3/15 = 0.2000	80	85	90	95	100	83.39	1.6783	0.33566
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3/15 = 0.2000	84,000	87,000	90,000	93,000	96,000	75,741	1.000	0.2000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2/15 = 0.1333	87	90	93	96	99	99.02	5.000	0.66666
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							2.8353

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	15	ระดับ 3	2.8353	0.4253

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 : 2005 เพื่อการบริการ				
หน้าหลัก : ร้อยละ 2				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นางจินตนา ลีกิจวัฒน์ นางสุมาลี ทังพิทยกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววันดี ลือสายวงศ์ นายดำรงศักดิ์ เหล่าแสงธรรม นางสุพรรณิ เทพอรุณรัตน์		
โทรศัพท์ : 0 2201 7022 0 2201 7025 0 2201 7180		โทรศัพท์ : 0 2201 7347 0 2201 7128 0 2201 7197		
<b>คำอธิบาย :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล</li> <li>■ มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ</li> <li>■ รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วนศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</li> <li>■ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม</li> </ul>				
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>			
	<b>2551</b>	<b>2552</b>	<b>2553</b>	
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025: 2005 เพื่อการบริการ	0 รายการ	36 รายการ	6 รายการ	
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>				
<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
32 รายการ	34 รายการ	36 รายการ	38 รายการ	40 รายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐาน สากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อให้บริการ	2	6 รายการ	1.0000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

**โครงการเคมี (คม.)**

- มีการปรับเปลี่ยนคู่มือคุณภาพและเอกสารในระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการของโครงการเคมี เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้จัดการคุณภาพและผู้แทนผู้จัดการคุณภาพ
- ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ เพื่อทบทวนรายการทดสอบที่จะขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
- มีการมอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (Method Validation) คู่มือการทดสอบและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับรายการที่ขยายขอบข่ายการรับรองฯ
- มีการทำ internal audit รายการทดสอบที่จะขยายขอบข่ายการรับรองฯ
- ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรองฯ จำนวน 6 รายการ
  - รายการทดสอบ ตะกั่ว โครเมียม และแคดเมียม ในโลหะและโลหะผสม : ทองแดง 3 รายการ
  - รายการทดสอบ Polybrominated Biphenyls ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
  - รายการทดสอบ Polybrominated Diphenyl Ether ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
  - รายการทดสอบค่า kinematic viscosity ในน้ำมันไบโอดีเซล 1 รายการ

**โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (วช.)**

- ได้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดในระบบคุณภาพของวช.
- ได้ดำเนินกิจกรรมตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025:2005 ได้แก่
  - ได้ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ วช. เพื่อทบทวนระบบจัดการ ตามข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
- มอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการทดสอบรายการที่จะขยายขอบข่าย เช่น การหาค่าสีในน้ำตาลทราย water activity ในขนมขบเคี้ยว หมากฝรั่ง เป็นต้น
- ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้แก่ การสอบเทียบเครื่องมือ การเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (Method validation) เป็นต้น



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

5. คาดว่าจะยื่นขอประมาณไตรมาสที่ 4 โดยมีรายการที่จะยื่นขอการรับรองความสามารถ

ห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ

- รายการทดสอบค่าสี
  - น้ำตาลทราย 1 รายการ
- รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหาร
  - อาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
  - อาหารแห้ง 1 รายการ
  - ขนมขบเคี้ยว 1 รายการ
  - หมากฝรั่ง 1 รายการ
  - ลูกกวาด 1 รายการ
- รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์และวัตถุดิบอาหารสัตว์ 2 รายการ
- รายการทดสอบ Water Activity ในวัตถุเจือปนอาหาร 1 รายการ
- รายการทดสอบ DEHP (Di-(2-ethylhexyl) phthalate) ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
- รายการทดสอบ DIDP (Diisodecyl phthalate) ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
- รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
- รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในน้ำพริกแกงแดงและแกงพะแนง 2 รายการ
- รายการทดสอบเชื้อรา ในเครื่องดื่ม 1 รายการ
- รายการทดสอบเชื้อรา ในอาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
- รายการทดสอบ Lactic Acid Bacteria ในนมเปรี้ยวและผลิตภัณฑ์นมเปรี้ยว 2 รายการ

#### โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)

1. ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ เพื่อพิจารณาทบทวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขอขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
2. มอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ เช่น การสอบเทียบ AC Voltage การทดสอบความทนการขัดสี ในผลิตภัณฑ์กระเบื้อง
3. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ
4. คาดว่าจะยื่นขอประมาณไตรมาสที่ 4 โดยมีรายการที่จะยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ
  - การสอบเทียบ 4 รายการ
    - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Voltage
    - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Voltage
    - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Current
    - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Current
  - การทดสอบผลิตภัณฑ์ 14 รายการ
    - รายการทดสอบ : ความกว้าง ความยาว ความหนา ความหนาของชั้นผิวหน้า ลักษณะทั่วไป ความต้านแรงดัดตามขวางในสภาพเปียก ความต้านแรงดัดตามขวางในสภาพแห้ง การดูดซึมน้ำ



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ความทนการขัดสี ในกระเบื้องซีเมนต์ปูพื้น ตาม มอก.826-2531 9 รายการ

- รายการทดสอบ : การหาปริมาณ  $\text{SiO}_2$  การหาปริมาณ  $\text{Al}_2\text{O}_3$  การหาปริมาณ  $\text{Na}_2\text{O}$  การหาปริมาณ  $\text{CaO}$  และการหาปริมาณ  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  ในแก้วด้วยเครื่อง X-ray fluorescence 5 รายการ

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการจะต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจประเมิน เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินเพื่อการรับรองความสามารถต่อไป

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เนื่องจากปริมาณงานบริการวิเคราะห์ทดสอบในช่วง 6 เดือนแรก (ต.ค. 52-มี.ค.53) มีมาก ทำให้การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ของผู้ปฏิบัติงาน (นักวิทยาศาสตร์) ล้าช้ากว่ากำหนด เช่น การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตามคุณภาพภายใน เป็นต้น
2. ผู้จัดการด้านคุณภาพต้องทบทวนและปรับปรุงเอกสารคู่มือคุณภาพและขั้นตอนการดำเนินงานคุณภาพให้เป็นปัจจุบันตามข้อกำหนดของมาตรฐาน เลขที่ มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) จากเอกสารเดิมที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ซึ่งต้องใช้เวลามาก และผู้ปฏิบัติมีภารกิจประจำและงานที่ได้รับมอบหมายอื่นๆ ที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการก่อน แต่ก็ได้แก้ปัญหาโดยการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการเพื่อจัดทำเอกสารคู่มือคุณภาพและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและจัดทำเอกสารเพิ่มเติมเพื่อให้อนุกรรมการรับรองความสามารถในเรื่องที่ได้ออกรับรับรองไว้ในปีที่ผ่านมา ทำให้การดำเนินการในเรื่องที่จะขยายขอบข่ายในปีงบประมาณปัจจุบันล่าช้า

#### หลักฐานอ้างอิง :

##### โครงการเคมี

- ไม่มี

##### โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

- ไม่มี

##### โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดรุณี วัชรารุ่งเรืองวิทย์ โทรศัพท์ : 0 2201 7027	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดุษฎี มั่นความดี โทรศัพท์ : 0 2201 7325	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025</li><li>การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</li></ul> <p><b>การตรวจประเมิน (initial assessment)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่มายื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่น ๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม</p> <p><b>การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม</p> <p><b>การตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนังสือรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่</p> <p>*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ</p> <p>**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้ง</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : - นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองห้องปฏิบัติการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	26 ห้อง	30 ห้อง	33 ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26 ห้อง	28 ห้อง	30 ห้อง	32 ห้อง	34 ห้อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	33 ห้อง	4.5000	0.2250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการพิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน 33 ห้อง ดังนี้

1. ตรวจสอบการรับรองฯ 18 ห้อง ดังนี้
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 7 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง
2. ตรวจสอบประเมินฯ 11 ห้อง ดังนี้
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ห้อง



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ตรวจสอบประเมินใหม่ฯ 4 ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก วัตถุประสงค์คณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและคณะกรรมการพิจารณาระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
2. ผู้ยื่นคำขอการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ โดยเร็ว ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ประเมินฯ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารได้อย่างรวดเร็ว

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรของ วศ. ที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินมีงานมาก ทำให้เกิดปัญหาในการหาผู้ประเมินได้ยากในบางสาขา และผู้ประเมินของ วศ. ยังขาดสิ่งจูงใจในเรื่องค่าตอบแทน เนื่องจากจะไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งต่างจากผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก
2. เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายเกี่ยวกับการรับรองห้องปฏิบัติการ ด้านอาหารที่จะขึ้นทะเบียนอาหารและยา ยังไม่ได้ตอบรับการยอมรับร่วม (MOU) ในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการของ วศ. ซึ่งทำให้ห้องปฏิบัติการในสาขาดังกล่าวชะลอการมาขอการตรวจประเมินไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผล

#### หลักฐานอ้างอิง :

1. ตัวอย่างหนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
2. ตัวอย่างหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจประเมินและผลการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชมพูนุท จิณะเจริญ
โทรศัพท์ : 0 2201 7053	โทรศัพท์ : 0 2201 7052	
คำอธิบาย :		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● เพื่อวัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ส่วนราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>● งานวิจัยเป็นงานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ความรู้และ/หรือเทคโนโลยีใหม่ หรือปรับปรุงใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรืออื่น ๆ ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ เพื่อตั้งเป็นกฎ ทฤษฎี หรือคำอธิบายที่เชื่อถือได้ หรือเพื่อพิสูจน์ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อสรุป ทฤษฎี หรือกฎที่ยอมรับกันอยู่เดิม</li> <li>2. งานพัฒนา หมายถึง การปฏิบัติการเพื่อก่อให้เกิดเทคโนโลยีหรือปรับปรุง และ/หรือดัดแปลงเทคโนโลยีให้ดีขึ้นหรือเหมาะสมยิ่งขึ้น</li> </ol> </li> <li>● งานวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ดำเนินการ ดังนี้</li> </ul>		
<b>งานวิจัย (i)</b>	<b>ระยะเวลาดำเนินการ</b>	<b>น้ำหนัก (W<sub>i</sub>)</b>
<b>โครงการวิจัย</b>		
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อุณหภูมิเป็นตัวให้สี	3 ปี (51-53)	0.0556
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	3 ปี (51-53)	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	2 ปี (52-53)	0.0556
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอะเลฟินโดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี (NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนเชียลสแกนนิ่ง แคลอริเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	2 ปี (52-53)	0.0556
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	4 ปี (52-55)	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	2 ปี (53-54)	0.0556



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

งานวิจัย (i)	ระยะเวลา ดำเนินการ	น้ำหนัก (Wi)
โครงการวิจัย (ต่อ)		
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	2 ปี (53-54)	0.0556
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	3 ปี (53-55)	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	1 ปี (53)	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	1 ปี (53)	0.0555
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	2 ปี (53-54)	0.0555
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	2 ปี (53-54)	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	2 ปี (53-54)	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	3 ปี (51-53)	0.0555
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	3 ปี (53-55)	0.0555
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	2 ปี (53-54)	0.0555
<b>รวมงานวิจัยและพัฒนา 18 เรื่อง</b>		<b><math>\Sigma w_i = 1</math></b>

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อุณหภูมิสูงเป็นตัวให้สี	0.0556	80	85	90	95	100	94	3.800	0.2113
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	0.0556	80	85	90	95	100	62	1.000	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	0.0556	80	85	90	95	100	88	2.6	0.1446



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอเลฟินโดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนทีเยิลสแกนนิ่ง แคลอริเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	0.0556	80	85	90	95	100	91.4	3.280	0.1824
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	0.0556	80	85	90	95	100	75	1.000	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	0.0556	80	85	90	95	100	80	1.000	0.0556
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	0.0556	80	85	90	95	100	85	2.000	0.1112
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	0.0556	80	85	90	95	100	62	1.000	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	82	1.400	0.0778
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	90.61	3.122	0.1736
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยในงานเซรามิก	0.0555	80	85	90	95	100	61	1.000	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	0.0555	80	85	90	95	100	90	3.000	0.1665
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	0.0555	80	85	90	95	100	68	1.000	0.0555
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซัลฟิวริกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	0.0555	80	85	90	95	100	70	1.000	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมาจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	0.0555	80	85	90	95	100	82	1.000	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระต้างในน้ำ	0.0555	80	85	90	95	100	55	1.000	0.0555
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	70	1.000	0.0555



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	78	1.000	0.0555
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้ <math>\sum(Wi \times SMi)</math></b>						<b>1.6783</b>	

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
<b>3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม</b>	ร้อยละ	97.5	97.39	83.39
โครงการวิจัย				
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	ร้อยละ	100	100	94
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	ร้อยละ	100	100	62
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสน้ำมันโดยตรง	ร้อยละ	n/a	100	88
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอสเลฟิน โดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนเชียลสแกนนิ่ง แคลอริเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	ร้อยละ	n/a	100	91.4
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	ร้อยละ	n/a	100	75
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	ร้อยละ	n/a	n/a	80
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	ร้อยละ	n/a	n/a	85
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	62
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	82
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	90.61
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	61
12. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	ร้อยละ	n/a	n/a	90
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ซีเมนต์ผิวจากสมุนไพรไทย	ร้อยละ	n/a	n/a	68



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
โครงการวิจัย				
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซัลฟิวริกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	n/a	n/a	70
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	ร้อยละ	n/a	n/a	82
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	ร้อยละ	100	100	55
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	70
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	78
รวม				83.39

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times S_{Mi})=1$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=2$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=3$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=4$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3	ร้อยละ 83.39	1.6783	0.0503

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการพิจารณางานวิจัยและพัฒนาของ วศ. เพื่อพิจารณานโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ / พิจารณานุมัติโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนาที่ควรดำเนินการและพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา
2. จัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการติดตามประเมินผลของโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานส่งฝ่ายแผนงานรายเดือน
4. สรุปผลรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 2 ครั้งต่อปี (รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน)
5. สรุปผลรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณที่ใช้งบประมาณมาดำเนินการ
2. บุคลากร วศ. (นักวิจัย) มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ดำเนินการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2553 (รอบ 9 เดือน : ต.ค.52 – มิ.ย.53)



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน				
น้ำหนัก : ร้อยละ 3				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสันทนา อมรไชย โทรศัพท์ : 0 2201 7031		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญพิชชา เข็มเงิน โทรศัพท์ : 0 2201 7262		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>▪ ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท</li> <li>▪ บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว&amp;ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย ( Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>▪ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน <u>ไม่</u>สะสม</li> </ul>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน		89,342 ราย	114,895 ราย	75,741 ราย
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
84,000 ราย	87,000 ราย	90,000 ราย	93,000 ราย	96,000 ราย
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	ระดับ 1 75,741 ราย	1.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคเอกชน  
จำแนกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ
2. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ  
กลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวก  
คล่องตัวมากขึ้น
3. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน
4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. 52-มิ.ย. 53 มีผู้ใช้บริการสารสนเทศ  
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน 75,741 ราย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ E-library ของกรมวิทยาศาสตร์บริการช่วยส่งเสริมและสนับสนุน  
การให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ทั้งในด้าน  
การประชาสัมพันธ์หน่วยงาน การให้บริการของสำนักหอสมุดฯผ่านสื่อต่างๆ การส่งเสริมการใช้  
สารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้พร้อมใช้
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น  
การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ และสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
3. บุคลากรของกรมฯมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามคำขอรับรองการปฏิบัติราชการและให้ความ  
ร่วมมือมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ  
ที่จัดหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผพศ.

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง

โทรศัพท์ : 0 2201 7443

โทรศัพท์ : 0 2201 7452

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิตอาจารย์/วิทยากร
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
- เกณฑ์การประเมิน :-
  - ผู้เข้ารับการอบรมต้องมีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} = \frac{\text{ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} \times 100}{\text{ผู้เข้ารับการอบรม}}$$

เงื่อนไข :

- วต. ต้องมีการสำรวจการนำความรู้ ที่ได้รับการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดขนาดการสุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ของผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	99.45	99.86	99.02



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93	ร้อยละ 96	ร้อยละ 99

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรม และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2	ร้อยละ 99.02	5.0000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

1. สำรวจความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ  
ทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 3,000 แห่ง
2. วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ 2553 เสนอ อวศ. ให้ความเห็นชอบ  
และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่จำนวน 2,000 ฉบับ และ  
ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคนิคด้านการวิเคราะห์  
ทดสอบ สอบเทียบ ระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การสืบค้นข้อมูลสารนิเทศ  
วิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน  
ระหว่าง ต.ค. 52- มิ.ย. 53 รวม 1,225 คน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม  
ผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละหลักสูตร จำนวน 1,225 คน คิดเป็นร้อยละ 99.02 ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	<b>ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด</b>					
1	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางสอบเทียบ)	30	36	36	100	30-31 มี.ค.53
	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางจุลชีววิทย)	30	33	32	96.97	2-3 มี.ค.53
	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)	30	35	35	100	21-22 ม.ค.53
	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)	*	40	40	100	21 - 22 มิ.ย. 53
2	การสอบเทียบพีเอชมิเตอร์	30	30	30	100	8-9 ธ.ค.52
		*	31	31	100	24 - 25 พ.ค.53
3	การสอบเทียบเครื่องชั่ง	30	35	35	100	28-29 ม.ค.53

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
4	การสอบเทียบเครื่องแก้ววัดปริมาตร	30	31	31	100	3-4 ธ.ค.52
5	การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ	30	27	27	100	10-11 มี.ค.53
6	การทบทวนสอบผลการสอบเทียบ เครื่องมือวัด	30	40	40	100	26 – 27 พ.ค. 53
<b>ด้านระบบควบคุมคุณภาพ</b>						
7	สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	34	34	100	18-19 พ.ย.52
		*	38	38	100	24-25 มี.ค.53
		*	43	42	97.67	8 – 9 มิ.ย. 53
8	การคำนวณค่าทางสถิติสำหรับงานวิเคราะห์ ทดสอบ	30	32	32	100	14-15 ม.ค.53
		*	26	26	100	10 – 11 พ.ค. 53
9	การประกันคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ	40	43	42	97.67	25-26 พ.ย.52
		*	40	40	100	6 – 7 พ.ค. 53
10	ข้อกำหนด ISO/IEC 17025	40	41	40	97.56	11-12 พ.ย.53
		*	39	39	100	8-9 ก.พ.53
11	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (เคมี) การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (เคมี) การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (จุล ชีววิทยา)	30	34	34	100	16-17 ธ.ค.52
		*	41	40	97.56	28 – 29 เม.ย. 53**
		30	41	41	100	28 – 29 มิ.ย. 53
12	การจัดทำเอกสารในระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/IEC 17025	30	36	35	97.22	15-16 ก.พ.53
13	ความสงบกลับได้ของการวัด	30	35	35	100	9 มี.ค.53
		*	28	28	100	14 มิ.ย. 53
14	การตรวจติดตามคุณภาพภายในตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025	30	38	38	100	3-4 พ.ค. 53
15	ความใช้ได้ของการวัดสำหรับ ห้องปฏิบัติการเคมี	30	เลื่อน			17 – 21 พ.ค. 53
<b>ด้านเทคนิคการวิเคราะห์โดยใช้ เครื่องมือ</b>						
15	การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	24	24	100	23-26 ก.พ.53



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์เคมีที่เป็นพื้นฐาน					
16	การใช้ GC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	32	32	100	20 – 23 เม.ย. 53**
17	การใช้ HPLC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	35	35	100	15 – 18 มิ.ย. 53
18	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	30	30	30	100	11-12 ม.ค.53
		*	42	42	100	8 – 9 เม.ย. 53*
19	เทคนิคการเตรียมสารละลาย	30	30	26	86.67	11-12 ก.พ.53
		*	31	31	100	3 – 4 มิ.ย. 53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ					
20	การตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ในอาหารแช่แข็ง	30	12	12	100	16-19 มี.ค.53
21	เทคนิคพื้นฐานทางจุลชีววิทยาทางอาหาร	30	29	28	96.55	17-19 ก.พ.53
22	แนวทางปฏิบัติสำหรับนักทดสอบทางจุลชีววิทยาอาหาร	30	33	32	96.97	22-23 มี.ค.53
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>800</b>	<b>1,225</b>	<b>1,213</b>	<b>99.02</b>	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของ วศ. มีความสามารถและมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
3. หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
4. สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์บริการได้รับการรับรองการบริหารงานคุณภาพด้านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. ผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ปี 2553
2. แผนการฝึกอบรม-สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
<b>น้ำหนัก :</b> ร้อยละ 5		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายเกษม พิฤทธิบุรณะ นายพยับ นามประเสริฐ นางสนทนา อมรไชย ผพศ. นางดรุณี วัชรารื่องวิทย์ นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นางจินตนา ลীগิจวัฒน์ นางสุมาลี ทั้งพิทยกุล	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวนรา ภัทรนาวิก นางสาวชมพูนุท จีนะเจริญ นางสาวปรีชญา พิริยางกูร นางเพลินพิศ สัตยาลักษณ์ นางอำไพพรรณ ศักดิ์ศิริ นางสลิมา โคมประเสริฐ นางมยุรี ก่อกุลสนธิเลิศ นางสาวจิตินันท์ ทิพโชติ นางรัชนิพร หอมสนิท	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7039 0 2201 7015 0 2201 7031 0 2201 7443 0 2201 7027 0 2201 7025 0 2201 7022 0 2201 7024	<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7053 0 2201 7052 0 2201 7103 0 2201 7267 0 2201 7426 0 2201 7178 0 2201 7212 0 2201 7128 0 2201 7182	
<b>คำอธิบาย :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”</li> <li>● ผลผลิตเชิงปริมาณ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีดังนี้</li> </ul>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม		
ผลผลิตที่ 1 : สินค้าได้รับการตรวจสอบ สอบเทียบคุณภาพ	จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	109,000 รายการ
ผลผลิตที่ 2 : ห้องปฏิบัติการได้รับการพัฒนาและรับรองความสามารถ	1. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	12 ห้อง
	2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	400 ห้อง
ผลผลิตที่ 3 : การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. การวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	18 เรื่อง
	2. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1,700 คน
ผลผลิตที่ 4 : กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,400 คน
ผลผลิตที่ 5 : การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120,000 คน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)	
		1	2	3	4	5				
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม										
1. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	1.00/5 =0.20	105,000	106,000	107,000	108,000	109,000	121,866	5.000	1.0000	
2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	0.50/5 =0.10	8	9	10	11	12	14	5.000	0.5000	
3. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	0.50/5 =0.10	360	370	380	390	400	889	5.000	0.5000	
4. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	0.50/5 =0.10	14	15	16	17	18	18	5.000	0.5000	
5. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.50/5 =0.10	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	1,967	5.000	0.5000	
6. จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	1.00/5 =0.20	1,000	1,100	1,200	1,300	1,400	2,480	5.000	1.0000	
7. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.00/5 =0.20	116,000	117,000	118,000	119,000	120,000	346,540	5.000	1.0000	
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$								5.0000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	5	5
<b>แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม</b>				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุคุณภาพและผลิตภัณฑ์ และ สอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	223,601	194,323	121,866
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	ห้อง	12	14	14
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	ห้อง	n/a	n/a	889
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	20	24	18
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	3,290	2,359	1,967
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนา	คน	4,828	5,453	2,480
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	487,176	527,990	346,540

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามแบบ สป. 301
2. ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละผลผลิต
3. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลรายเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ในรอบระยะเวลา 9 เดือน (1 ต.ค. 52 – 30 มิ.ย. 53) ผลการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของการดำเนินงานเทียบกับแผน
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 5	-
<b>แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม</b>				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และ สอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	109,000	121,866	111.80%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	14	14	100%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ(PT)	ห้อง	400	889	222.25%
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	18	18	100%
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	1,700	1,967	115.71%
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,400	2,480	177.14%
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	120,000	346,540	288.78%

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
2. การปฏิบัติงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการรับบริการ
3. มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สป. 301)
2. ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สป. 301)





## มิติที่ 2

### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ







### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7499

#### คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
  - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
  2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 เห็นชอบให้ใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 งานบริการ คือ

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	50	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	50	



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553 *
<b>4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>	<b>83.80</b>	<b>83.50</b>	ใช้ผล จาก ส.ก.พ.ร.
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	79.80	79.36	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	87.60	87.64	
3) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว & ท	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
5) งานทดสอบความชำนาญ	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%

#### การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ว่าจ้างสำนักงานสถิติแห่งชาติมาดำเนินการสำรวจ  
ขณะที่ยังไม่ได้รับผล ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 แจ้งให้การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ วศ. สามารถใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจในงานบริการที่มีการสำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

1. หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
2. กรมฯ มีระบบ IT ที่สนับสนุนการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว เช่น ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ ระบบบริการลูกค้า (ระบบลูกค้าสัมพันธ์) ระบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งลูกค้าสามารถสอบถามประเภทงานบริการของกรมฯ/อัตราค่าธรรมเนียม/สถานะการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้
3. ผู้ใช้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ ภายหลังการให้บริการพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการให้บริการของกรมฯ

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

1. งบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการไม่เพียงพอ

**หลักฐานอ้างอิง :**

- ไม่มี



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
  - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
  - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	n/a	n/a	ใช้ผล สำรวจจาก สำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้กำหนดนโยบาย	3	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้สำรวจระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย  
ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 42 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552 คำอธิบายรายละเอียด  
ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ปี 2553 ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย
- แจ้งให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ทำการ  
สำรวจตามประเด็น ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
  - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
  - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด : 6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b>		
<b>น้ำหนัก : ร้อยละ 6</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางยุพา มีมากบาง	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7062	<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7014	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>▪ ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>▪ การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและ นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้รับข้อชี้แจงและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลล์ติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย</li> </ul> <p><b>เงื่อนไข :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้ง เบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว</li> <li>2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553</li> </ol>		



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และ จัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนด จะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการ ตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้ จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ</li> <li>▪ ทบทวนวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3.การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> <li>▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> </ul>



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด</li> <li>▪ ตรวจสอบความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการ ทุจริต และประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อ นำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100</li> <li>▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็น สำคัญ ได้แก่               <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อ ข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน</li> <li>● ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนอง ข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ul>

#### หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและ มาตรการตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสาน ความร่วมมือ ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ  
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มี สำนักงานตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงาน



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน       รอบ 9 เดือน       รอบ 12 เดือน

สรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ([www.pacc.go.th](http://www.pacc.go.th))

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	ระดับ 2	2.000	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

1.1 ดำเนินการศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ โดยคณะกรรมการและคณะทำงาน การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ (ตามหลักฐานอ้างอิง 1) เห็นว่ายุทธศาสตร์ทั้ง 4 แนวทางกับสิ่งที่คาดหวังภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีความซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดปัญหา มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน” นั้นเอง จึงจำเป็นต้องมีกลไกในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก่อให้เกิดผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความมั่นคงของชาติ ประชาชนจึงมีความคาดหวังต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ (ตามหลักฐานอ้างอิง 2) และรายงานการประชุมการทบทวนแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2553 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552 (ตามหลักฐานอ้างอิง 3)



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

### 1.2 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### วิสัยทัศน์

สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ทุกภาคส่วนร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### พันธกิจ

- ส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
- พัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการ
- พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจ
- ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

##### วัตถุประสงค์หลัก 1

สังคมไทย  
มีวินัย คุณธรรม  
และจริยธรรม

##### วัตถุประสงค์หลัก 2

เครือข่ายจากทุกภาค  
ส่วนมีส่วนร่วมในการ  
ป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต

##### วัตถุประสงค์หลัก 3

ระบบและกลไกในการ  
ตรวจสอบ ควบคุม  
กระจาย และถ่วงดุล  
อำนาจมีประสิทธิภาพ

##### วัตถุประสงค์หลัก 4

สังคมรู้เท่าทัน ร่วมคิด  
ป้องกันการทุจริต

##### ยุทธศาสตร์ 1

ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม  
คุณธรรม จริยธรรม  
และสร้างวินัยแก่ทุก  
ภาคส่วน

##### ยุทธศาสตร์ 2

รวมพลังแผ่นดิน  
ป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต

##### ยุทธศาสตร์ 3

เสริมสร้างความ  
เข้มแข็งแก่หน่วยงาน  
ต่อต้านการทุจริต

##### ยุทธศาสตร์ 4

สร้างบุคลากรมืออาชีพ  
ป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต

##### มาตรการ/ แนวทาง

###### ดำเนินการ

- ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน
- กำหนดให้การศึกษาคือเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ

##### มาตรการ/แนวทาง

###### ดำเนินการ

- ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต
- เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย

##### มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ

- ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินการ
- สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น
- เสริมสร้างการตรวจ สอบถ่วงดุลอำนาจ
- เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย
- เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนและส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน
- ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ
- จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย

##### มาตรการ/ แนวทาง

###### ดำเนินการ

- ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่าตอบแทนพิเศษ
- ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ
- ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้จัดการความรู้
- ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต
- สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

### การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ประชาชนตื่นตัวในสิทธิ เสรีภาพ และสังคมเริ่มตระหนักถึงพิษภัยของกระแสบริโภคนิยมอันเป็นสาเหตุของการทุจริต ทั้งนี้จะเห็นได้จากการมีแนวร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนที่เป็นเครือข่าย/สมาชิกในการแจ้งเบาะแสการทุจริต และมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น ตลอดจนประชาชนเริ่มหันมามองกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าได้ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการความโปร่งใส ตรวจสอบได้แล้วหรือไม่ กลไกของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ขอบธรรมมากขึ้นเพียงใด ตลอดจนผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีคุณธรรม จริยธรรมในระดับไหน
- การปรับเปลี่ยนที่จะทำให้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในขณะที่ต้องนำหลักประชาธิปไตยมาใช้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้เอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในลักษณะของพหุภาคี โดยให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและประชาคมมากขึ้น ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยข้าราชการของรัฐตระหนักว่าต้องให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาชนอย่างเต็มที่ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลไกสำคัญประการหนึ่งคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจากการศึกษาพบว่ายังมีปัจจัยถ่วงต่อการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ แม้ว่าจะได้มีความพยายามในการพัฒนาองค์กรในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง แต่การพัฒนาองค์กรยังขาดทิศทางร่วมกันที่ชัดเจน โดยเฉพาะวัฒนธรรมขององค์กรเดิมที่มุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จแก่หน่วยงานของตนมากกว่าประโยชน์โดยส่วนร่วมของสังคม ในขณะที่ระดับการพัฒนาระบบการบริหารของหน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความไม่เท่าเทียมกัน
- ระบบการประสานงานระหว่างภายในหน่วยงานก็มีความไม่ชัดเจนทั้งระบบการประสานงานกับภายนอกองค์กรก็มีความไม่เหมาะสม การที่หน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมองปัญหาอย่างแยกส่วน ขาดการเรียนรู้ร่วมกันและไม่แก้ปัญหาในลักษณะองค์กรร่วมเป็นสิ่งที่ทำให้แรงขับเคลื่อนในอันที่จะพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดพลังที่จะไปสู่ทิศทางที่ต้องการ และยังพบว่ากลไกของการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงานระหว่างในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยกันเองก็มีปัญหาทั้งในเรื่องของความชัดเจน และบทบาทในอดีตที่ผ่านมากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปราศจากการบูรณาการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางหลักของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกัน

จะเห็นว่านอกจากประเด็นด้านการประสานงานแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมีปัญหาด้านโครงสร้างการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบโดยโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสมกับภารกิจ การแบ่งอำนาจหน้าที่ภายในหน่วยงานยังไม่เหมาะสม และการจัดอัตรากำลังไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน รวมทั้งยังพบปัญหาด้านการบริหารจัดการและระบบการทำงานภายในองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ การบริหารงานยังยึดติดกับระบบราชการแบบเก่าที่เชื่องช้า ยึดติดกับแนวความคิดการบริหารแบบระบบราชการที่ยึด กฎ ระเบียบ มีการดำเนินงานแบบศูนย์รวมอำนาจมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ระดับต่างๆ เท่าที่ควร



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

รวมทั้งกฎหมายขาดความชัดเจน ครอบคลุม ขั้นตอนของกฎหมายมีมากเกินไป ทั้งนี้ ยังพบปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ทำให้การดำเนินงานหละหลวม และถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศนำมาสู่แนวคิดในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนเพื่อลดอัตราค่าจ้าง เวลา และภาระการจัดการ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยการกระจายอำนาจและการผ่อนคลายภาระงาน ตลอดจนการสร้างมาตรฐานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่พบ และนำเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าว แนวคิดเหล่านี้นำมาสู่การพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับพันธกิจและนำไปสู่วิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีกลไกในการขับเคลื่อน 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การประสานความร่วมมือ
2. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
3. การสร้างมาตรฐาน
4. การติดตามประเมินผล

### 2. ผลการวิเคราะห์และการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.1 จากกรณีวิเคราะห์และทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรม/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พร้อมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการสามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และไม่มีกรณีร้องเรียนที่ก่อให้เกิดการทุจริต (ตามหลักฐานอ้างอิง 4)

(รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันฯ ปี 2552 และ นก. ชก .ธวัชชัยรายงานตามบันทึก จท.สส ลงวันที่ 28 ก.ย.2552) นอกจากนี้กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่ได้รับข้อมูลการร้องเรียนของส่วนราชการจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการจากศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ดังนี้

#### ▪ ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2552 ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ และได้จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ 31 ตุลาคม 2552 แล้ว ดังได้กล่าวไว้ข้างต้น ดังนี้

#### • ด้านการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส

- 1) ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของกรมฯ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐ / ภาคเอกชน / ประชาชน / ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้



## รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- 2) มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นอิสระและสม่ำเสมอ ทุก 2 เดือน
  - 3) ใช้ระบบ GFMS ในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทุกรายการ
  - 4) ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุวงเงิน 2 ล้านบาทขึ้นไป กรมฯ ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 อย่างเคร่งครัด โดยแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกวดราคา ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
  - 5) เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างและประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) รวมทั้งผลการพิจารณา ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนตรวจสอบได้
  - 6) เผยแพร่เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ทุกหน่วยงานในกรมฯ ถือปฏิบัติ
  - 7) ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในการเผยแพร่ประกาศ ประกวดราคา สอบราคา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย อ.ส.ม.ท.กรมประชาสัมพันธ์ ศูนย์รวมข่าวประกวดราคา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักเลขาธิการรัฐมนตรี กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรม เว็บไซต์ <http://www.gprocurement.go.th> และเว็บเพจ <http://www.dss.go.th/dssweb/os/finance/inventory-news.xsp>
- ด้านการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม โดยดำเนินการดังนี้
    - 1) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการรวบรวมข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม จากช่องทางต่าง ๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีข้อร้องเรียน
  - ด้านการสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง
    - 1) สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติตามการของกรม วิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) พร้อมทั้งให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชน ในด้านการป้องกันการทุจริตดังกล่าวกับเครือข่ายทั้ง 17 ราย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีการตอบกลับจากสมาชิกเครือข่ายเกี่ยวกับข้อร้องเรียน
- ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับข้อร้องเรียน
- 2.2 กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติตามการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้
- 1.การปฏิบัติตามการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
  - 2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
  - 3.การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
- ปัจจัยเสี่ยงดังกล่าว ตามหลักฐานอ้างอิง 5 ได้แก่
- การที่บุคลากรขาดความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน เนื่องจากบุคลากรขาดการอบรม/และ/หรือไม่มีความตระหนักในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต จิตสำนึกในการให้บริการ ขาดความรับผิดชอบต่อการทำงาน ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม
  - บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่ถูกต้อง มีผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ขาดความเชื่อถือ และบุคลากร



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

บางท่านละทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ขาดความรับผิดชอบลงเวลาปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ปฏิบัติงาน

- หน่วยงานไม่มีการกำกับดูแลตนเองที่ดีด้านการป้องกันการทุจริต
- ระบบสื่อสาร ไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต และการสื่อสารภายในองค์กรไม่ทั่วถึง ทำให้การรับนโยบายไปปฏิบัติไม่ทั่วถึง
- การควบคุมภายใน ในการปฏิบัติงานขาดกิจกรรมการควบคุมการทุจริตที่เหมาะสม
- กระบวนการทำงานไม่ชัดเจน มีการใช้ดุลยพินิจ ทำให้การปฏิบัติงานไม่โปร่งใส ไม่สามารถตรวจสอบได้
- เบียดบัง ทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว
- บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- การรายงานผลไม่รายงานตามข้อเท็จจริงที่ได้ปฏิบัติ (มีแต่รายงานเรื่องดีๆ แต่ไม่รายงานเรื่องไม่ดี)
- อาจจะมีการรับสินบนหรือประโยชน์ที่ผู้ให้บริการเสนอ
- บุคลากรบางท่านใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ผักตบชวยของเพื่อนมาทดสอบ

### 3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ตามหลักฐานอ้างอิง 6 ได้แก่

1) ชุดโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ งบประมาณที่ได้รับ 18.4000 ล้านบาท

1.1) โครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ

1.2) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพมาตรฐานด้านความยาวและมวลเชิงกล

2) โครงการพัฒนาศักยภาพการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (PT) ระยะที่ 3 งบประมาณที่ได้รับ 8.4176 ล้านบาท

3) โครงการเครือข่ายห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

งบประมาณที่ได้รับ 4.1048 ล้านบาท

- จะเห็นว่าจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โครงการที่ 1) จะเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการทางด้านทดสอบและสอบเทียบ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะเป็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือสำหรับที่จะมาดำเนินงานในโครงการฯ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้

- การจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันตามกำหนด กระบวนการกลั่นกรอง และการจัดซื้อ ลำช้า
- การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะมีความจำเพาะเจาะจง ทำให้ในการจัดซื้อจัดจ้างขาดการแข่งขันของการเสนอราคา การกำหนดคุณลักษณะของเครื่องมือเอื้อประโยชน์ต่อผู้ยื่นเสนอราคาบางรายและไม่ครอบคลุมการใช้งาน
- ครุภัณฑ์ที่ซื้อเป็นสินค้าด้อยคุณภาพ (โดยอาจเกิดจากข้อกำหนดคุณลักษณะกว้างเกินไปและมีผู้แข่งขันมาก โดยสินค้าด้อยคุณภาพมักมีราคาต่ำกว่า ซึ่งจะชนะการประมูลหรือการประกวดราคา)
- การใช้ครุภัณฑ์ไม่คุ้มค่า (มีปริมาณงานต่ำกว่าเป้าหมาย)
- การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะและการตรวจรับไม่โปร่งใส เอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาหรือผู้ประกวดราคาเฉพาะราย
- การจ้างบุคลากร(ลูกจ้างเหมาจ่าย)ที่มีความรู้ความสามารถไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- สำหรับโครงการที่ 2) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการทดสอบความชำนาญ ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการในการจัดเตรียมตัวอย่างสำหรับทดสอบความชำนาญอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
  - ปริมาณผู้ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ ไม่เป็นตามแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีลูกค้าบางรายยกเลิกแต่ไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณ สูงเกิน (เงินได้ไม่เท่างาน อาจถูกมองว่า ใช้เงินผิดประเภท)
  - บางกิจกรรมจะต้องจัดซื้อวัสดุมาตรฐานจากต่างประเทศ ซึ่งมีราคาสูงมากและขาดแคลนผู้แทนจำหน่ายภายในประเทศ โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง
  - วัสดุมาตรฐานสำหรับกิจกรรมสาขาสิ่งแวดล้อมมีอายุการใช้งานที่ค่อนข้างสั้นและจะต้องซื้อจากต่างประเทศ จะต้องใช้เวลามากสำหรับการจัดซื้อและขนส่ง ซึ่งอาจถูกมองว่าการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุอ้างอิงอาจจะไม่ได้คุณลักษณะตามที่กำหนด)
  - วัสดุสำหรับกิจกรรมสาขาสอบเทียบ จำเป็นต้องได้รับการสอบเทียบจากหน่วยงานภายนอก ในกรณีนี้ที่หน่วยงานของ วศ. ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง วัสดุประเภทเครื่องแก้ว มีโอกาสเสี่ยงสูงด้านความเสียหายเนื่องจากการขนส่งระหว่างห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในการสอบเทียบ
  - การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กร ซึ่งหน่วยงานผู้จัดส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและอยู่ทางยุโรปหรืออเมริกา ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทาง ค่าลงทะเบียน ค่าที่พัก และการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตามสภาวะเศรษฐกิจ ซึ่งอาจจะถูกมองว่ามีการแทรกการที่ไม่จำเป็นในงบประมาณได้)
- สำหรับโครงการที่ 3) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการประสานงานเครือข่ายของห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่นเดียวกัน ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
  - การคัดสรรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยวิธีการจ้างเหมา อาจไม่เป็นธรรม และช่วยเหลือพรรคพวก
  - ระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าจัดฝึกอบรมมีการปรับเปลี่ยนบ่อย อาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติไม่ทราบ / ไม่เข้าใจ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดเสียหายได้
  - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจ้างเหมาไม่เป็นไปตามแผน

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้นกรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้ทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ดังนี้



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และ แผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<b>ยุทธศาสตร์ 1</b> <b>ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน</b>	<b>1) ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน</b> <b>มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย</b>
<b>มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน</b> 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน 1.3 กำหนดให้การศึกษาคือเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 1.4 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ	<b>มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน</b> <b>1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</b> 1. การฝึกอบรมบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม ธรรมภิบาล ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง  <b>1.2) ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน</b> 1. โครงการอบรมธรรม และ/หรือปฏิบัติธรรม ตามหลักธรรมของศาสนา 2. โครงการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยเฉพาะเรื่อง มาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด (โดยประกาศภาวะ วศ เรื่อง "สร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัยข้าราชการ") 3. โครงการสร้างความ ตระหนักเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี <b>1.3) ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ</b> 1.โครงการยกย่องเชิดชูผู้กระทำความดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม
<b>ยุทธศาสตร์ 2</b> <b>รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b>	<b>2) รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> <b>มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย</b>
<b>มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน</b> 2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต 2.2 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย	<b>มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน</b> <b>2.1) ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต</b> 1. การเผยแพร่เอกสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหาการทุจริตมิชอบในวงราชการ และเผยแพร่เกี่ยวกับค่านิยมสร้างสรรค์และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการทางช่องทาง ต่างๆ - เผยแพร่ทาง เว็บไซต์ "ราชการใสสะอาดของ วศ. - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - แผ่นพับ - หนังสือเวียน <b>2. จัดประกวดทูตป้องกันการทุจริต</b> <b>2.2) เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</b> 1. จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรมตามช่องทางต่าง ๆ เช่น โทรสาร เว็บไซต์ บอร์ด แบบสอบถาม กล้อง รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ 2. การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ - เชิญชวนลูกค้า/ผู้รับบริการ/ประชาชนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการชี้เบาะแสการทุจริตประพฤติมิชอบของบุคลากร วศ. 3. ส่งเสริมสิทธิในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันภัย และแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<b>ยุทธศาสตร์ 3</b> เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต	<b>3) เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต</b> มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
<b>มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน</b> 3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงาน 3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น 3.3 เสริมสร้างการตรวจสอบ ถ่วงดุลอำนาจ 3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย 3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน 3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบน และส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน 3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ 3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย	<b>มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน</b> 3.1) เสริมสร้างความเข้มแข็งของการตรวจสอบภายใน / การควบคุมภายใน (ยุทธศาสตร์ชาติ ใช้คำว่า 3.1) เสริมสร้างการตรวจสอบ ถ่วงดุลอำนาจ ) 1. การเพิ่มระดับการควบคุมระบบE-auction 2. ตั้ง War Room ป้องกันการทุจริต (ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง) 3. จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4. จัดทัศนศึกษาดูงานขององค์กรที่ได้รับการยกย่อง 5. ส่งเสริมให้ทุก หน่วยงาน มีมาตรการ และสอดส่องการทุจริต  3.2 การพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ/ควบคุมเพื่อป้องกันการทุจริต 1. การตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/โครงการ/กอง 2. การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 3.3 ส่งเสริมการใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต 1. การเผยแพร่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และการรับสินน้ำใจ 2. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารงานฝ่ายคลัง พัสดุและการงบประมาณ 3.4. ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาข้าราชการ ธรรมภิบาล หลักศาสนาและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - ประกาศ "จรรยาข้าราชการ
<b>ยุทธศาสตร์ 4</b> สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต	<b>4) สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
<b>มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน</b> 4.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ 4.2 ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่าตอบแทนพิเศษ 4.3 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ 4.4 ส่งเสริมการสร้างองค์การจัดการความรู้ 4.5 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต 4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต	<b>มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน</b> 4.1) ส่งเสริมการสร้างองค์การจัดการความรู้ 1. การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านกฎหมายและ ระเบียบพัสดุว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การจัดทำเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในหน่วยงาน เช่นคู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง 4.2) ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต 1. การสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านความรู้เกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต



### รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

จากผลการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) วศ.ยืนยันแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) เช่นเดิมที่ได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555” ตามหลักฐานอ้างอิง 7 และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่เคยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในรายละเอียดของหลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี 2552 แสดงรายละเอียดตามหลักฐานอ้างอิง 8

#### ขั้นตอนที่ 2

- ทบทวน “การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้ว่าเป็นรูปธรรม ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ และได้ทบทวนแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ขึ้นใหม่ เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 ตามตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/4352 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2553 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้ว **หลักฐานอ้างอิง 9 ,10**

#### ขั้นตอนที่ 3

- ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- สืบสวนความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด **ตามหลักฐานอ้างอิง 11**
- ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อที่จะก็นำผลการสำรวจ ดังกล่าว มาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณถัดไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. คณะกรรมการและคณะทำงาน การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ
2. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี 2553
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ. เรื่อง “การทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2553”เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552
4. หนังสือบันทึกข้อความ จท. สล. ลงวันที่ 28 ก.ย.2552 เรื่อง “ข้อมูลการทุจริต”
5. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมี จริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล
6. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการสำคัญของ วศ. ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 อันดับแรก
7. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555”
8. แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (เดิม)
9. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/4352 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2553 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553”
10. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ทบทวน)
11. แบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วน ราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7062

#### คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางวิธีการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจน ได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
  1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของ ผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
  4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้ง ให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
  5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ใน กระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ ตามควรแก่กรณี
  6. เรื่องเสนอขอความคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
  7. กรณีที่เป็นการเสนอขอความคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ ข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

#### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

#### เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชน มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	n/a	n/a	1.000

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74%	77%	80%	83%	86%

#### การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	รอผลการประเมิน	1.000	0.0500

หมายเหตุ ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้อง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



## มิติที่ 3

### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ







<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 2		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววิศรา แสงไฟโรจน์ นางสุดา นันทวิทยา นายเดช บัวคลี่	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7260 0 2201 7125 0 2201 7510	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถ ดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>● กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ</li> <li>2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่</li> <li>- มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น</li> </ul> </li> </ol> <p>ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการ จำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ)</p> </li></ul>		
<p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}</math> </div>		
<p><b>เงื่อนไข :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไป ประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ กระบวนการ หากไม่ระบุ น้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน</li> <li>2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน</li> </ol>		



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตาม ความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น

2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จาก คะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึก ระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือ ขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	80	85	90	95	100	97.0856	4.4171	2.6503
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	80	85	90	95	100	-	1.000	0.1000
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum (W_i \times C_i)$							4.2503

หมายเหตุ \* ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำแผนลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2547-2550) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วศ. ได้วางแผนการลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานรวม 10 กระบวนงาน (ครบ 100% ตามแผนฯ 4 ปี รวมทั้งสิ้น 44 กระบวนงาน) รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 วศ. ได้เสนอกระบวนงานในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น แสดงดังตารางที่ 3 ดังนิตารายที่ 1 สรุปจำนวนกระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

จำนวนกระบวนงานทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548							
	จำนวนกระบวนงาน	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	ลระยะเวลาที่ได้			จำนวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลระยะเวลาต่อ	รวมจำนวน	ลระยะเวลาที่ได้			
			เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30					เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30	
44	12	27.27	2	10	-	14	31.82	-	14	-	14	-	

กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549						
จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่นำมาลระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ลระยะเวลาที่ได้		
				เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30
8	18.18	-	8	-	8	-

#### ตารางที่ 2 สรุปจำนวนกระบวนงานที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล					
จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่นำมาลระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม	ร้อยละ
				2547	2548	2549	2550		
10	22.73	0	10	12	14	8	10	44	100

#### ตารางที่ 3 รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ชื่อกระบวนงาน	ปีงบประมาณที่เสนอลระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	2547-2550	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	2547	0.10	1 วัน
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	2548	0.10	1 วัน
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	2548	0.10	2 วัน
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	2550	0.10	เอกสาร 16 วัน+วิชาการ 121 วัน
<b>รวม</b>		<b>1.00</b>	



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ 1. กระบวนการ 1 เป็นกระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ วศ. ได้เสนอลดระยะเวลาของขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร ส่วนระยะเวลาของการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการไม่เสนอลดระยะเวลา เนื่องจากได้กำหนดเป็นวิธีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบงานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ซึ่งห้องปฏิบัติการของ วศ. ได้รับการรับรองฯ แล้ว

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.9923	3.3188	4.2503

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum (W_i \times C_i) = 1$	$\sum (W_i \times C_i) = 2$	$\sum (W_i \times C_i) = 3$	$\sum (W_i \times C_i) = 4$	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)x100/(5) = (6)	(7)	(7)x(2) = (8)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	533	549	97.0856	4.4171	2.6503
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	1 วัน	18	18	100	5.00	0.500
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	1 วัน	4	4	100	5.00	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	2 วัน	74	74	100	5.00	0.500
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	เอกสาร 16 วัน+วิชาการ 121 วัน	*		*	1.00	0.100
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					4.2503

หมายเหตุ \* ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	2	ระดับ 4	4.2503	0.0850

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นผลมาจาก การที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ดังนี้

► กระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ (กระบวนการที่ 1) ได้ดำเนินการดังนี้

1. ด้านกระบวนการ มีการดำเนินการ ดังนี้

- มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มรายงานผล
- มีการวางระบบ LAN เพื่อการถ่ายโอนข้อมูล แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ
- จัดทำแบบฟอร์มบันทึกการรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน
- ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับกำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการ ดังนี้

- แต่งตั้งข้าราชการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบแทนได้ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลาที่กำหนด
- มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ ทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลายรายการ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น
- หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้มีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา

3. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่บนเว็บไซต์ <http://siweb.dss.go.th/LO> เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเวลาและสถานที่

4. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้วางพัฒนาระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน (Implement) และปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยระบบ



<b>รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ดังกล่าว นอกจากจะลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดขั้นตอนการตรวจสอบของเอกสารลงด้วย</p> <p>▶ กระบวนการค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI), บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ) (กระบวนการที่ 2-4) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในหนังสือส่งออกแทนได้</li> <li>2. มีการจัดทำแบบลงเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เพื่อติดตาม กำกับดูแลและให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด</li> <li>3. จัดทำแผนผังขั้นตอนพร้อมระยะเวลาการดำเนินงาน ติดประกาศไว้บริเวณทางเข้าห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบอย่างชัดเจน</li> </ol> <p>▶ กระบวนการขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (กระบวนการที่ 7) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้ลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารลงร้อยละ 50 ส่วนการดำเนินงานด้านวิชาการไม่สามารถลดลงได้ เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อระบบคุณภาพ ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นระยะเวลาที่กรมฯ ได้ปรับปรุงมาเป็นลำดับจนกระทั่ง ปัจจุบันได้จัดทำเป็นวิธีมาตรฐานการดำเนินงานในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</li> <li>2. การลดระยะเวลาของการดำเนินการด้านเอกสาร ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นขั้นตอนการจัดทำเอกสาร/หนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง จึงได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำเป็นแบบฟอร์ม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบ โดยให้กรอกเฉพาะข้อความที่สำคัญ และ print out เสนอผู้บริหารพิจารณาลงนาม โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำฉบับร่าง เสนอพิจารณาก่อน จึงทำให้สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานด้านเอกสารลงได้ร้อยละ 50 ตามเป้าหมาย ซึ่งมีผลพลอยได้ คือสามารถลดจำนวนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำหนังสือฉบับร่าง รวมทั้งลดระยะเวลาในการตรวจสอบคำผิดเนื่องจากการพิมพ์ผิดในส่วนที่เป็นข้อความทั่วไปลงด้วย</li> <li>3. ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับรองการประเมินฯ เข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดที่วางไว้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการ</li> <li>4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน</li> <li>5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมช่วยในการปฏิบัติงาน</li> </ol>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด</li> <li>2. มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้</li> </ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้</p> <p>4. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่ง ที่คิดว่าเป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้น</li><li>2. การพัฒนานักวิทยาศาสตร์ใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้ระยะเวลานาน เพราะการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถดำเนินการและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้</li></ol>		
<p><b>หลักฐานอ้างอิง</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ตัวอย่างจำนวนผู้ขอรับบริการในแต่ละกระบวนการ <ul style="list-style-type: none"><li>• ฐานข้อมูลจากระบบวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ ของ วศ.</li><li>• ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li><li>• บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)</li><li>• บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)</li><li>• การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025</li></ul></li></ol>		



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)										
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัด : 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555										
น้ำหนัก : ร้อยละ 2										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคนางค์ รุจิราวิวัฒน์กุล									
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089									
คำอธิบาย :										
● การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้										
<b>กรณีที่ 1</b> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด										
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td><td>1</td></tr><tr><td>9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td><td>1</td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1		
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก									
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1									
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1									
<b>กรณีที่ 2</b> ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด										
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td><td>0.50</td></tr><tr><td>9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td><td>0.50</td></tr><tr><td>9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</td><td>1</td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50	9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก									
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50									
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50									
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1									
<b>กรณีที่ 3</b> ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด										
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td><td>2</td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก									
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2									



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุน  
ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็น **กรณีที่ 1** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้  
รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด เนื่องจากมีการโอน  
เปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี)  
จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงิน โครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	39.26	0.16	
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	6.53
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	n/a	54.39
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	n/a	n/a	n/a



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	2	ระดับ 1	1.000	0.0200
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	1	6.53	1.000	0.0100
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	1	54.39	1.000	0.0100
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	0	-	-	-
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3				
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3				



<b>รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>														
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน														
น้ำหนัก : ร้อยละ 1														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒนกุล												
โทรศัพท์ : 0 2201 7043		โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089												
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการ เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> <li>• รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จาก รหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</li> </ul>														
<p><b>ตารางและสูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}</math> </div>														
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: left;">ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2551</th> <th>2552</th> <th>2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td>39.26</td> <td>0.16</td> <td>6.53</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			2551	2552	2553	9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	6.53
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2551	2552	2553											
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	6.53											
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>69</td> <td>72</td> <td>75</td> <td>78</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	69	72	75	78	81	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
69	72	75	78	81										
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด</p>														



**รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการ ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ใน โครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	ร้อยละ 6.53	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ
2. เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย
3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
4. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 31 มิ.ย.2553
  - 4.1 งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม 30 รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ 49,429,900 บาท
  - 4.2 งบลงทุน (รายการตั้งใหม่) โดยโอนเปลี่ยนแปลงจากงบอื่น ๆ มาตั้งรายการใหม่เป็นครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง รวม 8 รายการ เป็นเงิน 1,259,890 บาท รวมงบลงทุนทั้งสิ้น (เดิม+ใหม่) 38 รายการ เป็นเงิน 50,689,790 บาท ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 3,191,402 บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ 1,843,497.15 บาท งบลงทุนสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน  $(50,689,790 - 1,843,497.15 = 48,846,292.85$  บาท ผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 6.53 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ  $(3,191,402 \times 100 / 48,846,292.85$  บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย
2. การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

1. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์ที่วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงต้องใช้เวลาในการรอรับของ 3 – 8 เดือน ทำให้การเบิกจ่ายไม่เห็นผลภายใน 6 เดือนแรก

**หลักฐานอ้างอิง :**

1. แผนจัดซื้อ/จัดจ้าง งบลงทุน-ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2553 (สงป. 302/1)
2. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMIS)
3. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)
4. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่าย งบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>														
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม														
น้ำหนัก : ร้อยละ 1														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาต นางสาวปานคณางค์ รุจิราวิวัฒน์กุล												
โทรศัพท์ : 0 2201 7043		โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089												
<b>คำอธิบาย :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็น ตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> </ul>														
<b>ตารางและสูตรการคำนวณ :</b> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 60%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}</math> </div>														
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2551</th> <th style="text-align: center;">2552</th> <th style="text-align: center;">2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">54.39</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			2551	2552	2553	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	n/a	54.39
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2551	2552	2553											
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	n/a	54.39											
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>92</td> <td>93</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	92	93	94	95	96	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
92	93	94	95	96										
<b>หมายเหตุ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด</li> <li>2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล</li> <li>3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย</li> </ol>														



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>												
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
<p>4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง <a href="http://www.cgd.go.th">www.cgd.go.th</a> หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ</p>												
<p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td>1</td> <td>ร้อยละ 54.39</td> <td>1.000</td> <td>0.0100</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1	ร้อยละ 54.39	1.000	0.0100
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1	ร้อยละ 54.39	1.000	0.0100								
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <p>เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี 2553</li> <li>2. เร่งรัด การใช้จ่ายเงินงบประมาณของทุกสำนัก/โครงการ ในที่ประชุม วน.ทุกเดือน</li> <li>3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย</li> <li>4. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2553             <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 366,869,700 บาท</li> <li>4.2 ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 198,549,936.79 บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ 1,843,497.15 บาท งบประมาณสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน (366,869,700 – 1,843,497.15 = 365,026,202.85 บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 54.39 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ (198,549,936.79 x 100 /365,026,202.85 บาท)</li> </ul> </li> </ol>												
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน</li> <li>2. การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา</li> </ol>												
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>- ไม่มี</p>												
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ 2553 (สงป. 302)</li> <li>2. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMS)</li> <li>3. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)</li> <li>4. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> </ol>												



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555		
น้ำหนัก : ร้อยละ 0		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาต นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒน์กุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089	
<b>คำอธิบาย :</b> การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้ <b>กรณีที่ 1</b> ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) <ul style="list-style-type: none"><li>โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2553</li><li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li><li>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li></ul> <b>กรณีที่ 2</b> ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) <b>คำอธิบาย :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่จะต้องทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันและมีระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี</li><li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li><li>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li></ul>		
<b>หมายเหตุ</b> กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555		



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
น้ำหนัก : ร้อยละ 1		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเตือนใจ จูมณี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปราณี มณีสิริมงคล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7013	โทรศัพท์ : 0 2201 7090	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</li> </ul>	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>	
<p>เงื่อนไข : ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553</p>		



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	ระดับ 2	2.000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552
- 1.2 จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMS ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
  - สำนักงานประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
  - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ขั้นตอนที่ 2

- 2.1 ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรรวมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้
  - สำนักงานประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
  - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### ขั้นตอนที่ 3

3.1 อยู่ระหว่างดำเนินการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และจะส่งมอบให้หน่วยงานภายในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะต้องจัดส่งสำเนาหนังสือให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พ.ย. 2553

#### ขั้นตอนที่ 4

4.1 จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ ส่งรายงานผลไปที่

- สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5144 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5145 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 วันที่ 31 มีนาคม 2553

#### ขั้นตอนที่ 5

5.1 อยู่ระหว่างนำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินงาน

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. สามารถนำข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMS มาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้รวดเร็วขึ้น
2. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
2. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
4. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 ส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ 2553



<b>รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองการ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน		
น้ำหนัก : ร้อยละ 1		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อุนวงค์นคราห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิศักดิ์ ฅัญฐกุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7062	โทรศัพท์ : 0 2201 7243	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</li> <li>พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ               <ol style="list-style-type: none"> <li>ไฟฟ้า</li> <li>น้ำมัน</li> </ol> </li> </ul>		
<p><b>สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าน้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันจริง}}</math> </div>		
<p><b>เงื่อนไข :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</li> <li>ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5</li> <li>หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ</li> </ul>		
		



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน :

**ส่วนราชการ**

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึง ส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

- ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกชั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบถ้วนทุกชั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84 %) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 \times 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ  $4.2634 + 0.2132$

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)	
	2546	2552	2553	2552	2553
1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับ ปีฯ 2546	4,837,745	3,365,419	-	-30.43	-
9 เดือน	3,568,166		<b>2,643,874</b>		-25.90
<b>ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า</b>	-		<b>1.278</b>		
2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ใช้ เทียบ กับปีฯ 2546	25,016.33	20,657.11	-	-17.43	-
9 เดือน	17,658.48		<b>12,952.77</b>		-26.65
<b>ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน</b>	-		<b>2.500</b>		

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คัดจาก คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน**

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้



**รายงานผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.5

**2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน**

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานหรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

● ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการบน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือ ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล์ น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

$$\text{ค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง} = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

● การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)

● การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (6 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

ผลการประเมิน	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ขั้นตอนที่ 1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.50	0.50
		น้ำมัน	6 เดือน	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 2	2.1 ข้อมูลปริมาณการพลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	0.25
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	0.25
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	0.25
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	ไฟฟ้า	ดัชนีการใช้พลังงาน = 1.278	0.50	0.278
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199			-	-
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			-	-
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	น้ำมัน	ดัชนีการใช้พลังงาน = 2.500	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199			0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			0.50	0.50
รวมได้คะแนน				5.00	3.778

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	ระดับ 4	3.7780	0.0378



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน

#### แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 3 (เดือน เมษายน - มิถุนายน) ประจำปีงบประมาณ 2553

ชื่อหน่วยงาน	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูประชาการ ปี 2546	กรมวิทยาศาสตร์บริการ		
สังกัดกรม	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	สังกัดกระทรวง	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อผู้ประสานงาน	สุทธิศักดิ์ ณีฐกุล	สถานที่ติดต่อ	75/7 ถนนพระรามที่6 ตำบลทุ่งพญาไท อำเภอราชเทวี จังหวัดกรุงเทพฯ มหานคร 10400
โทรศัพท์	022017243	โทรสาร	022017241
		e-mail	suttisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน  มี  ไม่มี งบประมาณค่าไฟฟ้า และ  มี  ไม่มี งบประมาณค่าเชื้อเพลิง

#### ส่วนของสำนักงาน

#### ส่วนของบ้านพัก

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง			
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน <sup>4</sup> (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
เมษายน / 2553	335277	1182798.15	1390.55				
พฤษภาคม / 2553	203360	668690.70	1507.06				
มิถุนายน / 2553	354287	1232542.87	2305.69				
รวมไตรมาส	892,924.00	3,084,031.72	5,203.30	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมไตรมาสปี 46	1,242,572.00	0.00	6,885.78	0.00	0.00	0.00	0.00
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup>	-349,648.00	-	-1,682.48	-	-	-	-
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup> %	-28.14 %	-	-24.43 %	-	-	-	-

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปี 2553 ไตรมาสที่ 3 ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

- กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนดสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และบันทึก online ลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ดังภาพ)

#### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ  
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
หน่วยงานของท่านถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 1. กลุ่มทั่วไป กลุ่มย่อย 2. หน่วยงานระดับกรม

#### ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน

1.งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2553 (บาท/ปี) 366869700.00

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	581.00	581.00	586.00	593.00	604.00	603.00	604.00	605.00	605.00			
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00			
4. เวลาทำการ (ชั่วโมง)	168.00	168.00	160.00	160.00	160.00	176.00	96.00	144.00	176.00			
5. ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ (คน)	2335.00	2235.00	2223.00	4242.00	2411.00	2536.00	2074.00	2089.00	7459.00			
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
7. การออกพื้นที่ (ครั้ง)	139.00	142.00	186.00	161.00	166.00	203.00	147.00	131.00	243.00			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ค่าจริง	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	308,141.00	290,487.00	284,851.00	301,569.00	337,515.00	228,387.00	335,277.00	203,360.00	354,287.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	929.33	681.77	1,190.87	1,366.32	1,863.91	1,717.27	1,390.55	1,507.06	2,305.69	0.00	0.00	0.00

ค่ามาตรฐาน	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	222,701.27	215,722.41	222,034.65	211,377.80	211,037.64	231,462.76	198,279.84	213,999.29	232,602.68	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	8,625.31	8,625.31	8,670.77	8,734.42	8,834.43	8,825.34	8,834.43	8,843.52	8,843.52	0.00	0.00	0.00

ระดับคะแนน ( คัดรอบ 9 เดือน ตุลาคม 2552 - มิถุนายน 2553 )				
ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2		รวม
	รอบ 6 เดือน	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน	
ไฟฟ้า		0.250	0.500	0.278
น้ำมัน	1.000	0.250		1.500
				<b>3.778</b>

ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2553

- จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วกัน เช่น ติดบอร์ด ติดโน้ลพด์ และรายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของกรมฯ
- จัดระเบียบของระบบไฟฟ้า ออกเป็น 2 ระบบ ดังนี้
  - ระบบที่ 1 เป็นระบบที่ไม่ควบคุมการเปิด-ปิดไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฟ้าแสงสว่าง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องที่ควบคุมอุณหภูมิ
  - ระบบที่ 2 เป็นระบบที่ควบคุมการเปิด-ปิดไฟฟ้าตามเวลาที่กำหนด คือ เครื่องปรับอากาศทั่วไป ซึ่งแบ่งตามลักษณะโครงสร้างออกเป็น 9 โซน โดยทุกโซนจะติดตั้งชุดควบคุมที่สามารถโปรแกรมเวลาในการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศตามเวลา โดยปรับปรุงเวลาการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ดังนี้
    - วันจันทร์-วันศุกร์ เปิด 8.30 -11.45น. และ 13.00-16.15น. (ลดเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศลงอีก วันละ 0.30 นาที )
    - วันเสาร์-อาทิตย์ ปิดตลอดเวลา
- กำหนดให้ชุดควบคุมสามารถโปรแกรมเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศในแต่ละโซนให้เหลื่อมเวลากัน โซนละ 1 นาที เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการกระชากของระบบไฟฟ้าอันเป็นผลเนื่องมาจากการเปิดเครื่องปรับอากาศพร้อมๆ กัน
- จากผลการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดลงได้ตามเป้าหมาย
- กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดยมอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด
- กรมฯ ได้รณรงค์ปลูกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งเมื่อออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงาน โดยเปิดม่านบานเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น



<b>รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประหยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน</li><li>2. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม / ฝึกอบรม</li><li>3. หัวหน้าหมวดรถยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น</li></ol>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง</li></ol>		
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. รายงานจากเว็บไซต์ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน <a href="http://www.e-report.energy.go.th/">http://www.e-report.energy.go.th/</a></li></ol>		



### รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7098

#### คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและ บุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดทำให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการ ดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	• มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	• มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด [ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6)]

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

#### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$



### รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล ควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผล จากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการ ควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน



## รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

### หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
  - 1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
  - 1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้อง ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
  - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
  - (2) การประเมินความเสี่ยง
  - (3) กิจกรรมการควบคุม
  - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
  - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
  - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
    - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
      - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
      - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
      - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
    - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
      - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
      - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
  - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและ ระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

### เงื่อนไข :

#### ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อย ที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

#### ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)



### รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจาก จำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

#### ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ กระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม)

#### การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12. ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	1.5	ระดับ 3	3.000	0.0450
ส่วนที่ 1: การประเมินการควบคุมภายใน ของส่วนราชการทุกระดับ	0.5	ร้อยละ 100	5.000	0.025
ส่วนที่ 2: ระบบการควบคุมภายในตาม มาตรฐานการควบคุมภายในที่ คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด	1.0	ระดับ 2	2.000	0.020

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้
- ส่วนที่ 1 มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ**
- 1.1 หน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย
    - 1.1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
    - 1.1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ตามโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

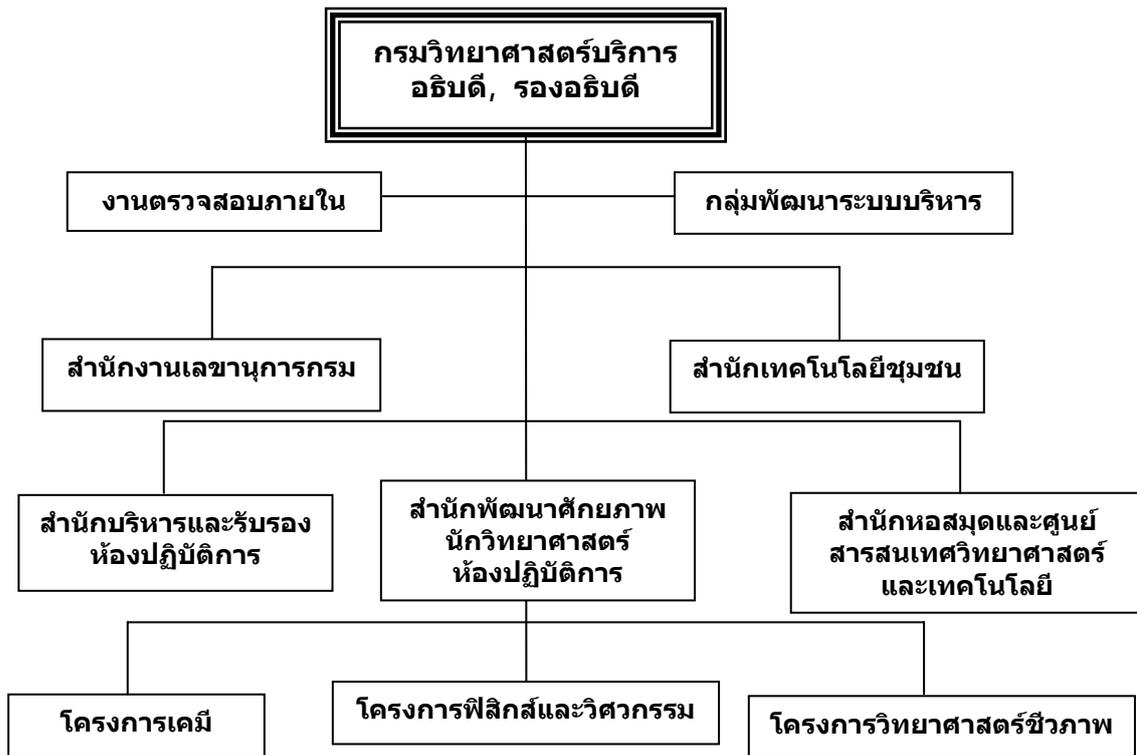
รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

1.2 โครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

• กรมวิทยาศาสตร์บริการ

การแบ่งส่วนราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีผังโครงสร้างองค์กร ดังนี้



แสดงผังโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ส่วนงานย่อย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้แก่

1. สำนักงานเลขานุการกรม
2. สำนักเทคโนโลยีชุมชน
3. สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ
4. สำนักพัฒนาศกยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
5. สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. โครงการเคมี
7. โครงการฟิลิกส์และวิศวกรรม
8. โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
9. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
10. งานตรวจสอบภายใน



## รายงานผลการปฏิบัติตามราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**ส่วนที่ 2 มีระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ดังนี้**

ขั้นตอนที่ 1 : กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน โดยมีคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ และคำสั่งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง และหนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่อง แนวทางการจัดวางระบบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล (หลักฐานอ้างอิง 2-4)

ขั้นตอนที่ 2 : กรมวิทยาศาสตร์บริการมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- วศ. มีกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (หลักฐานอ้างอิง 5) โดยรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นำเสนอผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 และจัดส่งให้ผู้ที่ปลัดกระทรวงมอบหมายในการจัดทำภาพรวมรายงานผลการควบคุมภายในของกระทรวง ตามหนังสือบันทึกข้อความ ที่ วท 0301 / 23443 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2552
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล ได้รวบรวมและสรุปผลตามแผนปรับปรุงและรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปี 2552 ได้แล้วเสร็จ ตามหลักฐานอ้างอิง 6 ซึ่ง วศ. ได้จัดส่งให้คณะกรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมสำเนาให้สำนักงาน ก.พ.ร เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553
- วศ. ได้ทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้วางแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน เป็นคู่มือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ซึ่งได้มีการปรับปรุงจากฉบับเดิมที่ยกเลิกไป ในการนี้ วศ. จึงได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้น เมื่อวันที่ 30-31 มกราคม และ 1 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ วศ. ตามแบบฟอร์มใหม่ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ ดังนี้
  - หน่วยรับตรวจ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)
    - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 1
    - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 2
    - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 3
  - ส่วนงานย่อย (สำนัก/โครงการ/กอง)
    - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 1
    - 2) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 2



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตั้งนั้นหลังจากที่ได้มีการทบทวน วัสดุ ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการติดตามการควบคุมภายในของหน่วยงาน (แบบ ปอ.3 (หลักฐานอ้างอิง 6) ]

ขั้นตอนที่ 3 : กรมฯ รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) โดยมีการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - อยู่ระหว่างดำเนินการขอข้อมูลเพื่อประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน
2. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. คำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง
4. หนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่อง แนวทางการจัดวางการระบบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล
5. รายงานงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงนำเสนอผู้บริหารเพื่อสั่งการ
6. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน		
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางบรรจงจิตร พานิชย์พัฒนานนท์	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7048	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ</p> <p>ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>● บัญชีเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้</li> <li>● การวิเคราะห์ความเสี่ยง</li> <li>● การจัดลำดับความเสี่ยง</li> </ul> </li> </ul>	
2-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปีโดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>● วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน</li> <li>● ขอบเขตการปฏิบัติงาน</li> <li>● การจัดสรรทรัพยากร</li> <li>● แนวทางการปฏิบัติงาน</li> </ul> </li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ</li> </ul>	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานรวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน</li> </ul>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

**ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)**

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)**

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)**

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)
- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ มีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับ และพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีที่วางไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ยกเว้น การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่ นำเสนอ หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	1.5	ระดับ 2 + และดำเนินการระดับ 3 บางส่วน	2.0000	0.0300



### รายงานผลการปฏิบัติตามราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดามทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 ระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง
- 1.2 แสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 1.3 จัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ

- ส่งแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ และได้จัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 (หลักฐานอ้างอิง 2)

#### ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยมีเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่จะวางแผนการปฏิบัติงาน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (1 เรื่อง)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (2 เรื่อง)

ซึ่งได้จัดส่งแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบดังกล่าวแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 3)

#### ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี แล้วดังนี้

- 3.1 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ จำนวน 1 เรื่อง
- 3.2 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการดำเนินงาน 2 เรื่อง
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 4) และตามหนังสือที่ วท 0301/8382 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2553 (หลักฐานอ้างอิง 5)

- ในขณะที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)</b> 4.1 ดำเนินการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในรายงานผลการ ตรวจสอบ 4.2 วิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในรายงานผลการ ตรวจสอบ 4.3 พร้อมทั้งได้ให้ความคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ - เพิ่มเติมคำบรรยายด้วย		
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> 1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน		
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> - ไม่มี		
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> 1. หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” 2. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” 3. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” 4. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” 5. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8382 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”		





## มิติที่ 4

### มิติด้านการพัฒนาองค์กร







## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

### คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมาส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะ กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิด นวัตกรรม

2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง คำนำนหนักคะแนนนี้ จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้อง ดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้คะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุง ระบบบริหารจัดการ ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการ ได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหาร จัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคบังคับ** ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การ สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตาม แนวทางที่ 2 นี้จะ



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้ เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและ ประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ ส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	8
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2
<b>รวม</b>		<b>20</b>



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2551	2552	2553
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	4.3864	4.1102	1
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ระดับ	-	-	-
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)				
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	-	-	-
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	-	-	-
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)				
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน				
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)				



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	ระดับ 1	1.000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด  
ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6	6
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนา องค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
<b>รวม</b>		<b>6</b>	<b>6</b>



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
<b>15.1</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	<b>4.3864</b>	<b>4.1102</b>	<b>1.0000</b>
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ร้อยละ	-	-	-
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ			
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ			

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>15.1</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12	ระดับ 1	1.000	0.2000
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ปีงบประมาณพ.ศ.2553)	8			
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2			
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2			



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:  
โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน       รอบ 9 เดือน       รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน  
(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ      ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039      โทรศัพท์ : 0 2201 7498

**คำอธิบาย :**

- ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (2แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้
  - หมวดบังคับ : กรมด้านบริการ หมวด 6
  - หมวดสมัครใจ : หมวด 5

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	ระดับ	n/a	3.4143	ระดับ 1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	4	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 6: การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดดังนี้



- แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็นกรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หมวด 6 : การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์กร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

- แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิด



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ความผูกพันต่อองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- 2. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษาองค์กร เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ  
ผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร  
(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข

- กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	$W_1$	60	70	80	90	100	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
KPI <sub>2</sub>	$W_2$	...	...	...	...	...	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	$W_i$	...	...	...	...	...	$SM_i$	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2, ..., i

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	n/a	5.0000	ระดับ 1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์)	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 1 หมวด 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 2 หมวด 6: การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร	1	ระดับ 1	1.000	0.0400

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดดังนี้



- แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็นกรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 หมวด 6 : การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์กร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน       รอบ 9 เดือน       รอบ 12 เดือน

● แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

● การจัดทำผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 3 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การเป็นผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ) (หลักฐานอ้างอิง 1)

2. วศ. อยู่ระหว่างติดตามผลการประเมินและจะจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป

■ ผลการดำเนินงาน

แผนที่ 1 หมวด 5 : การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

ชื่อแผน...การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )
KPI <sub>1</sub> : 1. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (** ความพึงพอใจด้าน**) เช่น - สภาพแวดล้อมในการทำงาน - สวัสดิการ - นโยบายการบริหาร	0.25
KPI <sub>2</sub> : 2. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลสู่การปฏิบัติ	0.25
KPI <sub>3</sub> : 3. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 1 หมวด 1 ชื่อแผน.....การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์การ วศ									
KPI <sub>1</sub>	0.25	70	75	80	85	90	1.000	0.2500	
KPI <sub>2</sub>	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500	
KPI <sub>3</sub>	0.50	65	70	75	80	85	1.000	0.5000	
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							1.0000



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**แผนที่ 2 หมวด 6 : การจัดการกระบวนการ**

ชื่อแผน.....การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร.....

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )
KPI <sub>1</sub> : 1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานงานของกระบวนการสร้างคุณค่า	0.50
KPI <sub>2</sub> : 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการปฏิบัติงาน	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 2 ชื่อแผน....แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ....									
KPI <sub>1</sub>	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000	
KPI <sub>2</sub>	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000	
	1.000	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							1.0000

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาองค์กร เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

- ไม่มี

**หลักฐานอ้างอิง :**

1. แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน  
ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

#### คำอธิบาย :

- การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ
  - ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
  - ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ
- ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ 1

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
<b>ประเด็นที่ต้องซ่อม</b>				
LD 1 : L: การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสารทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการกำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ช่องทางในการสื่อสาร				
LD 2 : D : รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ (แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ) L : รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด (แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจากรายงานผลการใช้อำนาจ)				
LD 4 : A.3 : แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน (หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด)				
LD 4 : D.3 : รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน (รายงานผลว่าผู้บริหารได้จัดลำดับความสำคัญ)				
LD 4 : L/I : มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการทบทวนกระบวนการ (Approch) และนำผลการทบทวนไปปรับปรุง				



**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการ นำองค์กร วศ				
<b>ประเด็นที่ต้องซ่อม</b>				
LD 5 : L : รายงานผลการติดตามประเมินผลการ ดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับ องค์กรที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบาย และแนวทางการดำเนินการ (การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อเป็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย OG)				
LD 7 : L : การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบ ทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ / วิธีการดำเนินการ				
แผน B: หมวด 3 แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ของ วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
<b>ประเด็นที่ต้องซ่อม</b>				
CS 6 : L/I : จัดวิธีการ/ช่องทางให้แก่ประชาชนได้เข้ามา ติดตามประเมินผลหรือตรวจสอบการ บริหารจัดการ ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 5 : การเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม				
CS 7/ CS 8 : A/D/L/I : การวัดความพึงพอใจ และไม่พึง พอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการ และการดำเนินงาน ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 6 : การวัดความพึง พอใจและไม่พึงพอใจ				

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:**

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นราย  
หมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการ  
บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาค  
บังคับ 1 แผน หมวดที่ 3 : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนภาคสมัครใจ  
1 แผน หมวดที่ 1 : การนำองค์กร



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

2. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดบังคับ ได้แก่หมวด 3 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
CS 6	L/I	จัดช่องทางให้ประชาชนเข้ามาติดตามประเมินผลการดำเนินการตามรายละเอียดของแผนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ : โดยมีคณะทำงานภาคประชาชน เข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานในส่วนของการออกรางงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์การ ในปี 2553 : CS 5
CS 7 และ CS 8	A/D/L/I	การวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการ และการดำเนินงาน	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์การ ในปี 2553 : CS 6

3. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดสมัคร ได้แก่หมวด 1 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 1	L	การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสารทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการกำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ช่องทางในการสื่อสาร	
LD 2	D	รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ	แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
	L	รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด	แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจากรายงานผลการใช้อำนาจ
LD 4	A.3	แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 4	D.3	รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผล การทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน	รายงานผลว่า ผู้บริหารได้ จัดลำดับความ สำคัญ
	L/I	มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการ กำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผล การดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการทบทวน กระบวนการ (Approch) และนำผลการ ทบทวนไปปรับปรุง	
LD 5	L	รายงานผลการติดตามประเมินผลการ ดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับ องค์กรที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบาย และแนวทางการดำเนินการ	การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินการเพื่อเป็น ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงนโยบาย OG
LD 7	L	การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบ ทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ /วิธีการ ดำเนินการ	

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด  
ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

4. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะที่  
ปรึกษาองค์กร เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)

- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	n/a	3.7223	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	ระดับ 1	1.000	0.0400



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:**

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
2. แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552
3. คณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการประชุมการจัดทำกรดำเนินการพัฒนาด้านคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) เพื่อที่จะนำผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์การดำเนินงาน หมวด 7) ไปจัดทำประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

■ **หมวด 7 การจัดการกระบวนการ**

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					ดำเนินการได้ (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้
		1	2	3	4	5		
<b>หมวดที่ 1</b>								
RM 1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	60	70	80	90	100		
<b>หมวดที่ 2</b>								
RM 2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	60	70	80	90	100		
<b>หมวดที่ 3</b>								
RM 3	ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	60	70	80	90	100		
<b>หมวดที่ 4</b>								
RM 4.1	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	65	70	75	80	85		
RM 4.2	ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
RM 4.3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	80	85	90	95	100		
		<b>ผลรวมคะแนนเฉลี่ย</b>						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการทำงานเป็นทีม ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การประสานงานในการขอข้อมูลอาจจะล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 446/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

#### คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

#### ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	n/a	5.0000	ระดับ 1
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)				
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน				
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)				

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- \* การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
  - กรมด้านบริการ ดำเนินการหมวดที่เหลือ คือ หมวด 2 และหมวด 4
- \* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 -2553 ให้ จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

#### การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

#### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
2. ฝ่ายเลขานุการ และทีมงานพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถามจำนวน 15 คำถาม แบบฟอร์มที่ 1 : ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน โดยพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2
4. ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ในหมวดที่ 2 และหมวดที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 4

#### ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

#### หลักฐานอ้างอิง :



# ภาคผนวก





