

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 47	ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพแผนปฏิบัติการ					50		133.12		180.00		0
1	ด้านประสิทธิภาพ : แผนปฏิบัติการของกระทรวง					25		58.12		85.00		
1.1	จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	n/a	7 แห่ง	11 แห่ง	5	16 แห่ง	5	5	22 แห่ง	5	5	0
1.2	จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	2 เรื่อง	9 เรื่อง	21 เรื่อง	3.75	17 เรื่อง	3.667	5	21 เรื่อง	5	5	0
1.3	จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	24 เรื่อง	30 เรื่อง	42 เรื่อง	3.75	23 เรื่อง	1.833	5	44 เรื่อง	5	5	0
1.4	จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	7 เรื่อง	16 เรื่อง	18 เรื่อง	3.75	5 เรื่อง	1	5	10 เรื่อง	1	5	0
1.5	จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	698 เรื่อง	640 เรื่อง	750 เรื่อง	3.75	178 เรื่อง	1	5	484 เรื่อง	1	5	0
1.6	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 1	1	5	ระดับ 3	3	5	0
2	ด้านประสิทธิภาพ : แผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ					0		0		0		0
3	ด้านประสิทธิภาพ : แผนปฏิบัติการของกรมหรือเทียบเท่า					20		75.00		95.00		0
3.1	จำนวนรายการทดสอบ / สอบเทียบที่ได้รับบริการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	0	0	29 รายการ	5	52 รายการ	5	5	52 รายการ	5	5	0
3.2	จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	1,100 คน	5	589 คน	1	5	843 คน	1	5	0
3.3	จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว&ท จากภาคเอกชน	16,550 ราย	27,698 ราย	33,000 ราย	5	21,814 ราย	1	5	33,441 ราย	5	5	0
3.4	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	4	8	10 ห้อง	5	11 ห้อง	5	5	13 ห้อง	5	5	0
4	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของห้องปฏิบัติการตรวจสอบส่วนห้องปฏิบัติการ	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 3	3	5	ระดับ 3	3	5	0
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ					10		22.00		29.50		0
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	85%	3	ใช้ผล ก.พ.ร.	1	5	ใช้ผล ก.พ.ร.	1	5	0
6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 4	4	5	ระดับ 5	5	5	0
7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	ระดับ 5	4	ระดับ 2	1.75	5	2.875	5	5	0
7.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	-	-	ระดับ 5	1.5	ระดับ 2	2	5	ระดับ 2	2	5	0
7.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	1.5	ระดับ 2	2	5	ระดับ 5	5	5	0
7.3	ร้อยละของจำนวนส่วนงานการสอบสวนที่ดำเนินการได้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	80%	1	ไม่มีส่วนงานฯ	1	5	ไม่มีส่วนงานฯ	1	5	0
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ					10		32.00		34.00		0
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวนำหนักของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	-	83%	3	6.61%	1	5	<63%	1	5	0
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	2	ระดับ 5	5	5	ระดับ 5	5	5	0
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวนำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 5	5	5	ระดับ 5	5	5	0
	ตัวชี้วัดเลือก											
11	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ไม่เลือก										
12	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	ระดับ 5	2	ระดับ 2	2	5	ระดับ 3	3	5	0
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร					20		65.00		82.25		0
13	ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	-	-		3		4	5	4.75	5	5	0
13.1	ระยะเวลาที่จัดส่งแผนการจัดการความรู้	-	-	31มค.49	0.5	31มค.49	5	5	31มค.49	5	5	0
13.2	ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 5	5	5	ระดับ 5	5	5	0
13.3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้	-	-	100%	1.5	80%	3	5	95%	4.5	5	0
14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	-	-		4		2.7	5	4	5	5	0
1)	ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการ	-	-	1กพ.49	0.5	1กพ.49	5	5	1กพ.49	5	5	0
2)	สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	-	-	10 ประเด็น	0.5	10 ประเด็น	5	5	10 ประเด็น	5	5	0
3)	แผนปฏิบัติการ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	-	-	10 ประเด็น	1	10 ประเด็น	5	5	10 ประเด็น	5	5	0
4)	ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	-	-	100%	1	80%	1	5	90%	3	5	0
5)	ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	-	-	100%	1	80%	1	5	90%	3	5	0
15	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	-	-		10		3.420	5	4.6	5	5	0
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	6	ระดับ 5	5	5	ระดับ 5	5	5	0
1)	ระยะเวลาการส่งงาน	-	-	1 พค.49	1	1 พค.49	5	5	1 พค.49	5	5	0
2)	ความครบถ้วนของงาน	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 5	5	5	ระดับ 5	5	5	0
15.2	ร้อยละเฉลี่ยตัวนำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	4	ระดับ 2	2	5	ระดับ 4	4	5	0
16	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/(คพท.)/54 ลงวันที่ 10 เมษายน 2549 เห็นชอบให้กรมวิทยาศาสตร์บริการได้รับยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพ										
17	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวนำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ											
	ตัวชี้วัดเลือก											
18	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ไม่เลือก										
19	ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ไม่เลือก										
20	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 1	1	5	ระดับ 2	2	5	0
	รวม					90		252.12		325.75		0
	คะแนนเต็ม 5							2.8014		3.6194		0.00

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00