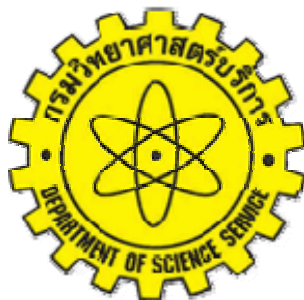




**รายงานผลการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙**

**รอบ ๖ เดือน
(๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙)**

ของ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๙



สารบัญ

	หน้า
■ สารบัญ	i -ii
■ รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (SAR Card)	1
■ ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549)	2
■ มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	9
ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	11
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	14
ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	19
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	24
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	28
ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	30
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	33
ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกรมหรือเทียบเท่า	38
ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	41
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	44
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว& ท จากภาคเอกชน	47
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	49
ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	52
■ มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	56
ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	57
ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	60
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	66



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
■ มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	78
ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	79
ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	83
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอน การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	86
ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)	91
■ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	94
ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	95
ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	108
ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	121
ตัวชี้วัดที่ 20 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)	135
■ ภาคผนวก	136
● หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดมิติที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1,3 และ 4)	
● หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดมิติที่ 2 (ตัวชี้วัดที่ 5-7)	
● หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดมิติที่ 3 (ตัวชี้วัดที่ 8-10 และ 12)	
● หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดมิติที่ 4 (ตัวชี้วัดที่ 13-15 และ 20)	

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน	
		ปี 47	ปี 48	ปี 49	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง
มิติที่ 1	ด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ				50		133.1		0		0
1	ด้านประสิทธิผล : แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง				25		58.12				
1.1	จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	n/a	7 แห่ง	11 แห่ง	5	16 แห่ง	5				
1.2	จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	2 เรื่อง	9 เรื่อง	21 เรื่อง	4	17 เรื่อง	3.667				
1.3	จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	24 เรื่อง	30 เรื่อง	42 เรื่อง	4	23 เรื่อง	1.833				
1.4	จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	7 เรื่อง	16 เรื่อง	18 เรื่อง	3.75	5 เรื่อง	1				
1.5	จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	698 เรื่อง	640 เรื่อง	750 เรื่อง	3.75	178 เรื่อง	1				
1.6	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 1	1				
2	ด้านประสิทธิผล : แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ				0		0		0		0
3	ด้านประสิทธิผล : แผนปฏิบัติราชการของกรมหรือเทียบเท่า				20		60		0		0
3.1	จำนวนรายการทดสอบ / สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	0	0	29 รายการ	5	52 รายการ	5				
3.2	จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	1,100 คน	5	589 คน	1				
3.3	จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว&ท จากภาคเอกชน	16,550 ราย	27,698 ราย	33,000 ราย	5	21,814 ราย	1				
3.4	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	4	8	10 ห้อง	5	11 ห้อง	5				
4	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 3	3				
มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ				10		22		0		0
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			85%	3	ใช้ผล ก.พ.ร.	1				
6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบริการ	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 4	4				
7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	ระดับ 5	4	ระดับ 2	1.75				
7.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	-	-	ระดับ 5	1.5	ระดับ 2	2				
7.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	1.5	ระดับ 2	2				
7.3	ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	80%	1	ไม่มีสำนวนฯ	1				
มิติที่ 3	ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10		32		0		0
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	-	83%	3	6.61%	1				
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	2	ระดับ 5	5				
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	3	ระดับ 5	5				
	ตัวชี้วัดเลือก										
11	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ไม่เลือก									
12	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	ระดับ 5	2	ระดับ 2	2				
มิติที่ 4	ด้านการพัฒนาองค์กร				30		92.45		0		0
13	ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	-	-	ระดับ 5	8	ระดับ 3	3				
13.1	ระยะเวลาที่จัดส่งแผนการจัดการความรู้	-	-	31มค.49	1.33	31มค.49	5				
13.2	ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้	-	-	ระดับ 5	2.67	ระดับ 5	5				
13.3	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้	-	-	100%	4	80%	1				
14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	8	ระดับ 3	3				
	1) ระยะเวลาการส่งสรุป	-	-	1กพ49	1	1กพ.49	5				
	2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบที่มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุมฯ	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 5	5				
	3) แผนปฏิบัติการมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมฯ	-	-	ระดับ 5	2	ระดับ 5	5				
	4) ร้อยละของจำนวนแผนที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	-	-	100%	2	80%	1				
	5) ร้อยละของจำนวนแผนที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ฯ	-	-	100%	2	80%	1				
15	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	-	-	ระดับ 5	10	ระดับ 3-4	4.045				
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	-	-	ระดับ 5	6	ระดับ 5	5				
	1) ระยะเวลาการส่งงาน	-	-	1 พค.49	1	1 พค.49	5				
	2) ความครบถ้วนของงาน	-	-	ระดับ 5	5	ระดับ 5	5				
	- ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์	-	-	10 ประเด็น	2	10 ประเด็น	5				
	- ความครบถ้วนของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	-	-	10 ประเด็น	3	10 ประเด็น	5				
15.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	-	-	100%	4	70-80%	2.613				
16	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ										
17	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ										
	ตัวชี้วัดเลือก										
18	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ไม่เลือก									
19	ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ไม่เลือก									
20	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-	-	ระดับ 5	4	ระดับ 1	1				
	รวม				100		279.6		0		0
	คะแนนเต็ม 5						2.796		0.00		0.00

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง

○ = NA ● = 1.00-1.49 ● = 1.50-2.49 ● = 2.50-3.49 ● = 3.50-4.49 ● = 4.50-5.00



ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		
กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)										
ตัวชี้วัดที่ 1.ระดับ ความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการของ กระทรวง	ระดับ	25	1	2	3	4	5	2.3248	2.3248	0.5812
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนสถาน ประกอบการที่นำผลงาน วิจัยและพัฒนาไปใช้ (วศ./ปส.)	แห่ง	5.00	3	5	7	9	11	16	5.000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนของ ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ สถานประกอบการ นำไปใช้ (วศ./ปส.)	เรื่อง	3.75	9	12	15	18	21	17	3.667	0.1375
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนผลงาน ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และ เผยแพร่ในประเทศ (วศ./ปส.)	เรื่อง	3.75	18	24	30	36	42	23	1.8333	0.0687
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวน ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ (ปส.)	เรื่อง	3.75	14	15	16	17	18	5	1.000	0.0375



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนเรื่อง ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่นำเข้าสู่ กระบวนการให้บริการ ของ STKC ที่เพิ่มขึ้น (สป./วศ./ปส.)	เรื่อง	3.75	550	600	650	700	750	178	1.000	0.0375
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับ ความสำเร็จของการจัดตั้ง ศูนย์บริการร่วม (สป.)	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 2. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจ		0	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่มีกลุ่มภารกิจ จึงนำน้ำหนักไป รวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1 เป็น ร้อยละ 25							
ตัวชี้วัดที่ 3. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการของ ส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า	ระดับ	20	1	2	3	4	5	3	3.000	0.6000
ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวน รายการทดสอบ/สอบ เทียบที่ได้รับการประเมิน ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการ บริการ	รายการ	5	5	11	17	23	29	52	5.000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวน กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีได้รับการ เสริมสร้างขีด ความสามารถด้วยการ ฝึกอบรม	คน	5	900	950	1,000	1,050	1,100	589	1.000	0.0500



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวน ผู้ใช้บริการสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีจาก ภาคเอกชน	ราย	5	29,000	30,000	31,000	32,000	33,000	21,814	1.000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวน ห้องปฏิบัติการที่ได้รับ การประเมินเพื่อการ รับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	ห้อง	5	6	7	8	9	10	11	5.000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 4. ระดับ ความสำเร็จของการ ปรับปรุงการบริหาร จัดการเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3	3.000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									2.200	0.2200
ตัวชี้วัดที่ 5. ร้อยละของ ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	ร้อยละผลจาก สกวพร.	1.000	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 6. ระดับ ความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4.000	0.1200
ตัวชี้วัดที่ 7. ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.75	1.750	0.0700
7.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ การป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	2	2.000	0.0300



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	ระดับ	2.5	1	2	3	4	5	2	2.000	0.0500
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	0	40	50	60	70	80	วศ. ไม่มีสำนวนที่ต้องสอบ	1.000	0.0100
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									3.200	0.3200
ตัวชี้วัดที่ 8. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	63	68	73	78	83	6.61	1.000	0.0300
1) รายการค่าครุภัณฑ์		3	63	68	73	78	83	6.61	1.000	0.0300
2) รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง		-	63	68	73	78	83	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 9. ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.000	0.1000
1) ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้	ร้อยละ	1	1	2	3	4	5	5	5.000	0.0500
2) ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ประหยัดได้	ร้อยละ	1	1	2	3	4	5	5	5.000	0.0500
ตัวชี้วัดที่ 10. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.000	0.1500



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 11 หรือ 12. (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)										
ตัวชี้วัดที่ 12. ระดับ ความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2	2.000	0.0400
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)									3.0817	0.9245
ตัวชี้วัดที่ 13. ระดับ ความสำเร็จของแผนการ จัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	ร้อยละ	8	1	2	3	4	5	3	3.000	0.2400
13.1 ระยะเวลาของการส่ง มอบแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	-	1.33	28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49	ส่งงาน 31 ม.ค. 49	5.000	0.0667
13.2 ระดับคุณภาพของ แผนการจัดการความรู้	ระดับ	2.67	1	2	3	4	5	5	5.000	0.1333
13.3 ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม แผนจัดการความรู้	ร้อยละ	4	80	85	90	95	100	80	1.000	0.0400
ตัวชี้วัดที่ 14. ระดับคุณภาพ ของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของส่วน ราชการ	ระดับ	8	1	2	3	4	5	3	3.000	0.2400
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผล การทบทวนและวิเคราะห์ ระบบฯ และแผนปฏิบัติ การฯ	-	1	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49	ส่งงาน 1 ก.พ. 49	5.000	0.0500
2) สรุปผลการทบทวนและ วิเคราะห์ระบบฯ มี คุณภาพและเนื้อหา ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น หลัก และ 10 ประเด็นย่อย	ประเด็น ย่อย	1	6	7	8	9	10	10	5.000	0.0500



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
3) แผนปฏิบัติการที่มีเนื้อหา และคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	ประเด็น ย่อย	2	6	7	8	9	10	10	5.000	0.1000
4) ร้อยละของจำนวน แผนปฏิบัติการที่นำไป ปฏิบัติได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	80	1.000	0.0200
5) ร้อยละของจำนวน แผนปฏิบัติการที่สามารถ บรรลุวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายตามแผนที่ กำหนดไว้	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	80	1.000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 15. ระดับ ความสำเร็จในการจัดทำ แผนและนำข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	4.045	0.3985
15.1 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลงของส่วน ราชการ	ร้อยละ	6	1	2	3	4	5	5	5.000	0.3000
1) ระยะเวลาการส่งงาน	-	1	29 พ.ค. 49	22 พ.ค. 49	15 พ.ค. 49	8 พ.ค. 49	1 พ.ค. 49	ส่งงาน 1 พ.ค. 49	5.000	0.0500
2) ความครบถ้วนของงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.000	0.2500
- ความครบถ้วนของ ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.000	0.1000
- ความครบถ้วนของ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.000	0.1500
15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักความสำเร็จของ การดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ของส่วนราชการ	ร้อยละ	4	60	70	80	90	100	70-80%	2.6125	0.1045



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 16. ระดับ ความสำเร็จของการจัดทำ แผนการพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	ร้อยละ	0	1	2	3	4	5	หนังสือ สำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/(คพท.)/54 ลงวันที่ 10 เมษายน 2549 เห็นชอบ ให้กรมวิทยาศาสตร์บริการได้รับการ ยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย		
ตัวชี้วัดที่ 17. ระดับ ความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินงานตาม แผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	ระดับ	0	60	70	80	90	100			
ตัวชี้วัดเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 18. หรือ 19. หรือ 20. (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)										
ตัวชี้วัดที่ 20. ระดับ ความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ร้อยละ	4	1	2	3	4	5	1	1.000	0.0400
รวม		100	คะแนนเต็ม 5 ได้คะแนนเฉลี่ย							2.7957

รายงาน ณ วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2549

ผู้รายงาน นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ

หน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตำแหน่ง อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

โทรศัพท์ 0 2201 7039

โทรสาร 0 2201 7497

E-mail chaiwut@dss.go.th



มิตินี้ 1

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ



ประสิทธิผล :
ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด: 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางสาวเสาวณี มุสิแดง นางภารณี วิภาตะศิลปิน	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางจินตนา บุญเสนอ	
เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 511 0 2354 4466 ต่อ 519	เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 520	
คำอธิบาย		
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงฯ ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงฯ โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อยทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ (น้ำหนักร้อยละ 5) 1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้ (น้ำหนักร้อยละ 3.75) 1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ (น้ำหนักร้อยละ 3.75) 1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ 3.75) 1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น (น้ำหนักร้อยละ 3.75) 1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม (น้ำหนักร้อยละ 5) หมายเหตุ: กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นส่วนราชการที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ และจัดอยู่ในกรณีที่ 1 (ส่วนราชการที่ได้สำรวจและทบทวนภารกิจแล้วพบว่ามีส่วนราชการจะสามารถสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงระบบฐานข้อมูลจังหวัด)		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:								
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.						
		2547	2548	2549				
1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้		n/a	7 แห่ง	16 แห่ง				
1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้		n/a	9 เรื่อง	17 เรื่อง				
1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ		n/a	30 เรื่อง	23 เรื่อง				
1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		n/a	14 เรื่อง	5 เรื่อง				
1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น		698 เรื่อง	640 เรื่อง	178 เรื่อง				
1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม		n/a	n/a	ระดับ 1				
ตารางและสูตรการคำนวณ:								
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI 1.1	0.20	3 แห่ง	5 แห่ง	7 แห่ง	9 แห่ง	11 แห่ง	5	1
KPI 1.2	0.15	9 เรื่อง	12 เรื่อง	15 เรื่อง	18 เรื่อง	21 เรื่อง	3.6667	0.55
KPI 1.3	0.15	18 เรื่อง	24 เรื่อง	30 เรื่อง	36 เรื่อง	42 เรื่อง	1.8333	0.275
KPI 1.4	0.15	14 เรื่อง	15 เรื่อง	16 เรื่อง	17 เรื่อง	18 เรื่อง	1	0.15
KPI 1.5	0.15	550 เรื่อง	600 เรื่อง	650 เรื่อง	700 เรื่อง	750 เรื่อง	1	0.15
KPI 1.6	0.20	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	0.20
	$\sum W_i = 1$							2.325
หมายเหตุ: แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1								



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
$\sum (W_i \times SM_i) = 1$	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง		25	ระดับ 2.3250	2.3250	0.5812
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:					
รายละเอียดแสดงตามรายตัวชี้วัดย่อย					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:					
- ผู้บริหารทุกระดับ และกรม/สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ที่รับผิดชอบให้ความสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:					
- ไม่มี -					
หลักฐานอ้างอิง:					
รายละเอียดแสดงตามรายตัวชี้วัดย่อย					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด: 1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: 1. นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์ (วศ.) 2. นายศักดิ์ดา เจริญ (ปส.)		ผู้จัดเก็บข้อมูล: 1. นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล (วศ.) 2. นางสาวธนวรรณ แจ่มสุวรรณ (ปส.)			
เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2201 7015 (วศ.) 2. 0 2562 0127(ปส.)		เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2204 7016 (วศ.) 2. 0 2579 5969 (ปส.)			
คำอธิบาย					
● สถานประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบการภาคการผลิต / การบริการ / การค้า / การศึกษา ● ผลงานวิจัยพัฒนา เงื่อนไข: นับที่ข้อตกลง / สัญญาที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ หมายถึง ผลงานที่เป็นองค์ความรู้ / เทคนิค / เทคโนโลยี / เครื่องมืออุปกรณ์ / สิ่งประดิษฐ์ / หรือผลิตภัณฑ์ ● นำไปใช้ หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ลดต้นทุนการผลิต ลดหรือทดแทนการนำเข้า ปรับปรุงกระบวนการผลิต พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำผลิตภัณฑ์ใหม่ แก้ปัญหาทางเทคนิควิชาการ ประสิทธิภาพวิจัยพัฒนา หรือวิจัยพัฒนาต่อ และอื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ใช้ต้องการ ● นับจำนวนรายจากข้อตกลง / สัญญาที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการ / ผู้รับถ่ายทอดเทคโนโลยี เงื่อนไข: 1. นับข้อตกลง/สัญญาที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ/หรือเอกสารติดต่ออื่นๆ ในปีงบประมาณ 2549 ไม่นับสถานประกอบการเดิมที่เคยมีข้อตกลง/สัญญาในอดีต 2. เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม 3. นับให้เฉพาะสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับสถานประกอบการนั้นๆไปใช้					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2547	2548	2549	2548	2549
จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	n/a	7	16	n/a	128.57
1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)	n/a	5	14	n/a	180.00
2. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)	n/a	2	2	n/a	-



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
3 แห่ง	5 แห่ง	7 แห่ง	9 แห่ง	11 แห่ง	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
1.1 จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้	5	16 แห่ง	5	0.2500	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:					
กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยและพัฒนาที่เหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์ และพร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีในด้านต่างๆ 6 ด้าน รวมจำนวน 15 เรื่อง เพื่อแสวงหาผู้ประกอบการในด้านที่เกี่ยวข้องที่จะมารับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ ● ด้านเยื่อและกระดาษ (2 เรื่อง) 1) การผลิตเยื่อเวียนทำใหม่จากเศษกระดาษ 2) การผลิตกระดาษพาร์ชเมนต์จากวันมะพร้าว ● ด้านเซรามิก (4 เรื่อง) 3) การพัฒนาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์วัสดุทนไฟ (เบ้าอะลูมินา) 4) เทคโนโลยีเคลือบสีเซรามิก 5) การตกแต่งผลิตภัณฑ์เซรามิกด้วยแก้วสี 6) การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลม์ ● ด้านยาง (3 เรื่อง) 7) การทำผลิตภัณฑ์ล้อยางปูพื้นและยางขวางถนนจำกัดความเร็วด้วยยางพารา 8) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ยางของวิสาหกิจชุมชน 9) การพัฒนาวัสดุยางธรรมชาติเพื่อจัดสร้างลู่วิ่ง-ลานกรีฑา ● ด้านสมุนไพร (4 เรื่อง) 10) การผลิตสมุนไพรคุณภาพ 11) การผลิตลูกประคบสมุนไพร 12) ผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพร 13) การผลิตแชมพูสมุนไพร ● ด้านผลิตภัณฑ์หัตถกรรม (1 เรื่อง)					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
14) การป้องกันการเกิดเชื้อราในผลิตภัณฑ์ผักตบชวา • ด้านเชื้อเพลิงจากวัสดุเหลือทิ้ง (1 เรื่อง) 15) การผลิตถ่านอัดแท่งไร้ควันจากวัสดุผสมของกะลามะพร้าว กะลาปาล์ม เศษไม้ยางพารา และเศษไม้ยูคาลิปตัส 2. ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้รับการคัดเลือกไปสู่กลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจ โดย : • ติดต่อประสานตรงกับผู้ประกอบการ/ธุรกิจชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความสนใจและความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว รวมทั้งนำข้อคิดเห็น/ความต้องการของผู้ประกอบการมาประยุกต์ให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีตรงกับความต้องการ • จัดทำเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แก่กลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจทั่วไป เช่น เผยแพร่ในงานนิทรรศการต่างๆ และผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ (http://www.dss.go.th) 3. ทำข้อตกลง/สัญญาเพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีกับสถานประกอบการ/ธุรกิจชุมชนที่สนใจและแสดงความจำนงขอใช้เทคโนโลยีจากผลงานวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 4. ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการ ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 48 – 31 มีนาคม 2549) มีการทำข้อตกลง/สัญญา/หนังสือแสดงความจำนงขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำไปใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 14 แห่ง ดังนี้		
ลำดับที่	ชื่อบริษัท	เทคโนโลยีที่ถ่ายทอด
• ด้านเยื่อและกระดาษ		
1	โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง	การศึกษาและวิจัยการผลิตแผ่นผงยาสูบ
2	กลุ่มผลิตภัณฑ์กะลาไม้มะพร้าว จ.สุราษฎร์ธานี (โดย นายสุนทร โพธิ์น้อยงาม)	การผลิตกระดาษพาร์ชเมนต์จากวันมะพร้าว
• ด้านเซรามิก		
3	บริษัทพัฒนาอิฐรินทร์ เจมส์ จำกัด	การทำเบ้าอะลูมินา
4	บริษัทฟักเฮงซิลิเกตทกลาส จำกัด	การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลน์
• ด้านสมุนไพร		
5	กลุ่มบ้านอ่างทอง จ.สุราษฎร์ธานี (โดย น.ส. พรรณนิภา วิริยานนท์)	การผลิตสมุนไพรและลูกประคบสมุนไพร
6	กลุ่มศรีรามสมุนไพร จ.สุราษฎร์ธานี (โดย นางโสภา ศุทธยาชัย)	การผลิตสมุนไพรและลูกประคบสมุนไพร
7	กลุ่มสมุนไพรปูลอย จ.สุราษฎร์ธานี (โดย นางอภิญญา มีเพียร)	การผลิตลูกประคบสมุนไพร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
8	กลุ่มผลิตน้ำผักผลไม้ (คลองกระแซงรถไฟ) จ.เพชรบุรี (โดยนายสกล พงษ์นุ่มกุล)	การผลิตแยมผลไม้
9	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรไร่ใหม่พัฒนา จ.ประจวบคีรีขันธ์ (โดยนางอารมณีย์ เรืองแสง)	ผลิตภัณฑ์ว่านหางจระเข้
10	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรวัดกุฎี จ.เพชรบุรี (โดยนางจำลอง นาคนคร)	การผลิตเครื่องดื่มน้ำพีชน้ำผัก น้ำผลไม้และ น้ำสมุนไพรชนิดเม็ด (เครื่องดื่มน้ำชนิดขงละลาย)
11	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านน้อยพัฒนา จ.เพชรบุรี (โดยนางบังอร ขจรจันทร์)	การผลิตเครื่องดื่มน้ำพีชน้ำผัก น้ำผลไม้และ น้ำสมุนไพรชนิดเม็ด (เครื่องดื่มน้ำชนิดขงละลาย)
12	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรโพธิ์ทองพัฒนา จ.เพชรบุรี (โดยนางกลม หรั่งวัตร)	ผลิตภัณฑ์มะนาว
● ด้านผลิตภัณฑ์หัตถกรรม		
13	บริษัทเอเค (ประเทศไทย) จำกัด	การป้องกันการเกิดเชื้อราในผลิตภัณฑ์ผักตบชวา
● ด้านเชื้อเพลิงจากวัสดุเหลือทิ้ง		
14	กลุ่มถ่านอัดแท่งบ้านดอยชมภู จ.เชียงราย (โดยนายบุญญานนท์ สวัสดิ์สกุลไพร)	การพัฒนาคุณภาพถ่านอัดแท่ง
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 48 – 31 มีนาคม 2549) มีการทำข้อตกลง/สัญญา/เอกสารติดต่อ อื่นๆ เพื่อขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำไปใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 2 แห่ง ดังนี้		
ลำดับที่	ชื่อบริษัท	เทคโนโลยีที่ถ่ายทอด
1	Sterigenics (Thailand) Ltd.	การเปลี่ยนสีโทแพชด้วยนิวตรอน
2	Azizi Enterprises Co.Ltd.	การเปลี่ยนสีอัญมณีโดยใช้รังสีแกมมา
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีผลงานวิจัยและพัฒนาที่เหมาะสมแก่การนำไปประยุกต์ใช้และสามารถ ถ่ายทอดให้แก่ผู้ประกอบการได้ทันที 2. ผู้ประกอบการที่ต้องการผลงานวิจัยและพัฒนาดังกล่าว มีความพร้อมในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาเพื่อเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ หรือพัฒนากระบวนการผลิต เพื่อลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. การประชาสัมพันธ์ในวงกว้างผ่านสื่อบางประเภท เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ยังทำได้น้อย เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด	
หลักฐานอ้างอิง: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. ตัวอย่างเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่กรมวิทยาศาสตร์บริการพร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยี 2. แบบคำขอรับการนำผลงานวิจัย / เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ 3. ตัวอย่างหนังสือสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) 4. หนังสือสัญญาเลขที่ 5/49 และ 8/49	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด: 1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: 1. นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์ (วศ.) 2. นายสุรพงษ์ พิมพ์จันทร์ (ปส.)		ผู้จัดเก็บข้อมูล: 1. นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล (วศ.) 2. นางสาวชนนวรรณ แจ่มสุวรรณ (ปส.)			
เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2201 7015 (วศ.) 2. 0 2579 8322 (ปส.)		เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2204 7016 (วศ.) 2. 0 2579 5969 (ปส.)			
คำอธิบาย					
● สถานประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบการภาคการผลิต / การบริการ / การค้า / การศึกษา ● ผลงานวิจัยพัฒนา เจือนไข: นับที่ข้อตกลง / สัญญาที่ทำร่วมกับสถานประกอบการ หมายถึง ผลงานที่เป็นองค์ความรู้ / เทคนิค / เทคโนโลยี / เครื่องมืออุปกรณ์ / สิ่งประดิษฐ์ / หรือผลิตภัณฑ์ ● นำไปใช้ หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ลดต้นทุนการผลิต ลดหรือทดแทนการนำเข้า ปรับปรุงกระบวนการผลิต พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำผลิตภัณฑ์ใหม่ แก้ปัญหาทางเทคนิควิชาการ ประกอบการวิจัยพัฒนา หรือวิจัยพัฒนาต่อ และอื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ต้องการ ● นับจำนวนรายจากข้อตกลง/สัญญา/หรือเอกสารติดต่ออื่นๆ ที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการ / ผู้รับถ่ายทอดเทคโนโลยี เจือนไข: เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน<u>สะสม</u>					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2547	2548	2549	2548	2549
1.2 จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	n/a	9	17	n/a	88.89
1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)	n/a	7	15	n/a	114.28
2. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)	n/a	2	2	n/a	-



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน:				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
9 เรื่อง	12 เรื่อง	15 เรื่อง	18 เรื่อง	21 เรื่อง
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้	3.75	17 เรื่อง	3.6667	0.1375
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:				
กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยและพัฒนาที่เหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์ และพร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีในด้านต่างๆ 6 ด้าน รวมจำนวน 15 เรื่อง เพื่อเผยแพร่แก่กลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจ อันจะนำไปสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ เทคโนโลยีดังกล่าว ได้แก่ • ด้านเยื่อและกระดาษ (2 เรื่อง) 1) การผลิตเยื่อเวียนทำใหม่จากเศษกระดาษ 2) การผลิตกระดาษพาร์ชเมนต์จากวันมะพร้าว • ด้านเซรามิก (4 เรื่อง) 3) การพัฒนาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์วัสดุทนไฟ (เบ้าอะลูมินา) 4) เทคโนโลยีเคลือบสีเซรามิก 5) การตกแต่งผลิตภัณฑ์เซรามิกด้วยแก้วสี 6) การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลม์ • ด้านยาง (3 เรื่อง) 7) การทำผลิตภัณฑ์บล็อกยางปูพื้นและยางขวางถนนจำกัดความเร็วด้วยยางพารา 8) การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ยางของวิสาหกิจชุมชน 9) การพัฒนาวัสดุยางธรรมชาติเพื่อจัดสร้างลู่วิ่ง-ลานกรีฑา • ด้านสมุนไพร (4 เรื่อง) 10) การผลิตสบู่สมุนไพรคุณภาพ 11) การผลิตลูกประคบสมุนไพร 12) ผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพร 13) การผลิตแชมพูสมุนไพร • ด้านผลิตภัณฑ์หัตถกรรม (1 เรื่อง) 14) การป้องกันการเกิดเชื้อราในผลิตภัณฑ์ผักตบชวา • ด้านเชื้อเพลิงจากวัสดุเหลือทิ้ง (1 เรื่อง)				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
15) การผลิตถ่านอัดแท่งไร้ควันจากวัสดุผสมของกะลามะพร้าว กะลาปาล์ม เศษไม้ยางพารา และเศษไม้ยูคาลิปตัส 2. ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้รับการคัดเลือก โดย : • ติดต่อประสานตรงกับผู้ประกอบการ/ธุรกิจชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความสนใจและความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว รวมทั้งนำข้อคิดเห็น/ความต้องการของผู้ประกอบการมาประยุกต์ให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีตรงกับความต้องการ • จัดทำเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แก่กลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจทั่วไป เช่น เผยแพร่ในงานนิทรรศการต่างๆ และผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ (http://www.dss.go.th) 3. ได้ทำข้อตกลง/สัญญาเพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีกับสถานประกอบการ/ธุรกิจชุมชนที่สนใจ แสดงความจำนงขอใช้เทคโนโลยีจากผลงานวิจัยและพัฒนาที่ได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ รวมทั้งได้ทำการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเฉพาะเรื่องให้ตามที่มีผู้ประกอบการร้องขอ * 4. ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยและพัฒนาของกรมฯแก่ผู้ประกอบการ ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 48 – 31 มีนาคม 2549) มีการทำข้อตกลง/สัญญา/หนังสือแสดงความจำนงเพื่อขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำไปใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 10 เรื่อง รวมผลงานสะสมจากปี 2548 จำนวน 5 เรื่อง เป็นผลงานวิจัยพัฒนาที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์แล้ว รวม 15 เรื่อง ดังนี้			
ลำดับที่	ผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้	สถานประกอบการที่นำไปใช้	ปีงบประมาณ
● ด้านเยื่อและกระดาษ			
1	การทำกระดาษหัตถกรรมจากเศษกระดาษกล่องนม/เครื่องดื่ม	บริษัท Tetra Pak	2548
2	การรีไซเคิลกระดาษถ่ายเอกสารและเศษกระดาษพิมพ์คอมพิวเตอร์สี	บริษัท เทพพัฒนากะดาษ จำกัด	2548
3	การศึกษาและวิจัยการผลิตแผ่นผงยาสูบ	โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง	2549
4	การผลิตกระดาษพาร์ชเมนต์จากวันมะพร้าว	กลุ่มผลิตภัณฑ์กะลาไม้มะพร้าว จ.สุราษฎร์ธานี (นายสุนทร โพธิ์น้อยงาม)	2549
● ด้านเซรามิก			
5	การทำเบ้าอะลูมินา	• บริษัท ชิเบลโก มีเนอรัลส์ (ประเทศไทย) • บริษัท พัฒนธีรินทร์ เจมส์ จำกัด	2548 2549
6	การเคลือบสีเซรามิก	บริษัท A.P. Ceramic Co.Ltd (นายชัชวาลส์ นาคคุ้ม)	2548
7	การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลม์	บริษัท ฟุกเฮงซิลิกเกตกลาส จำกัด	2549
● ด้านสมุนไพร			
8	การผลิตสบู่สมุนไพรคุณภาพ	• กลุ่มบ้านอ่างทอง จ.สุราษฎร์ธานี (น.ส. พรรณนิภา วิริยานนท์)	2549



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
		● กลุ่มศรีรามสมุนไพร จ.สุราษฎร์ธานี (โดย นางโสภา ศุทธยาชัย)	
9	การผลิตลูกประคบสมุนไพร	● กลุ่มบ้านอ่างทอง จ.สุราษฎร์ธานี (น.ส. พรรณนิภา วิริยานนท์) ● กลุ่มศรีรามสมุนไพร จ.สุราษฎร์ธานี (โดย นางโสภา ศุทธยาชัย) ● กลุ่มสมุนไพรปูลอย จ.สุราษฎร์ธานี (นางอภิญญา มีเพียร)	2549
10	การผลิตแยมผลไม้	กลุ่มผลิตน้ำผักผลไม้ (คลองกระแซงรถไฟ) จ.เพชรบุรี (โดยนายสกล พงษ์นุ่มกุล)	2549
11	ผลิตภัณฑ์ว่านหางจระเข้	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรไร่ใหม่พัฒนา จ.ประจวบคีรีขันธ์ (โดยนางอารมณธ์ เรืองแสง)	2549
12	การผลิตเครื่องดื่มน้ำพืชน้ำผัก น้ำผลไม้ และน้ำสมุนไพรชนิดเม็ด (เครื่องดื่มน้ำผลไม้ ขงละลาย)	● กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรวัดกุฎี จ.เพชรบุรี (โดยนางจำลอง นาคนคร) ● กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านน้อยพัฒนา จ.เพชรบุรี (โดยนางบังอร ขจรจันทร์)	2549
13	ผลิตภัณฑ์มะนาว	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรโพธิ์ทองพัฒนา จ.เพชรบุรี (โดยนางกลม หรั่งวัตร)	2549
● ด้านผลิตภัณฑ์หัตถกรรม			
14	การป้องกันการเกิดเชื้อราในผลิตภัณฑ์ ผักตบชวา	● บริษัท Alter C Limited (นายประวิทย์ ชมพูนุช) ● บริษัทเอเค (ประเทศไทย) จำกัด	2548 2549
● ด้านเชื้อเพลิงจากวัสดุเหลือทิ้ง			
15	การพัฒนาคุณภาพถ่านอัดแท่ง	กลุ่มถ่านอัดแท่งบ้านดอยชมพู จ.เชียงราย (นายบุญญานนท์ สวัสดิ์สกุลไพร)	2549
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 48 – 31 มีนาคม 2549) มีการทำข้อตกลง/สัญญา/เอกสารติดต่ออื่นๆ เพื่อขอรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนำไปใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 2 เรื่อง ดังนี้			
ลำดับที่	ผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้	สถานประกอบการที่นำไปใช้	ปีงบประมาณ
1	การเปลี่ยนสีโทแพซด้วยนิวตรอน	Sterigenics (Thailand) Ltd.	2549
2	การเปลี่ยนสีอัญมณีโดยใช้รังสีแกมมา	Azizi Enterprises Co.Ltd.	2549



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีผลงานวิจัยและพัฒนาที่มีความเหมาะสมแก่การนำไปประยุกต์ใช้และพร้อมถ่ายทอดให้แก่ผู้ประกอบการได้ทันที 2. ผู้ประกอบการที่ต้องการผลงานวิจัยและพัฒนาดังกล่าวและความพร้อมในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความพร้อมในการประยุกต์ / พัฒนาต่อเพื่อเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ หรือพัฒนากระบวนการผลิตเพื่อลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. การประชาสัมพันธ์ในวงกว้างผ่านสื่อบางประเภท เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ยังทำได้น้อยเนื่องจากมีงบประมาณจำกัด	
หลักฐานอ้างอิง: โปรดดูหลักฐานอ้างอิงตัวชี้วัดที่ 1.1 คือ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. ตัวอย่างเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัยและพัฒนาที่กรมวิทยาศาสตร์บริการพร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยี 2. แบบคำขอรับการนำผลงานวิจัย / เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ 3. ตัวอย่างหนังสือสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) 4. หนังสือสัญญาเลขที่ 5/49 และ 8/49	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด: 1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายพลสุข พงษ์พัฒน์ (ปส.) นางสุจินต์ ศรีคงศรี (วศ.)			ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางช่อทิพย์ มงคลมัลย์ (ปส.) นางสาวนรา ภัทรนาวิก (วศ.)			
เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2579 5230 ต่อ 271 (ปส.) 2. 0 2201 7009 (วศ.)			เบอร์ติดต่อ: 1. 0 2561 3014 (ปส.) 2. 0 2201 7053 (วศ.)			
คำอธิบาย						
พิจารณาจากจำนวนบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัยของบุคลากรในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ และวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นับรวมถึงบทความ/ผลงานวิจัย ที่นำเสนอเพื่อตีพิมพ์และได้รับการตอบรับ บทความ/ผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการ ระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review หรือ Peer Review หรือ Journal ที่มี Referee)						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2547	2548	2549	2548	2549
จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ		n/a	30	23	n/a	-23.3333
1. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)		n/a	30	20	n/a	-33.3333
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)		n/a	-	3	n/a	100
เกณฑ์การให้คะแนน:						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
18 เรื่อง	24 เรื่อง	30 เรื่อง	36 เรื่อง	42 เรื่อง		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
1.3 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศ	3.75	23 เรื่อง	1.8333	0.0687		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ : <u>กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดดังนี้</u> 1. ตั้งคณะทำงานพิจารณาผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 79/2549 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2549 2. ทำแผนการดำเนินงานและมอบหมายงานรับผิดชอบในการทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในประเทศ โดยกำหนดจำนวนเป้าหมายในปีงบประมาณพ.ศ. 2549 รวม 6 เรื่อง ขณะนี้มีผลงานตีพิมพ์แล้ว 3 เรื่อง ได้แก่ 2.1 การวิเคราะห์อะลูมิเนียมฮาร์ดดิสค์ ด้วยเทคนิคโกลดิสซาร์จออฟทิกคอลิมิตชันสเปกโทรเมตรี โดย ดร.วันดี ลือสายวงศ์ วารสารเทคโนโลยีวัสดุ ฉบับที่ 41 ประจำเดือน ต.ค.-ธ.ค. 48 2.2 มาตรฐานเครื่องวัดความแข็งของยางชนิดต่างๆ โดย นายประวิทย์ จงนิมิตสถาพร วารสาร Update สมท.สาร (สมาคมมาตรวิทยาแห่งประเทศไทย) ฉบับที่ 4 ปีที่ 10 ประจำเดือน ต.ค.-ธ.ค. 48 2.3 ความเสถียรของตึมน้ำหนักมาตรฐาน โดย น.ส. จิตตกานต์ ไชยปัญญา วารสาร Update สมท.สาร (สมาคมมาตรวิทยาแห่งประเทศไทย) ฉบับที่ 4 ปีที่ 10 ประจำเดือน ต.ค.-ธ.ค. 48 <u>สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)</u> - ดำเนินการรวบรวมผลงานที่นักวิจัยส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ 1 ต.ค. 48 -31 มี.ค. 49 ได้จำนวน 20 เรื่อง (เอกสารอ้างอิง 4) 1. ผลงานรังสีแกมมาในบัจจกกลนี้ โดย วิชัย ภูริปัญญาวานิช และ กนกพร บุญศิริชัย <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31, 18-20 ตุลาคม 2548</u> 2. การศึกษาการชะล้างในกระบวนการผลิตอิฐเตรียม โดยจารุณี ไกรแก้ว, วรรณิ ศรินุตตระกูล, ศิริพร พุ่มไส และ เชาวเลข ชยพัฒนางกูร <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31, 18-20 ตุลาคม 2548</u> 3. การศึกษาวิธีการวิเคราะห์ธาตุหายากในตัวอย่างของเหลวจากกระบวนการแปรสภาพแร่โมนาไซต์ด้วยวิธีการเรืองรังสีเอกซ์ โดย อุทัยวรรณ อินทร์เจริญ, หรินทร มุ่งพยาบาล, ขวัญจิรา กาบดี และ พิพัฒน์ พิเชษฐพงษ์ <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31, 18-20 ตุลาคม 2548</u> 4. แบบจำลองการแปรสภาพแร่โมนาไซต์ด้วยกระบวนการต่าง โดย สุภัทรา วิเศษพจนกิจ, กัลยา ช่างเครื่อง และ พิพัฒน์ พิเชษฐพงษ์ <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31, 18-20 ตุลาคม 2548</u> 5. การกักขยายรอยแผ่จากการเจาะด้วยอนุภาคนิวเคลียร์โดยสารละลายเคมีสำหรับการพัฒนาฟิล์มแทรกเอทซ์พอลิสไตรีน โดย จีรวิทย์ แก้วเสนีย์, วิเชียร รตนทรงชัย พิชญ์ สุภผล และ พินพรรณ วิศาลอรรถพันธ์	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
<u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31</u>, 18-20 ตุลาคม 2548 6. ผลของแผ่นคัดกรองอนุภาคต่อการผลิตแผ่นกรองรูปพรุนนิวเคลียร์แทรกเอทซ์ โดย อาภาพร ทองผุด, วิเชียร รตนธงชัย, พิชญ์ ศุภผล และ พินพรรณ วิศาลอรรถพันธ์ <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31</u>, 18-20 ตุลาคม 2548 7. การวิเคราะห์ปริมาณยูเรเนียมและทอเรียมในทอเรียมไฮดรอกไซด์ที่แยกจากแร่โมนาไซต์โดยใช้วิธีการเรอริงส์เอกซ์ โดย หรินทร มุ่งพยาบาล, สุมาลี นิลพฤกษ์ และ พิพัฒน์ พิเชษฐพงษ์ <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31</u>, 18-20 ตุลาคม 2548 8. Tyrosinase Inhibitory and Antioxidant Activities of Silk Cocoons and Mulberry Leaves โดย Jarunee Thongphasuk and Piyanuch Thongphasuk <u>การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31</u>, 18-20 ตุลาคม 2548 9. Radioprotectors from Thai Edible Plants โดย Jarunee Thongphasuk and Piyanuch Thongphasuk <u>Bio Thailand 2005</u> 10. Solvent Extraction Study of Rare Earths from Nitrate Medium by the Mixtures of TBP and D2EHPA in Kerosene โดย J. Kraikaew, W. Srinuttrakul and C. chayavadhanakur วารสารโลหะและวัสดุแร่ ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (ธันวาคม 2548) 11. Separation of Heavy Rare Earths by Liquid-Liquid Extraction โดย Jarunee Kraikaew, Wannee Srinuttrakul, Supphagarn Chummi, Sirirath Parnit and Chavalek Chayavadhanakur <u>Kasetsart Journal "Natural Science" Vol. 39 No. 5</u> 12. พุน้ำร้อนธรรมชาติในประเทศไทย โดย ไพฑูรย์ วรรณพงษ์, สกนธ์ รัตนบุษยาพร, ธวัชชัย อิทธิพนฺธกร, อมร เหล็กกล้า และ สมชัย บวรกิตติ <u>ธรรมชาติศาสตร์</u> ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (กันยายน-ธันวาคม) 2548 13. การตรวจสอบความเปราะเปื้อนทางรังสีและเทคนิคการชำระล้าง โดย มณฑา ปุณณชัยยะ <u>การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Radiation Safety Management in Nuclear Medicine</u> 14. การจัดการกากกัมมันตรังสี โดย นันทวรรณ ยะอนันต์ <u>การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Radiation Safety Management in Nuclear Medicine</u> 15. การปรับปรุงพันธุ์พืชบัวหลวงสีเหลืองโดยรังสีแกมมา โดย วิชัย ภูมิปัญญาวิช และ กนกพร บุญศิริชัย <u>การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 44 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</u> 16. การเปรียบเทียบลายพิมพ์ดีเอ็นเอระหว่างกระเจี๊ยบเขียวพันธุ์กลายต้านทานโรคเส้นใบเหลืองกับพันธุ์เดิม โดย กนกพร บุญศิริชัย, วิจัย ภูมิวิช, วไลลักษณ์ แพทย์วิบูลย์, อำนวย อรรถถรรอง และ วันเพ็ญ ศรีทองชัย <u>การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 44 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</u> 17. ผลของการกักขยารอยแผลบนแผ่นฟิล์มโพลีคาร์บอเนต ด้วยสารละลายไฮดรอกไซด์ โดย อาภาพร ทองผุด, วิเชียร รตนธงชัย, สมพร จอคำ และ พินพรรณ วิศาลอรรถพันธ์ <u>การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 44 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</u> 18. การศึกษาเบื้องต้นในการสกัดแยกแลนทานัมโดยสารผสม โดย จารุณี ไกรแก้ว, วรณิ ศรีนุตตระกูล, พิพัฒน์ พิเชษฐพงษ์, เชาวเลช ชยวัฒนากูร และ มานิตย์ ช้อนสุข <u>การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 44</u>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 19. การเปรียบเทียบเครื่องวัดโดสคาลิเบรเตอร์ด้วยไอโอดีน-131 ในงานเวชศาสตร์นิวเคลียร์ของประเทศไทย โดย ธงชัย สุตประเสริฐ และ รัชยธรณ์ นันทวรศิลป์ <u>การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 44</u> มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 20. การเปรียบเทียบเครื่องวัดโดสคาลิเบรเตอร์ด้วยไอโอดีน-131 ในงานเวชศาสตร์นิวเคลียร์ของประเทศไทย โดยธงชัย สุตประเสริฐ และ รัชยธรณ์ นันทวรศิลป์ <u>เว็บไซต์ของสมาคมเวชศาสตร์นิวเคลียร์แห่งประเทศไทย(www.thaisnm.org)</u>	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. ความรู้ความสามารถและความอดุสาหะของบุคลากรกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย และนำผลมาเผยแพร่ 2. ความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานตามแผนให้บรรลุเป้าหมายในเวลาที่กำหนด สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) 1. มีผลงานที่จะส่งไปเผยแพร่ 2. หน่วยงานที่รับเผยแพร่พร้อมที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ให้ 3. ผู้บริหารสนับสนุนการเขียนผลงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ ตรงกับงานของบุคลากรแต่ละคน 4. เจ้าของความรู้พร้อมที่จะสกัดความรู้ออกมาเป็นตัวอักษรที่จะส่งไปเผยแพร่	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -	
หลักฐานอ้างอิง : กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 79/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 8 มี.ค. 2549 2. แผนและผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 1.3 3. รายชื่อบทความ/ผลงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์แล้วในปีงบประมาณพ.ศ. 2549 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) 4. รายการผลงานจากที่นักวิจัยส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2548 ถึง 31 มีนาคม 2549 จำนวน 20 เรื่อง	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 1.4 จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายพลสุข พงษ์พัฒน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางช่อทิพย์ มงคลมัลย์ (ปส.)			
เบอร์ติดต่อ: 0 2579 5230 ต่อ 271		เบอร์ติดต่อ: 0 2561 3014			
คำอธิบาย					
พิจารณาจากจำนวนบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัยของบุคลากรในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ และวารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นับรวมถึงบทความ/ผลงานวิจัย ที่นำเสนอเพื่อตีพิมพ์และได้รับการตอบรับ บทความ/ผลงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการ ระดับนานาชาติ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ และมี Citation Index หรือที่มีการพิจารณา (Paper Review หรือ Peer Review หรือ Journal ที่มี Referee)					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2547	2548	2549	2548	2549
จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	n/a	14	5	n/a	- 64.2857
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
14 เรื่อง	15 เรื่อง	16 เรื่อง	17 เรื่อง	18 เรื่อง	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3.75	5	1	0.0375	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ: ดำเนินการรวบรวมผลงานจากที่นักวิจัยส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2548 ถึง 31 มีนาคม 2549 ได้จำนวน 5 เรื่อง คือ (เอกสารอ้างอิง 1) 1. "Radioactive Waste Management in Thailand; progress status: 2005" โดย Monta Punnachaiya and Sutat Thiangtrongjit <u>FNCA 2005 Workshop on Radioactive Waste Management</u>, 27 Sep-1 Oct 05, Kagamino-cho, Okayama, Japan 2. "188 Re(V) complex of cyclam, a stable rhenium-188 core potential for development of therapeutic radiopharmaceutical" โดย N. Poramatikul, W.Sriwiang, N. Minsakorn, Ch. Permtermsin and J. Sangsuriyan <u>International Symposium on Trends in Radiopharmaceuticals (ISTR-2005)</u>. Vienna, Austria 14-18 November 2005 3. "Conditioning of the 4 Curies Radium-226 Sealed Radiation Source in Thailand" โดย Monta Punnachaiya, Tissanu Sawangsri, Paitoon Wanabongse, Paphot Pruantonsai, Panya Nuanjan, Archara Phattaansasub, Nanthavan Ya-Anant and Sutat Thiangtrongjit <u>WM 06 Conference</u>, Feb 26-Mar 2, 2006, Tucson, AZ 4. "Dismantling of Radium-226 Coal Level Gauge, Encountered Problems and How to Solve" โดย Monta Punnachaiya, Panya Nuanjan, Kosol Moombansao, Tissanu Sawangsri, Paphot Pruantonsai, and Kusol Srichom <u>WM 06 Conference</u>, Feb 26-Mar 2, 2006, Tucson, AZ 5. "INAA of Airborne Particulate Matter Collected in Bangkok and Pathumthani, Thailand" โดย W. Chueinta, S. Bunrapob and S. Tedthong <u>Proceeding of the FNCA 2003 Workshop on the Utilization of Research Reactor</u>, Jan 12-16, 2004 Dalat, Vietnam & Jakatr/Serpong, Indonesia (Contract Research)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. มีผลงานที่จะส่งไปเผยแพร่ 2. หน่วยงานที่รับเผยแพร่พร้อมที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ให้ 3. ผู้บริหารสนับสนุนการเขียนผลงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ ตรงกับงานของบุคลากรแต่ละคน 4. เจ้าของความรู้พร้อมที่จะสกัดความรู้ออกมาเป็นตัวอักษรที่จะส่งไปเผยแพร่	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -	
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายการผลงานจากที่นักวิจัยส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2548 ถึง 31 มีนาคม 2549 จำนวน 5 เรื่อง	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด: 1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายฉลอง พันธุ์ทอง นางพรสวรรค์ มัลย์กรอง		ผู้จัดเก็บข้อมูล: น.ส.ลัดดา มงคลวีราพันธ์			
เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 144		เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 145			
คำอธิบาย					
เรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC หมายถึง เรื่องของสาระความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้จัดทำ เรียบเรียงขึ้น และจัดทำให้อยู่ในรูปดิจิทัล/อิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำเข้าสู่จัดเก็บหรือนำเข้าเชื่อมโยงการบริการบนระบบบริการของ STKC ได้แก่ ระบบบริการคลังความรู้ (Knowledge Portal/E-Knowledge) ห้องสมุดเสมือน (Virtual Library) พิพิธภัณฑ์เสมือน (Virtual Museum) เรียนออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) แลกเปลี่ยนความรู้ (E-Forum) และบริการออนไลน์ (E-service) อาทิเช่น สาระความรู้ที่อยู่ในรูป บทความ (Article) บทในหนังสือ (Chapter) บทเรียน บทบรรยาย รายงาน สารคดี นิทรรศการ การสาธิต และแนะนำ ทำเนียบ ข้อมูล ดัชนีต่างๆ สุนทรพจน์ ฐานข้อมูล เป็นต้น รวมทั้งเรื่องของการให้บริการเฉพาะทางหรือบริการโครงสร้างพื้นฐานทางวิชาการ ตัวอย่างเช่น บริการห้องปฏิบัติการที่เปิดให้ขอให้บริการผ่านระบบออนไลน์					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2547	2548	2549	2548	2549
จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	698	640	178	-8.3094	-72.1875
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	174	302	82	73.5632	-72.8477
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	394	159	96	-59.6447	-39.6226
3. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	130	179	-	37.6923	-
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
550 เรื่อง	600 เรื่อง	650 เรื่อง	700 เรื่อง	750 เรื่อง	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.5 จำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น	3.75	178 เรื่อง	1	0.0375
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ: ได้ประชุมหารือระหว่างผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สป., วศ. และ ปส.) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และร่วมจัดสรรความรับผิดชอบจำนวนผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 การดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม 2548 – มีนาคม 2549 <u>สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.)</u> สป. ได้มีการนำสาระความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ใน 2 ระบบบริการคือ ระบบเรียนออนไลน์ และระบบคลังความรู้ โดยในส่วนของคลังความรู้ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1. รวบรวมสาระความรู้ / สืบค้นหาสาระความรู้ที่มีการนำขึ้นเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต ที่เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงานในสำนักงานปลัดกระทรวง 2. วิเคราะห์และจำแนกสาขาเรื่องและจัดกลุ่มความเหมาะสมกับผู้ใช้ 3. นำเข้าเชื่อมโยงเข้าสู่ระบบบริการคลังความรู้ของ STKC สำหรับระบบเรียนออนไลน์ เป็นการจ้างเหมาดำเนินการพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการแปลและปรับแต่งบทเรียนเชิงวัตถุ (Learning Object) ที่ STKC ได้รับการสนับสนุนจาก Vancouver School Board ประเทศแคนาดา จำนวน 70 บทเรียน ให้เหมาะกับการเรียนรู้ของไทย ซึ่งในรอบ 6 เดือนนี้ได้นำบทเรียนเข้าสู่ระบบการบริการเรียนออนไลน์ของ STKC เพิ่มขึ้น รวม 22 บทเรียน <u>กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)</u> วศ. ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. มอบหมายคณะทำงานให้ดำเนินการนำเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. ทำแผนการนำเข้าเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สู่กระบวนการให้บริการของ STKC ปี 2549 (ต.ค.48-ก.ย.49) และดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ โดยจัดกลุ่มของเรื่องที่จะพัฒนาเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC แยกเป็นระบบ เช่น ระบบคลังความรู้ ระบบห้องสมุดเสมือน ระบบเรียนออนไลน์ เป็นต้น 3. เรียกข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ และจัดหมวดหมู่ ตามหลักเกณฑ์ที่ STKC กำหนด เพื่อนำเข้าระบบบริการ STKC 4. รวบรวมผลการ นำเรื่องเข้าสู่ระบบบริการ STKC โดยในช่วง ต.ค. 48-มี.ค. 49 ได้นำเข้าเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่กระบวนการให้บริการของ STKC จำนวน 96 เรื่อง				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมสาระความรู้	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: 1. การสนับสนุนระดับสูง (Executive Supporting) ในการสร้างสาระความรู้ของหน่วยงานขึ้นเผยแพร่บนระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อสามารถเชื่อมโยงเข้าบริการในระบบ Web service ของ STKC 2. ความพร้อมของผู้ผลิตสาระความรู้และอุปกรณ์ ICT ที่สนับสนุนการจัดทำสาระความรู้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบการจัดเก็บเผยแพร่ที่เป็น Web based application 3. ความเข้าใจเนื้อหาและการจำแนกสาขาสาระความรู้ของผู้รวบรวมและเชื่อมโยง/นำสาระความรู้เข้ากลไกการบริการของ STKC 4. ความร่วมมือของคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในการนำเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ของแต่ละหน่วยงาน 5. การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการฝึกอบรม สัมมนา และดูงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: 1. กฎหมายลิขสิทธิ์ทำให้การบริการข้อมูลฉบับเต็มทำได้ในขอบเขตจำกัด 2. การอนุมัติโครงการนำร่องที่โครงการ STKC จัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนแก่หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาระบบบริการ STKC ไม่เป็นไปตามกำหนด ส่งผลต่อการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน	
หลักฐานอ้างอิง: 1. เอกสารแสดงรายการจำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ของ สป. จำนวน 8 หน้า 2. เอกสารแสดงรายการจำนวนเรื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ของ วศ. จำนวน 6 หน้า	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด: 1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายกฤษฎา ธาราสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายยอดชาย สายธนู	
เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 133	เบอร์ติดต่อ: 0 2354 4466 ต่อ 135	
คำอธิบาย		
ศูนย์บริการร่วม เป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพและสร้างความพึงพอใจในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ให้กับผู้ให้บริการโดยมีความสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น หมายเหตุ: ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
1.	สำรวจงานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงเพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้ม้งานบริการใดอยู่รวมกันเพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน	
2.	จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมาย 3 ปี (2549-2551) สำหรับดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม วท. ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2549	
3.		
4.		
5.		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน:				
ระดับ 1	สำรวจงานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงเพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้ม้งานบริการใดอยู่ร่วมกันเพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน			
ระดับ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนเป้าหมาย 3 ปี (2549-2551) สำหรับดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม วท. ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2549			
ระดับ 3	มีความคืบหน้าในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามแผนงานและขั้นตอนที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60			
ระดับ 4	ศูนย์บริการร่วมจำนวนอย่างน้อย 1 แห่ง สามารถเปิดดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549			
ระดับ 5	จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วม เป็นต้น			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	5	ระดับ 1	1	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:				
ระดับ 1: สำรวจงานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงเพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้ม้งานบริการใดอยู่ร่วมกันเพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) ตามเอกสารคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 12/2549 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 (เอกสารอ้างอิงที่ 1) - จัดประชุมคณะทำงาน ฯ ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันอังคารที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 รายงานการประชุม ฯ ตามเอกสารที่ได้แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารอ้างอิงที่ 2) - สำรวจงานบริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน วท. เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2549 เพื่อคัดเลือกงาน				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
บริการสำหรับจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมาย 3 ปี โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ต้องการให้ทีมงานบริการใดอยู่ร่วมกัน ณ ศูนย์บริการร่วม วท. เพื่อให้บริการประชาชน ทั้งนี้ เอกสารแบบสำรวจดังกล่าว ได้แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารอ้างอิงที่ 3) 4. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link) ตามมติที่ประชุม ฯ ครั้งที่ 1/2549 โดยกำหนดให้มีรูปแบบเคาน์เตอร์บริการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (MOST Counter Service - MCS) ตามเอกสารคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 23/2549 วันที่ 6 มีนาคม 2549 (เอกสารอ้างอิงที่ 4) 5. จัดประชุมคณะทำงาน ฯ ครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2549 เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมาย 3 ปี (2549 -2551) ดังมีรายละเอียดในวาระการประชุมที่ได้แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารอ้างอิงที่ 5)สำหรับรายงานการประชุมอยู่ระหว่างการจัดทำยังไม่แล้วเสร็จ จะขอจัดส่งให้ภายหลังเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว 6. สำรวจ(เพิ่มเติม)งานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงจากหน่วยงานผู้ให้บริการ เพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้ทีมงานบริการใดอยู่ร่วมกัน เพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน ซึ่งมีเอกสารแบบสำรวจได้แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารอ้างอิงที่ 6) ระดับ 2: จัดทำแผนสำหรับดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. กำลังดำเนินการสรุปผลการสำรวจและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมาย 3 ปี (2549 -2551) ศูนย์บริการร่วม วท. คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2549 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันกำหนดวันที่ 1 พฤษภาคม 2549	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: 1. หัวหน้าส่วนราชการและผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ได้ให้ความสำคัญและร่วมเป็นคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และอนุญาตให้ใช้สถานที่จัดตั้งศูนย์บริการร่วม วท. ณ บริเวณ ชั้น 1 อาคาร สป.วท. เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่มาใช้บริการ 2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ปี 2549 สำหรับดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม วท. ภายใต้โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน ของ ศท.สป. 3. ได้รับการสนับสนุนทางวิชาการจากศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน ฯ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: - ไม่มี -	
หลักฐานอ้างอิง: - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) ตามเอกสารคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 12/2549 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 (เอกสารอ้างอิงที่ 1) - รายงานการประชุม คณะทำงาน ฯ ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันอังคารที่ 14 กุมภาพันธ์ 2549 (เอกสารอ้างอิงที่ 2) - แบบสำรวจงานบริการของหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน วท. เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2549 เพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนเป้าหมาย 3 ปี โดยสำรวจจากความต้องการของประชาชน ผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ต้องการให้มียานบริการใดอยู่ร่วมกัน ณ ศูนย์บริการร่วม วท. เพื่อให้บริการประชาชน (เอกสารอ้างอิงที่ 3) - การปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม (Service Link) ตามมติที่ประชุม ฯ ครั้งที่ 1/2549 โดยกำหนดให้มีรูปแบบเคาน์เตอร์บริการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (MOST Counter Service - MCS) ตามเอกสารคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 23/2549 วันที่ 6 มีนาคม 2549 (เอกสารอ้างอิงที่ 4) - วาระการประชุมคณะทำงาน ฯ ครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2549 เพื่อพิจารณาแผนการพัฒนและการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม วท. (เอกสารอ้างอิงที่ 5) สำหรับรายงานการประชุมอยู่ระหว่างการจัดทำ จะขอจัดส่งให้ภายหลังเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว - แบบสำรวจ(เพิ่มเติม)งานบริการทั้งหมดภายในกระทรวงจากหน่วยงานผู้ให้บริการ เพื่อคัดเลือกงานบริการสำหรับจัดทำแผน โดยสำรวจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าต้องการให้มียานบริการใดอยู่ร่วมกันเพื่อให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วมเพื่อให้บริการประชาชน ซึ่งมีเอกสารแบบสำรวจได้แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารอ้างอิงที่ 6)	



ประสิทธิผล :
ตามแผนปฏิบัติราชการของกรม



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า														
น้ำหนัก : ร้อยละ 20														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก													
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7053													
คำอธิบาย : การประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า : - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า - ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้ <table border="1"><thead><tr><th>ชื่อตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th></tr></thead><tbody><tr><td>3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ</td><td>5</td></tr><tr><td>3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม</td><td>5</td></tr><tr><td>3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน</td><td>5</td></tr><tr><td>3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td><td>5</td></tr><tr><td>รวม</td><td>20</td></tr></tbody></table>			ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5	3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	รวม	20
ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)													
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5													
3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5													
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5													
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5													
รวม	20													



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																																																																														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																																																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">2547</th> <th style="text-align: center;">2548</th> <th style="text-align: center;">2549</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">52 เรื่อง</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">983 คน</td> <td style="text-align: center;">589 คน</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">16,550 ราย</td> <td style="text-align: center;">27,698 ราย</td> <td style="text-align: center;">21,814 ราย</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">n/a</td> <td style="text-align: center;">11 ห้อง</td> </tr> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				2547	2548	2549	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า	5	5	3	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	n/a	n/a	52 เรื่อง	3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	589 คน	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	16,550 ราย	27,698 ราย	21,814 ราย	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	n/a	n/a	11 ห้อง																																																			
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																																																																														
	2547	2548	2549																																																																												
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า	5	5	3																																																																												
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	n/a	n/a	52 เรื่อง																																																																												
3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	589 คน																																																																												
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	16,550 ราย	27,698 ราย	21,814 ราย																																																																												
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	n/a	n/a	11 ห้อง																																																																												
ตารางและสูตรการคำนวณ :																																																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด (i)</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (Wi)</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ (SMi)</th> <th style="text-align: center;">คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th style="text-align: center;">1</th> <th style="text-align: center;">2</th> <th style="text-align: center;">3</th> <th style="text-align: center;">4</th> <th style="text-align: center;">5</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ</td> <td style="text-align: center;">5/20 = 0.25</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">29</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">5.000</td> <td style="text-align: center;">1.250</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีด</td> <td style="text-align: center;">5/20 =0.25</td> <td style="text-align: center;">900</td> <td style="text-align: center;">950</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> <td style="text-align: center;">1,050</td> <td style="text-align: center;">1,100</td> <td style="text-align: center;">589</td> <td style="text-align: center;">1.000</td> <td style="text-align: center;">0.250</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">5/20 =0.25</td> <td style="text-align: center;">29,000</td> <td style="text-align: center;">30,000</td> <td style="text-align: center;">3,1000</td> <td style="text-align: center;">32,000</td> <td style="text-align: center;">33,000</td> <td style="text-align: center;">21,814</td> <td style="text-align: center;">1.000</td> <td style="text-align: center;">0.250</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td> <td style="text-align: center;">5/20 =0.25</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">5.000</td> <td style="text-align: center;">1.250</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">รวม</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="6" style="text-align: center;">ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">3.000</td> </tr> </table>	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)			1	2	3	4	5				3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5/20 = 0.25	5	11	17	23	29	52	5.000	1.250	3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีด	5/20 =0.25	900	950	1,000	1,050	1,100	589	1.000	0.250	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5/20 =0.25	29,000	30,000	3,1000	32,000	33,000	21,814	1.000	0.250	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/20 =0.25	6	7	8	9	10	11	5.000	1.250	รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$						3.000										
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)																																																																						
		1	2	3	4	5																																																																									
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5/20 = 0.25	5	11	17	23	29	52	5.000	1.250																																																																						
3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีด	5/20 =0.25	900	950	1,000	1,050	1,100	589	1.000	0.250																																																																						
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5/20 =0.25	29,000	30,000	3,1000	32,000	33,000	21,814	1.000	0.250																																																																						
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/20 =0.25	6	7	8	9	10	11	5.000	1.250																																																																						
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$						3.000																																																																							



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>$\sum(W_i \times SM_i)=1$</td><td>$\sum(W_i \times SM_i)=2$</td><td>$\sum(W_i \times SM_i)=3$</td><td>$\sum(W_i \times SM_i)=4$</td><td>$\sum(W_i \times SM_i)=5$</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"><tr><th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการ ดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr><tr><td>3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า</td><td>20</td><td>ระดับ 3</td><td>3.000</td><td>0.6000</td></tr></table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า	20	ระดับ 3	3.000	0.6000	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือเทียบเท่า	20	ระดับ 3	3.000	0.6000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:											
โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.4											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.4											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.4											
หลักฐานอ้างอิง :											
โปรดดูหลักฐานอ้างอิงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.4											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ													
น้ำหนัก : ร้อยละ 5													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปรีชา ธรรมนิยม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวลลิตา ทั้งพิทยกุล												
โทรศัพท์ : 0 2201 7083	โทรศัพท์ : 0 2201 7189												
คำอธิบาย : ■ เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ■ มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ ■ รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ■ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน <u>ไม่สะสม</u>													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">2547</th> <th style="padding: 5px;">2548</th> <th style="padding: 5px;">2549</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ</td> <td style="padding: 5px;">0</td> <td style="padding: 5px;">0</td> <td style="padding: 5px;">52</td> </tr> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2547	2548	2549	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	0	0	52
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.												
	2547	2548	2549										
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	0	0	52										
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">5 รายการ</td> <td style="padding: 5px;">11 รายการ</td> <td style="padding: 5px;">17 รายการ</td> <td style="padding: 5px;">23 รายการ</td> <td style="padding: 5px;">29 รายการ</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	5 รายการ	11 รายการ	17 รายการ	23 รายการ	29 รายการ	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
5 รายการ	11 รายการ	17 รายการ	23 รายการ	29 รายการ									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ</td> <td style="padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">52 รายการ</td> <td style="padding: 5px;">5.000</td> <td style="padding: 5px;">0.2500</td> </tr> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5	52 รายการ	5.000	0.2500	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก									
3.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 เพื่อการบริการ	5	52 รายการ	5.000	0.2500									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ประกาศนโยบายคุณภาพและปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2549 2. แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 3. ศึกษา ทบทวนเอกสารระบบคุณภาพตามมาตรฐาน โดยได้จัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือดำเนินงาน คู่มือปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 4. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบ โดยเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญทุกรายการ ที่ขอรับรองความสามารถกับหน่วยงานที่จัดกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT provider) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สำหรับรายการทดสอบที่ไม่มีผู้ใดจัดกิจกรรมดังกล่าว กรมฯ จำเป็นต้องจัดเอง ซึ่งเป็นข้อกำหนดของหน่วยรับรองฯ ดังนั้น กรมฯ จึงได้จัดกิจกรรมทดสอบความชำนาญ 9 รายการ คือ ● น้ำหนักดีบุกที่เคลือบบนแผ่นเหล็กเคลือบดีบุกเบอร์ 25 50 75 และ 100 ● สารตกค้างที่เหลือจากการระเหยในภาชนะพลาสติกเมื่อใช้สารละลายแทนอาหาร : น้ำ, 4 % acetic, 20% ethanol, n-heptane ● ความชื้นในนมผง 5. ได้ดำเนินการเปรียบเทียบผลการทดสอบระหว่างห้องปฏิบัติการ 5 รายการ ได้แก่ ● ปริมาณจุลินทรีย์ โคลิฟอร์ม และ อีโคไล ในลูกก๊ี้ ● วิตามินบี1 และ วิตามินบี2 6. จัดอบรมมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549 6. ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรองฯ จำนวน 52 รายการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการจะต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากล	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : 1. นโยบายคุณภาพของโครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการด้านคุณภาพโครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 3. คำขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสาธารณสุข ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 3.2 จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม														
น้ำหนัก : ร้อยละ 5														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวแสง เลี้ยวขวลิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง													
โทรศัพท์ : 0 2201 7443	โทรศัพท์ : 0 2201 7452													
คำอธิบาย : ■ เพื่อวัดผลผลิตของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม ■ กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิต อาจารย์/วิทยากร ■ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน <u>ไม่สะสม</u>														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>2547</th><th>2548</th><th>2549</th></tr></thead><tbody><tr><td>3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม</td><td>n/a</td><td>983 คน</td><td>589 คน</td></tr></tbody></table>				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2547	2548	2549	3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	589 คน
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2547	2548	2549											
3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	n/a	983 คน	589 คน											
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table border="1"><thead><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>900 คน</td><td>950 คน</td><td>1,000 คน</td><td>1,050 คน</td><td>1,100 คน</td></tr></tbody></table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	900 คน	950 คน	1,000 คน	1,050 คน	1,100 คน	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
900 คน	950 คน	1,000 คน	1,050 คน	1,100 คน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th><th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม</td><td>5</td><td>589 คน</td><td>1.000</td><td>0.0500</td></tr></tbody></table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5	589 คน	1.000	0.0500	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
3.2 จำนวนกำลังคนทาง ว และ ท ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้วยการฝึกอบรม	5	589 คน	1.000	0.0500										



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ได้จัดทำและพัฒนาหลักสูตรการอบรมเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 27 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรต่างๆ ดังนี้ <u>ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด</u> 1.1 Uncertainty of Measurement 1.2 การสอบเทียบพีเอชมิเตอร์ 1.3 การสอบเทียบเครื่องชั่ง 1.4 การสอบเทียบเครื่องแก้วเชิงปริมาตร 1.5 การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ 1.6 UV-VIS Spectrophotometer Performance Validation <u>ด้านการควบคุมคุณภาพ</u> 1.7 สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย 1.8 การควบคุมคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ 1.9 ข้อกำหนด ISO/IEC 17025:2005 1.10 วิธีตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ <u>ด้านเทคนิคการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือสมัยใหม่</u> 1.11 การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย 1.12 การใช้ UV-VIS Spectrophotometer ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย 1.13 การใช้ GC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย 1.14 การใช้ HPLC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย 1.15 การใช้ GC/MS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย <u>ด้านความรู้พื้นฐานสำหรับห้องปฏิบัติการ</u> 1.16 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสารเคมี 1.17 ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 1.18 เทคนิคการเตรียมสารละลาย <u>ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ</u> 1.19 การเก็บเชื้อจุลินทรีย์อ้างอิง 1.20 พื้นฐานทั่วไปทางจุลชีววิทยาอาหาร 1.21 การวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำ 1.22 การวิเคราะห์ส่วนประกอบของอาหารและฉลากโภชนาการ 1.23 การควบคุมคุณภาพและทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง <u>ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> 1.24 กลยุทธ์การสืบค้นสารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
1.25 เทคโนโลยีการสืบค้นสารนิเทศสิทธิบัตรเพื่อการต่อยอดเทคโนโลยี 1.26 เทคโนโลยีการสืบค้นสารนิเทศจาก Chemical Abstracts เพื่อการวิจัยและพัฒนา 1.27 การส่งเสริมเผยแพร่สารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างรายได้สร้างอาชีพ 2. ได้ดำเนินการฝึกอบรมกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ในหลักสูตรตามข้อ 1 ระหว่าง ต.ค. 48-มี.ค. 49 จำนวน 589 คน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - บุคลากรของกรมวิทยาศาสตร์บริการมีความสามารถและความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม - หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : แผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน														
น้ำหนัก : ร้อยละ 5														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางมยุรี ผ่องผุดพันธ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาว ثنا อมรไชย													
โทรศัพท์ : 0 2201 7031	โทรศัพท์ : 0 2201 7258													
คำอธิบาย : ■ เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ภาคเอกชน ■ ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท ■ บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศฯ ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ■ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">2547</th> <th style="text-align: center;">2548</th> <th style="text-align: center;">2549</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">16,550</td> <td style="text-align: center;">27,698</td> <td style="text-align: center;">21,814</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				2547	2548	2549	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน	16,550	27,698	21,814
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2547	2548	2549											
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน	16,550	27,698	21,814											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ระดับ 1</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 2</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 3</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 4</th> <th style="text-align: center;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">29,000 ราย</td> <td style="text-align: center;">30,000 ราย</td> <td style="text-align: center;">31,000 ราย</td> <td style="text-align: center;">32,000 ราย</td> <td style="text-align: center;">33,000 ราย</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	29,000 ราย	30,000 ราย	31,000 ราย	32,000 ราย	33,000 ราย		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
29,000 ราย	30,000 ราย	31,000 ราย	32,000 ราย	33,000 ราย										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">21,814 ราย</td> <td style="text-align: center;">1.000</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน	5	21,814 ราย	1.000	0.0500		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก										
3.3 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศทาง ว และ ท จากภาคเอกชน	5	21,814 ราย	1.000	0.0500										



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคเอกชนแยกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ 2. จัดทำแผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ปี 2549 (ต.ค. 48-ก.ย.49) 3. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวกคล่องตัวมากขึ้น 4. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน 5. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. 48-มี.ค.49 มีผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน 21,814 คน	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ โดยสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น 2. การพัฒนา Web Portal ของ STKC ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลและขยายกลุ่มผู้ใช้บริการให้กว้างขวางยิ่งขึ้น 3. บุคลากรของกรมฯ มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามคำขอรับรองการปฏิบัติราชการและให้ความร่วมมือมากขึ้น	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ข้อจำกัดของกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลวิชาการที่จัดหาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	
หลักฐานอ้างอิง : 1. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุจินต์ ศรีคงศรี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	
โทรศัพท์ : 0 2201 7042	โทรศัพท์ : 0 2201 7325	
คำอธิบาย : - ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 - การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment) <u>การตรวจประเมิน (initial assessment)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่ยื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่นๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินการกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม <u>การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการหลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม <u>การตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนังสือรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่ *การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ **การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม - เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 50%; padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="3" style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th style="padding: 5px;"></th><th style="width: 16.6%; padding: 5px;">2547</th><th style="width: 16.6%; padding: 5px;">2548</th><th style="width: 16.6%; padding: 5px;">2549</th></tr><tr><td style="padding: 5px;">3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมิน เพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">4 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">8 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">11 ห้อง</td></tr></table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				2547	2548	2549	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมิน เพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	4 ห้อง	8 ห้อง	11 ห้อง
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.												
	2547	2548	2549										
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมิน เพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	4 ห้อง	8 ห้อง	11 ห้อง										
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 1</th><th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 2</th><th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 3</th><th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 4</th><th style="width: 20%; padding: 5px;">ระดับ 5</th></tr><tr><td style="text-align: center; padding: 5px;">6 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">7 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">8 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">9 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">10 ห้อง</td></tr></table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	6 ห้อง	7 ห้อง	8 ห้อง	9 ห้อง	10 ห้อง		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
6 ห้อง	7 ห้อง	8 ห้อง	9 ห้อง	10 ห้อง									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 30%; padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th><th style="width: 10%; padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th style="width: 15%; padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th><th style="width: 15%; padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th><th style="width: 30%; padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th></tr><tr><td style="padding: 5px;">3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการ ประเมินเพื่อการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">11 ห้อง</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">5.000</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">0.2500</td></tr></table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการ ประเมินเพื่อการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	5	11 ห้อง	5.000	0.2500		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก									
3.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการ ประเมินเพื่อการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	5	11 ห้อง	5.000	0.2500									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:													
กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการ พิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน 11 ห้อง ดังนี้ 1. ตรวจสอบตามการรับรองฯ 2 ห้อง : ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทดสอบบริษัทเฮลล์ แอนด์ เอ็นไวเทค จำกัด และห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทดสอบบริษัทเบทาโกร โอโกร กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (พระประแดง) 2. ตรวจสอบประเมินฯ 8 ห้อง : ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ห้อง และห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ห้อง 3. ตรวจสอบประเมินใหม่ฯ 1 ห้อง : ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทดสอบบริษัทเทสท์ เทค จำกัด													



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก กรมฯ ตลอดจนคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ และคณะอนุกรรมการพิจารณารับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการลุล่วงได้โดยเร็ว 2. ผู้ยื่นขอการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำโดยเร็ว ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ประเมินฯ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารด้วยความรวดเร็ว	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากขณะนี้สถานภาพของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ยังมีฐานะเป็นเพียง full member ขององค์การภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ (ASIA PACIFIC LABORATORY ACCREDITATION COOPERATION, APLAC) เท่านั้น ยังไม่ได้ลงนามความตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วม (MUTUAL RECOGNITION ARRANGEMENT, MRA) กับ APLAC ทำให้ห้องปฏิบัติการที่ประสงค์จะขอรับการรับรองฯ จากสำนักฯ ต้องชะลอการขอรับการรับรองฯ ไว้ก่อน เพราะไม่สามารถนำผลการทดสอบไปใช้ประโยชน์ในต่างประเทศได้	
หลักฐานอ้างอิง : 1. ตัวอย่าง หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ 2. ตัวอย่าง หนังสือแจ้งผลการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
น้ำหนัก : ร้อยละ 5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรุ่งอรุณ วัฒนวงศ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7015	โทรศัพท์ : 0 2201 7016	
คำอธิบาย : การปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นการสนับสนุนทางวิชาการ เช่น การฝึกอบรม การถ่ายทอดเทคโนโลยี การนำผลงานวิจัยพัฒนาไปถ่ายทอดหรือใช้ประโยชน์แก่ประชาชนหรือธุรกิจชุมชนในส่วนภูมิภาค หรือกลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนความต้องการของประชาชน หรือธุรกิจชุมชนใน ส่วนภูมิภาค กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องที่ต้องการได้รับการสนับสนุน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
1	กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ทบทวนความต้องการในเรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีของ ธุรกิจชุมชนในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยดำเนินกิจกรรม ดังต่อไปนี้ 1. ตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อวางแผนการสำรวจจัดเก็บ ข้อมูล / กำหนดสาระสำคัญของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแบบสำรวจ 2. ทำการสำรวจและเก็บข้อมูล โดยส่งแบบสำรวจ ทั่วทุกภูมิภาค (76 จังหวัด) โดยร่วมมือกับ สำนักพัฒนาชุมชนและสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ ธุรกิจชุมชนที่แท้จริงเกี่ยวกับความต้องการเทคโนโลยีจาก วศ. (ตามเอกสารหมายเลข 1 , 2 และ 3)	
2	กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด พบว่า กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความต้องการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอาหาร เทคโนโลยี สมุนไพร เทคโนโลยีวัสดุ เทคโนโลยีเซรามิก เทคโนโลยีเยื่อและกระดาษ และ เทคโนโลยีชีวภาพ ร้อยละ 47.5, 21.5, 17.9, 5.6, 5.3 และ 1.9 ตามลำดับ (รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข 4) จากข้อมูลดังกล่าว วศ. ได้จัดทำโครงการสนับสนุนในการดำเนินงาน : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยี (รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข 5) โดยจัดทำแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ 2549-2551)	
3	ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 วศ. ได้ วิเคราะห์ความสามารถในการสนองตอบด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีต่อกลุ่มจังหวัด/จังหวัด สรุปและประมวลผลในภาพรวมของปีงบประมาณ 2549 โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 ทั้งนี้มี ปัจจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้ 1) เทคโนโลยีที่มีความต้องการสูงสุดในแต่ละพื้นที่ 2) งบประมาณในการดำเนินการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน											
	3) ความพร้อมของบุคลากร ณ ขณะนั้น 4) ช่วงเวลาในการดำเนินการ 5) พื้นที่ที่ใช้ในการถ่ายทอดเทคโนโลยี : ความพร้อมของพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ แผนปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ 2549 ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2548 (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 6)												
4	วศ. ได้ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ได้กำหนดไว้ พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และจัดทำรายงานความก้าวหน้า รายละเอียดตามผลการดำเนินงานที่แนบ												
5	ณ ปัจจุบัน ยังไม่ได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดทำรายงานและสรุปผลการดำเนินงาน และประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</td> <td>5</td> <td>ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 และอยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 4</td> <td>3.000</td> <td>0.1500</td> </tr> </table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 และอยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 4	3.000	0.1500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก									
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	ดำเนินการขั้นตอนที่ 1+2+3 และอยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 4	3.000	0.1500									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้ 1 ได้ทบทวนความต้องการในเรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีของธุรกิจชุมชนในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดต่างๆ ที่ได้ ออกแบบสำรวจ เก็บข้อมูลจากทั่วทุกภาค (76 จังหวัด) โดยร่วมมือกับสำนักพัฒนาชุมชนและสำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของธุรกิจชุมชนในแต่ละจังหวัด เพื่อประกอบการ พิจารณาถ่ายทอดเทคโนโลยี 2 ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด เพื่อทบทวนหาความต้องการและนำมา พิจารณาเลือกเรื่องที่สามารถตอบสนองได้ พบว่ากลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความต้องการในการถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านอาหาร เทคโนโลยีสมุนไพร เทคโนโลยีวัสดุ เทคโนโลยีเซรามิก เทคโนโลยีเยื่อและ กระดาษ และเทคโนโลยีชีวภาพ ร้อยละ 47.5, 21.5, 17.9, 5.6, 5.3 และ 1.9 ตามลำดับ จากข้อมูล ดังกล่าว วศ. ได้นำมาจัดทำโครงการสนับสนุนในการดำเนินงาน : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการ บริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องการถ่ายทอด เทคโนโลยี และจัดทำแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 3 ปี (ในปีงบประมาณ 2549-2551) 3 จัดทำแผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด/มี งบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีปัจจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณาร่วม ดังนี้ 1) เทคโนโลยีที่มีความต้องการสูงสุดในแต่ละพื้นที่ 2) งบประมาณในการดำเนินการ 3) ความพร้อมของบุคลากร ณ ขณะนั้น 4) ช่วงเวลาในการดำเนินการ 5) พื้นที่ที่จะไปถ่ายทอดเทคโนโลยี : ความพร้อมของพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ และแผนฯ ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว 4 ได้ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ได้กำหนดไว้ พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและจัดทำรายงาน ความก้าวหน้าเสนอผู้บริหารทราบ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีผลงานวิจัย/เทคโนโลยีที่มีสามารถนำไปประยุกต์ใช้และเตรียมถ่ายทอด เทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ได้ทันที 2. ความร่วมมือของคณะทำงานด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและบุคลากรในสำนักเทคโนโลยีชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. การทำงานเป็นทีมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. แบบสอบถาม (แบบสำรวจ) ที่ได้ส่งกลับมายังกรมวิทยาศาสตร์บริการมีค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนทั้งหมดที่ส่งไป 2. ความร่วมมือของชุมชนในบางจังหวัดต่อการให้ข้อมูลความต้องการยังมีไม่ชัดเจน 3. งบประมาณในการดำเนินการมีจำกัด ทำให้การสำรวจภาคสนามทำได้จำกัด 4. ชุมชนบางแห่งขาดความพร้อมในการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีบางอย่างที่ต้องใช้เครื่องมืออุปกรณ์ เช่น ด้านเซรามิก	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี คำสั่งที่ 151 /2548 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2548 2. ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้สำรวจความต้องการสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก วศ.	



มิตินี้ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																					
ชื่อตัวชี้วัด : 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ																							
น้ำหนัก : ร้อยละ 3																							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล																						
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7498																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คำอธิบาย : - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ <u>โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ</u> - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความเชื่อมั่น/พึงพอใจในผลงานของกรมฯ - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้เสนอให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5 งานบริการ ดังนี้																							
<table border="1"><thead><tr><th>ชื่องานบริการ</th><th>น้ำหนัก (%)</th><th>หมายเหตุ</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>2) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>3) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว&ท</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>5) งานทดสอบความชำนาญ</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td><td></td></tr></tbody></table>			ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ	1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	20		2) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์	20		3) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	20		4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว&ท	20		5) งานทดสอบความชำนาญ	20		รวม	100	
ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ																					
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	20																						
2) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์	20																						
3) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	20																						
4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว&ท	20																						
5) งานทดสอบความชำนาญ	20																						
รวม	100																						
หมายเหตุ 1. งานบริการลำดับที่ 1-4 เป็นภารกิจหลักของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่จำเป็นต้องสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น 2. งานบริการทดสอบความชำนาญ (ลำดับที่ 5) เป็นงานบริการที่กรมฯ นำเสนอสอบถามความพึงพอใจแทนงานรับรองห้องปฏิบัติการ เนื่องจากงานรับรองห้องปฏิบัติการมีจำนวนผู้ใช้บริการน้อย ดังนั้นในปีงบประมาณ 2549 จึงเสนอให้สอบถามความพึงพอใจของงานบริการทดสอบความชำนาญ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นงานบริการใหม่ที่กรมฯ เริ่มดำเนินการให้บริการในปีงบประมาณ 2546 (ปรับโครงสร้างองค์กร ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการฯ พ.ศ. 2546) และพัฒนามาเป็นลำดับ จนกระทั่งปัจจุบันมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก และเป็นงานที่ห้องปฏิบัติการที่ประสงค์จะยกระดับคุณภาพการทำงานให้ได้ตามมาตรฐานสากลต้องการมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดว่า ควรเป็นภารกิจหลักของกรมฯ ที่ไม่ซ้ำกับที่เสนอในปีงบประมาณ 2547 และ 2548																							



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		n/a	78.6	*
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ		n/a	78.0	*
2) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์		n/a	79.0	*
3) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี		n/a	80.6	*
4) งานบริการหอสมุดและสารสนเทศฯ ว&ท		n/a	79.0	*
5) งานทดสอบความชำนาญ		-	-	-
หมายเหตุ เป็นผลการสำรวจโดย “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กทม. * หมายถึง ยังไม่ได้รับแจ้งผลฯ จากสำนักงาน ก.พ.ร.				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	ใช้ผลจากสำนักงาน ก.พ.ร.	1.0000	0.0300
หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ขณะที่รอผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการดังนี้ - สรุปและจัดทำแบบแสดงรายละเอียดประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ตามแบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งแบบดังกล่าวไปสำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการด่วนมาก ที่ วท 0309/1353 ลงวันที่ 30 มกราคม 2549 - รวบรวมรายชื่อ ที่อยู่/ที่ทำงาน และหมายเลขโทรศัพท์ของลูกค้าผู้ใช้บริการ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแยกตามงานบริการ 5 ด้านดังกล่าว (ดังตัวอย่างที่แนบ) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกที่สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ - รวบรวมแผนการฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยีจากหน่วยงานฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเป็น				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ข้อมูลในการกำหนดวัน/เวลาในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยี (กรณีสำรวจ ณ สถานที่ฝึกอบรม/ถ่ายทอดฯ)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 2. ผู้ใช้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. งบประมาณสนับสนุนที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขบริการไม่เพียงพอ 2. บุคลากรมีน้อย แต่ภารกิจมาก จำเป็นต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่	
หลักฐานอ้างอิง : - 1. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนมาก ที่ 0309/1353 ลงวันที่ 30 มกราคม 2549 เรื่อง ส่งรายละเอียดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7016	
คำอธิบาย : การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินการของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในอันที่จะสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง โดยในทางตรง ได้แก่ การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเข้าร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความเห็น การร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารายสาขา การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การเสนอความเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น ส่วนราชการจะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการที่ส่วนราชการมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้ 1. เป็นส่วนราชการที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั้งกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม 2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่างๆ เช่น การจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดตู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น 3. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงาน และการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน การจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน 4. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม (ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วม การกำหนดทิศทางนโยบายของส่วนราชการ การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ 5. เป็นส่วนราชการที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการ		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของส่วนราชการในระยะแรกนี้ สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จ ระดับที่ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมว่าระบบต่าง ๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรก ๆ เท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อ ๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
1	กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่าง ๆ 8 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ 1) เอกสารสิ่งพิมพ์ : วารสารกรมฯ ราย 3 เดือน สรุปผลงานเด่น วศ. ราย 4 เดือน 2) แผ่นพับ 3) จดหมายข่าว 4) แผ่นผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5) ติดประกาศต่าง ๆ 6) เว็บไซต์ 7) การจัดนิทรรศการ 8) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก 1 ช่องทาง คือ call center (หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1-8)	
2	กรมฯ มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 5 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ 1) การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น 2) การจัดสัมมนาวิชาการต่าง ๆ 3) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group) 4) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารไว้ ณ ชั้น 4 ของสำนักหอสมุดฯ 5) จัดทำเว็บไซต์ (http://www.dss.go.th) ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Web board E-mail) (หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 9--13)	
3	กรมฯ มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยหน่วยงานภายในกรมฯ ได้มีระบบการบริหารที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล เช่น ● สำนักหอสมุดฯ ได้รับการรับรองระบบงานบริหาร ISO 9001:2000 ซึ่งมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงการให้บริการ (หลักฐานอ้างอิง 14) ● หน่วยงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม และโครงการเคมี ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 ซึ่งมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงการให้บริการ (หลักฐานอ้างอิง 15)	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
	● สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการมีการสำรวจความต้องการฝึกอบรมวิเคราะห์ และประมวลผลความต้องการฯ ก่อนการจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี ● สำนักเทคโนโลยีชุมชนมีการสำรวจความต้องการการถ่ายทอดเทคโนโลยี วิเคราะห์ และประมวลผลความต้องการฯ ก่อนการจัดทำแผนปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปี ● สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการการสำรวจความต้องการกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ วิเคราะห์ และประมวลผลความต้องการฯ ก่อนการจัดทำแผนกิจกรรมทดสอบความชำนาญประจำปี ● นอกจากนี้ทุกหน่วยงานยังมีการสำรวจความคิดเห็นภายหลังการให้บริการ เพื่อนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงการให้บริการให้ตรงความต้องการและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 16-19)	
4	กรมฯ มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาจากภาคประชาชน ตามภารกิจหลักของกรมฯ เช่น ● ด้านการรับรองห้องปฏิบัติการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ และอนุกรรมการในสาขาต่าง ๆ ● ที่ปรึกษาด้าน IT และมีการประชุมร่วมกับที่ปรึกษา IT เพื่อวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักฐานอ้างอิง 20-21)	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3	ระดับ 4	4.00	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารในภารกิจที่ได้ดำเนินการ แก่ภาคประชาชนอย่างโปร่งใส โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

● เอกสารสิ่งพิมพ์

● แผ่นพับ

● ผลงานเด่นราย 4 เดือน

● วารสารราย 3 เดือน

● จดหมายข่าว

● แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน

● การติดประกาศต่างๆ

● การจัดนิทรรศการ

● เว็บไซต์กรมวิทยาศาสตร์บริการ : www.dss.go.th



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับการกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ มีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ดังนี้ ● จัดให้มีตู้รับข้อคิดเห็น/รับข้อร้องเรียน ● จัดทำเว็บไซต์ และมีเว็บบอร์ด/อีเมล สำหรับให้ประชาชนติดต่อสอบถาม ● กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับข้อร้องเรียนและติดประกาศแจ้งให้ทราบทั่วกัน ● จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากการสัมมนา/ฝึกอบรม/กิจกรรมทดสอบความชำนาญ ● สำรวจความต้องการเทคโนโลยี เพื่อนำผลจากการสำรวจมาจัดทำแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยี และดำเนินการตามแผนฯ ● จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการหลังการใช้บริการ ● มีศูนย์ข้อมูลด้าน ว และ ท โดยสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว และ ท 3. มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงาน (หน่วยงานใน วศ. ได้รับการรับรองระบบคุณภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล ISO 9001: 2000 หรือ ระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ตามลักษณะภารกิจ) โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน พร้อมทั้งจัดทำแผนและ/หรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เช่น มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยนำผลจากข้อคิดเห็นไปจัดทำแผนการดำเนินงานในภารกิจหลัก ของกรมฯ เช่น ■ แผนการทดสอบความชำนาญ ■ แผนการพัฒนาศูนย์กลางห้องปฏิบัติการ โดยการ ฝึกอบรม ■ แผนปฏิบัติการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน 4. เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม (ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วมในการกำหนดทิศทาง นโยบายและการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ เช่น จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ โดยกำหนดกลไกที่เป็นรูปธรรมสำหรับคณะที่ปรึกษาในการเข้ามามีส่วนร่วมกับการกิจในด้านต่าง ๆ ของ วศ. ได้แก่ ■ ด้านการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ ISO/IEC 17025 ■ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ■ ด้านการฝึกอบรมบุคลากรทาง ว. และ ท. ■ ด้านการจัดกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ 5. วศ. เป็นส่วนราชการที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยจัดให้มีกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงาน เช่น การติดตามและประเมินผล โดยภาคประชาชน จัดให้มีกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผล โดยจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการติดตามและประเมินผล ▪ แบบร้องเรียนข้อมูลการทุจริตในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ แบบติดตามและประเมินผลหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีกรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ แบบติดตามและประเมินผลการทดสอบความชำนาญ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การกิจหลักของ วศ. เป็นการให้บริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่ประชาชน จึงต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะผู้ใช้บริการ เพื่อนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. ความอดุสาหะ ความเสียสละและความมุ่งมั่นในการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการสนับสนุนเอาใจใส่ของผู้บริหาร 3. ความพร้อมเพียงในการมีจิตมุ่งบริการของบุคลากรของ วศ.	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. งบประมาณสนับสนุนในการแก้ไข/ปรับปรุงการให้บริการจากข้อคิดเห็นไม่เพียงพอ 2. มีข้อจำกัดในด้านบุคลากร ที่ต้องปฏิบัติงานในหลายหน้าที่ 3. ลูกค้ำที่มาขอใช้บริการมีข้อคิดเห็นที่หลากหลาย บางกรณีเป็นเรื่องรายละเอียดปลีกย่อย ไม่อาจสนองตอบได้แต่อย่างไรก็ตามคณะทำงานฯ ได้นำความถึงของข้อมูลมาร่วมในการพิจารณาตอบสนองฯ ด้วย	
หลักฐานอ้างอิง : 1. แผ่นพับประชาสัมพันธ์กรมวิทยาศาสตร์บริการ,จดหมายข่าว, ภาพการประชุมร่วมกับที่ปรึกษา IT หลักฐานอ้างอิงที่จัดเตรียมไว้ ณ หน่วยงาน เพื่อให้คณะตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบ ดังนี้ 2. เอกสารสิ่งพิมพ์ : วารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการราย 3 เดือน สรุปผลงานเด่น วศ.ราย 4 เดือน 3. จดหมายข่าว กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 8 ฉบับที่ 13 มกราคม 2549 4. ขั้นตอนการให้บริการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ 5. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการเรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน 6. ภาพเว็บไซต์กรมวิทยาศาสตร์บริการ : www.dss.go.th 7. ภาพการจัด/เข้าร่วมนิทรรศการ 8. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release) 9. การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) 10. ผู้รับฟังความคิดเห็น 11. ภาพการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (focus group) 12. ภาพศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ ณ ชั้น 4 อาคารหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว. และ ท.	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
13. เว็บไซต์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ web board.dss.go.th 14. คู่มือคุณภาพ ข้อ 5.2 : การตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ 15. คู่มือคุณภาพ ข้อ 4.7 : การให้บริการลูกค้า 16. แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรม/แผนการพัฒนาบุคลากรห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2549 17. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่151/2548 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2548 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี 2549/แผนปฏิบัติการการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี 2549 18. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 310/2547 แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาการจัดทำแผนดำเนินงานกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ ประจำปีงบประมาณ 2548 / แผนกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ 19. ตัวอย่าง สรุปผลการตอบสนองข้อคิดเห็นของประชาชน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2549 20. คำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่114/2548 แต่งตั้งคณะกรรมการการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ 21. คำสั่งคณะกรรมการการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ 7 สาขา 22. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 17/2548 แต่งตั้ง คณะที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) 23. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 31/2548 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 4		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7062	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง 2. การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรณีกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ประเด็นที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5 ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรณีกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5 ตัวชี้วัดที่ 7.3 : ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ น้ำหนัก : ร้อยละ 1 หมายเหตุ กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2 เป็นร้อยละ 2.5		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																									
เกณฑ์การให้คะแนน :																										
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5															
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																						
1	2	3	4	5																						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																										
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 2-3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2.000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0700</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2.000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0300</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2.000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0300</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่ป.ป.ช. ขอทราบ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0100</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4	ระดับ 2-3	2.000	0.0700	7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.5	ระดับ 2	2.000	0.0300	7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	1.5	ระดับ 3	2.000	0.0300	7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	1	ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่ป.ป.ช. ขอทราบ	1.000	0.0100
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																						
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4	ระดับ 2-3	2.000	0.0700																						
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.5	ระดับ 2	2.000	0.0300																						
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	1.5	ระดับ 3	2.000	0.0300																						
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ	1	ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่ป.ป.ช. ขอทราบ	1.000	0.0100																						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 7.1 และ 7.2																										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 7.1 และ 7.2																										
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 7.1 และ 7.2																										



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : โปรดยดูหลักฐานอ้างอิงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 7.1 และ 7.2	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7062	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คำอธิบาย : <u>ประเด็นที่ 1</u> : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
1	กรมวิทยาศาสตร์บริการได้มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน	
2	- กรมฯ ได้นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ผลการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย - กรมฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีการระดมการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง ซึ่งได้กำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้ ภาคประชาชน - จัดให้มี “เครือข่ายภาคประชาชน” และสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแสและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน” เกี่ยวกับ - วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ/จังหวัด	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
	- การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) - วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของส่วนราชการ และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง - ช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย)	
	3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การประเมินงาน การจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ	
	4. การติดตามการดำเนินงานของ "เครือข่ายภาคประชาชน" อย่างเป็นรูปธรรม	
	ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)	
	1. กรมฯ ได้สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)/ โดยเชิญวิทยากรจาก ป.ป.ช. มาบรรยาย เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและผลที่จะได้รับ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549 2. กรมฯ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมยกย่องข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต	
3	ปัจจุบัน กรมฯ อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.5	ระดับ 2 และอยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนที่ 3	2.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ขั้นตอนที่ 1 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 116/2549 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 โดยเปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามมาตรการฯ เดิม ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 31/2548 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2548 2. จัดประชุมคณะทำงานดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ตัวชี้วัดที่ 7) ครั้งที่ 1/2549 วันอังคาร ที่ 4 เมษายน 2549 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 606 B อาคารตัว กรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทบทวนตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งพิจารณาปรับปรุงแก้ไขสำหรับใช้เป็นตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดย : - จัดทำร่างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ “กรมวิทยาศาสตร์บริการ” - จัดทำร่างแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและสาเหตุของความเสี่ยงต่างๆ ด้วย และพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ “กรมวิทยาศาสตร์บริการ” ผู้รับผิดชอบได้สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนว่าตั้งแต่ ต.ค. 48 – มี.ค. 49 ไม่มีผู้ร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขั้นตอนที่ 2 1. ได้นำผลการทบทวน ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและสาเหตุของความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาร่างแผนฯ ดังกล่าวและมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนได้ 2. ได้ดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง ดังนี้ ภาคประชาชน ได้จัดทำหนังสือขอความร่วมมือภาคประชาชนเข้าร่วมเป็น “เครือข่ายภาคประชาชน” ซึ่งกรมฯ ได้ส่งหนังสือไปยังบริษัทที่ใช้บริการวิเคราะห์ทดสอบของกรมฯ รวมทั้งสิ้น 8 ฉบับ ภาครัฐ 1. ได้ดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ) มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยได้เชิญวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาบรรยายเรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำทุจริตและผลที่จะได้รับ ในวันอังคาร ที่ 21 มีนาคม 2549 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 6 อาคารตัว กรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. เผยแพร่เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากรโดยส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/กอง เพื่อให้เผยแพร่ต่อให้ข้าราชการและลูกจ้างในหน่วยงานทราบ 3. กรมฯ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์บริการเล็งเห็นความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง 2. ผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์บริการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและกำชับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาในทุกหน่วยงานสังกัดกรมฯ ปฏิบัติตามระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 116/2549 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมวิทยาศาสตร์บริการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 3. ตัวอย่างหนังสือของกรมวิทยาศาสตร์บริการถึงผู้ใช้บริการวิเคราะห้ทดสอบของกรมฯ เรื่อง ขอความร่วมมือเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาชน 4. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำทุจริตและผลที่จะได้รับ โดยวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ				
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์			
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7062			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คำอธิบาย : ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549			
1	กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ			
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้			
3	กรมฯ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมาณงานของกรมฯ โดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ -ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) -ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) -ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง)			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
7.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของส่วนราชการ	1.5	ระดับ 2	2.000	0.0300
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ขั้นตอนที่ 1 1. ผู้รับผิดชอบได้จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) เสร็จสิ้นแล้ว โดยได้สรุปข้อมูลและรายงานว่า ตั้งแต่ ต.ค. 48 – มี.ค. 49 ไม่มีผู้ร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ อยู่ระหว่างรอส่งพร้อมแบบฟอร์ม ขท 02 ซึ่ง จะส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขั้นตอนที่ 2 1. ผู้รับผิดชอบได้ประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอ ผู้บริหาร ทราบว่าไม่มีผู้ร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขั้นตอนที่ 3 1. ขณะนี้ผู้รับผิดชอบกำลังดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของกรมฯ โดยให้มี การครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลักได้แก่ ○ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) ○ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) ○ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตาม แบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง)				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์บริการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการควบคุม ดูแลการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริต และประพฤติมิชอบของกรมฯ 2. ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมฯ มีระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : 1. สำเนารายงานตามแบบฟอร์ม ขท.01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจัดทำเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างรอส่งพร้อมแบบฟอร์ม ขท 02 2. สำเนานบันทึกประมวลผลข้อมูลรายงานตามแบบฟอร์ม ขท.01 ที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูป Information และนำเสนอผู้บริหาร ทราบ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
น้ำหนัก : ร้อยละ 1					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์		
โทรศัพท์ : 0 2201 7043			โทรศัพท์ : 0 2201 7062		
คำอธิบาย : <u>ประเด็นที่ 2</u> : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ}}$					
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2547	2548	2549	2548	2549
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
7.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวน ที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	1	กรมฯ ไม่มี สำนวนที่ ป.ป.ช. ขอทราบ	1.000	0.0100	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมฯ ไม่มีสำนวนการสอบสวนที่ ป.ป.ช. ขอทราบ					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ไม่มี					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี					
หลักฐานอ้างอิง :					



มิตินี้ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน						
ชื่อตัวชี้วัด : 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน								
น้ำหนัก : ร้อยละ 3								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร							
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094							
คำอธิบาย : การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้ การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ <table border="1"><thead><tr><th>รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. รายการค่าครุภัณฑ์</td><td>0.90</td></tr><tr><td>2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</td><td>2.10</td></tr></tbody></table>			รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90	2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10
รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ							
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90							
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10							
ตารางและสูตรการคำนวณ : $\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$ $\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$								
หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล								



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)								☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ ได้ของแต่ละ รายการ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (SM_i x W_i)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการค่า ครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของ รายการ ค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนัก ของรายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของ รายการค่า ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม = 1							ผลรวมของ (ค่าคะแนน ของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการ ค่าครุภัณฑ์) + (ค่า คะแนนของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

หมายเหตุ : แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักทุกรายการเท่ากับ 1

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าครุภัณฑ์} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์}) + (\text{ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times \text{น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง})$$

น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W _i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละรายการโดยน้ำหนักรวมกัน = 1
ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SW _i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบผลสำเร็จของร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนในแต่ละรายการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	หมายถึง ลำดับที่ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนซึ่งประกอบด้วยรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :							
รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2)/(1)*100 ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่ กำหนด	(1) งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2)/(1)*100 ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่ กำหนด
51.8361	3.4257	6.61	1.000	-	-	-	-

รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ ได้ของแต่ละ รายการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (SMi x Wi)
		1	2	3	4	5		
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	1.00	63	68	73	78	83	1.000	0.0100
	รวม= 1							0.0100

หมายเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมฯ ไม่ได้ตั้งงบประมาณ หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงคำนวณตามแบบ
ตัวอย่าง 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
63	68	73	78	83

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	6.61	1.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ 2. เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย หมายเหตุ การโอนเงินตั้งรายการใหม่ในงบลงทุน รวมทั้งสิ้น 4 รายการ เป็นเงิน 1,214,070 บาท ดังนี้ : <table border="0"><tr><td>1. โอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 1 รายการ</td><td>721,160 บาท</td></tr><tr><td>- ปรับปรุงระบบไฟฟ้าเครื่องปรับอากาศ</td><td>721,160 บาท</td></tr><tr><td>2. โอนงบดำเนินงาน มาตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ</td><td>492,910 บาท</td></tr><tr><td>- ปรับปรุงห้องน้ำ (ท่อน้ำดี) อาคาร พศ. ชั้น 1, 2 และ 6</td><td>93,510 บาท</td></tr><tr><td>- ปรับปรุงทางลาดและทางเดินบริเวณชั้น 1 อาคารตัว</td><td>249,400 บาท</td></tr><tr><td>- ปรับปรุงห้องน้ำอาคาร สนง. และ โรงงาน วพช.</td><td>150,000 บาท</td></tr></table>		1. โอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 1 รายการ	721,160 บาท	- ปรับปรุงระบบไฟฟ้าเครื่องปรับอากาศ	721,160 บาท	2. โอนงบดำเนินงาน มาตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ	492,910 บาท	- ปรับปรุงห้องน้ำ (ท่อน้ำดี) อาคาร พศ. ชั้น 1, 2 และ 6	93,510 บาท	- ปรับปรุงทางลาดและทางเดินบริเวณชั้น 1 อาคารตัว	249,400 บาท	- ปรับปรุงห้องน้ำอาคาร สนง. และ โรงงาน วพช.	150,000 บาท
1. โอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 1 รายการ	721,160 บาท												
- ปรับปรุงระบบไฟฟ้าเครื่องปรับอากาศ	721,160 บาท												
2. โอนงบดำเนินงาน มาตั้งรายการสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ	492,910 บาท												
- ปรับปรุงห้องน้ำ (ท่อน้ำดี) อาคาร พศ. ชั้น 1, 2 และ 6	93,510 บาท												
- ปรับปรุงทางลาดและทางเดินบริเวณชั้น 1 อาคารตัว	249,400 บาท												
- ปรับปรุงห้องน้ำอาคาร สนง. และ โรงงาน วพช.	150,000 บาท												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย 2. การรายงานผ่านระบบ GFMIS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงต้องใช้เวลาในการรอรับของ 3 – 5 เดือน ทำให้การเบิกจ่ายไม่เห็นผลภายใน 6 เดือนแรก													
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายงานสถานะใช้จ่ายงบประมาณ 2549 (จากระบบ GFMIS) 2. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่ายงบลงทุน – ค่าครุภัณฑ์ฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 3. แผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่จัดสรรงบลงทุน ปีงบประมาณ 2549													



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																								
ชื่อตัวชี้วัด : 9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ																											
น้ำหนัก : ร้อยละ 2																											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อณรงค์นุเคราะห์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิศักดิ์ ญัฐกุล																								
โทรศัพท์ : 0 2201 7062			โทรศัพท์ : 0 2201 7244																								
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่ใช้สำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546 - พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ - ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1 - น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1 สูตรการคำนวณ $\text{ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้} = \left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$ $\text{ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้} = \left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$																											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน: <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="2">ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)</th></tr><tr><th>2546</th><th>2547</th><th>2548</th><th>2547</th><th>2548</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับปี 2546</td><td>4,765,559</td><td>5,246,676</td><td>4,809,601</td><td>10.10</td><td>0.92</td></tr><tr><td>2. ร้อยละของน้ำมันที่ใช้ เทียบกับปี 2546</td><td>25,014</td><td>18,982</td><td>11,848</td><td>-24.11</td><td>-52.63</td></tr></tbody></table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)		2546	2547	2548	2547	2548	1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับปี 2546	4,765,559	5,246,676	4,809,601	10.10	0.92	2. ร้อยละของน้ำมันที่ใช้ เทียบกับปี 2546	25,014	18,982	11,848	-24.11	-52.63
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)																							
	2546	2547	2548	2547	2548																						
1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับปี 2546	4,765,559	5,246,676	4,809,601	10.10	0.92																						
2. ร้อยละของน้ำมันที่ใช้ เทียบกับปี 2546	25,014	18,982	11,848	-24.11	-52.63																						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
--	--

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
1	มีข้อมูลพื้นฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันครบถ้วน
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
3	ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
4	ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
5	ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2	ลดได้ >15% ระดับ 5	5.000	0.1000
• ประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ	1	ลดลง 22.58 ¹	5.000	0.0500
• ประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ	1	ลดลง 19.41 ²	5.000	0.0500

หมายเหตุ ¹ เป็นผลการคำนวณเปรียบเทียบระหว่าง 5 เดือนแรกของปี 2549 กับ 5 เดือนแรกของปี 2546
² เป็นผลการคำนวณเปรียบเทียบระหว่าง 6 เดือนแรกของปี 2549 กับ 6 เดือนแรกของปี 2546

คำนวณจากข้อมูลดังนี้

- ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า**
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (5 เดือนแรก : ตุลาคม 2545-กุมภาพันธ์ 2546) 1,804,423 หน่วย
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (5 เดือนแรก : ตุลาคม 2548-กุมภาพันธ์ 2549) 1,396,959 หน่วย
 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลง ร้อยละ = $\frac{(1,396,959 - 1,804,423)}{1,804,423} = -22.58$
- ข้อมูลการใช้ น้ำมัน**
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (6 เดือนแรก : ตุลาคม 2545-มีนาคม 2546) 10,771 หน่วย
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (6 เดือนแรก : ตุลาคม 2548-มีนาคม 2549) 8,580 หน่วย
 ปริมาณการใช้ น้ำมันลดลง ร้อยละ = $\frac{(8,580 - 10,771)}{10,771} = -19.41$



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน 2. คณะทำงานฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาบททวนมาตรการ/แนวทางประหยัดพลังงานที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และจัดทำแนวทางในการประหยัดพลังงานของปี 2549 (หลักฐานอ้างอิง 1) 3. มีการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน โดย จัดทำแผ่นผ้าชกชวนให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประกาศให้ทราบทั่วกัน 4. ผู้บริหารระดับสูงสุดได้มอบหมายให้กลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์ทำการตรวจสอบระบบไฟฟ้าของกรมฯ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงระบบไฟฟ้าของกรมฯ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 5. ผลการใช้พลังงานปี 2549 เทียบกับผลการใช้พลังงานในช่วงเวลาเดียวกันของปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ดังนี้ ● การใช้ไฟฟ้า 5 เดือน (1 ตุลาคม 2548 – 28 กุมภาพันธ์ 2549) ลดลง ร้อยละ 22.58 ● การใช้น้ำมัน 6 เดือน (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549) ลดลง ร้อยละ 19.41	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน เช่น เริ่มเปิดเครื่องปรับอากาศเวลา 8.30น. และปิดเวลา 16.00น. 2. บุคลากรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการการประหยัดพลังงานที่กรมฯ อย่างจริงจัง และผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่สอดส่องดูแลอย่างใกล้ชิด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การรายงานการใช้ไฟฟ้า เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลจากใบเสร็จรับเงินของการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งจะส่งใบแจ้งค่าไฟฟ้าของแต่ละเดือนช้าไป 1 ½ เดือน เช่น ค่าไฟฟ้าของเดือนมีนาคม กรมฯ จะได้รับแจ้งประมาณกลางเดือนพฤษภาคม เป็นต้น จึงทำให้การรายงาน online สำหรับค่าไฟฟ้าจะช้าไปประมาณ เดือนเศษ 2. รถยนต์ของกรมฯ มีอายุการใช้งานนาน (มากกว่า 10 ปี) แม้ว่าจะมีการปรับปรุงดูแลอย่างดี อัตราความสิ้นเปลืองของการใช้น้ำมันก็สูงกว่ารถใหม่	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 237/2547 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2547 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่ออนุรักษ์พลังงานและน้ำประปาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 เรื่อง มาตรการประหยัดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง)	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7498	
คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี พ.ศ. 2547-2550 การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงาน ที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้เปรียบเทียบรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้นับรวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล เงื่อนไข : 1. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 แล้ว และลดระยะเวลาการให้บริการได้ไม่ถึงร้อยละ 30 ส่วนราชการจะต้องนำกระบวนการงานนั้นมาเสนอ เพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และต้องนำเสนอกระบวนการงานที่จะดำเนินการลดรอบระยะเวลาให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนงานด้านยุทธศาสตร์และภารกิจหลักด้วย โดยนาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปรับปรุงงานบริการ 2. กระบวนการงานใดที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 แล้ว และสามารถลดระยะเวลาการให้บริการได้ระหว่างร้อยละ 30 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนราชการสามารถเลือกนำกระบวนการงานนั้นมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หรือไม่ก็ได้ โดยไม่ต้องส่งหนังสือชี้แจงไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. 3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักมาให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จำนวนกระบวนการงานที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้วางแผนที่จะดำเนินการลดขั้นตอน ระหว่างปี 2547-2550 รวมทั้งสิ้น 44 กระบวนการงาน (ปรับปรุงแผนฯ ในปี 2548 เพิ่มจาก 42 กระบวนการงานเป็น 44 กระบวนการงาน) ทั้งนี้ได้ดำเนินการในปี 2547 12 กระบวนการงาน ปี 2548 14 กระบวนการงาน รวมเป็น 26 กระบวนการงาน		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																																																																																																																		
ในปีฯ 2549 จะดำเนินการอีก 8 กระบวนงาน รวมเป็น 34 กระบวนงาน คิดเป็น ร้อยละ 77.3 ของ กระบวนงานทั้งหมดตามแผนลดขั้นตอนฯ 4 ปี (2547-2550) ที่ได้เคยเสนอไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 <u>ตารางที่ 1</u> สรุปจำนวนกระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2548 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="3">จำนวน กระบวนงาน ทั้งหมดที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550</th> <th colspan="5">กระบวนงานที่ถูกประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547</th> <th colspan="7">กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">จำนวน กระบวนงาน</th> <th rowspan="2">ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด</th> <th colspan="3">ลดระยะเวลาลงได้</th> <th rowspan="2">จำนวน กระบวนงาน ที่เสนอใหม่</th> <th rowspan="2">ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด</th> <th rowspan="2">กระบวนงาน เดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลด ระยะเวลาต่อ</th> <th rowspan="2">รวม จำนวน กระบวน งาน</th> <th colspan="3">ลดระยะเวลาลงได้</th> </tr> <tr> <th>เกิน ร้อยละ 50</th> <th>ร้อยละ 30-50</th> <th>ไม่ถึง ร้อยละ 30</th> <th>เกิน ร้อยละ 50</th> <th>ร้อยละ 30-50</th> <th>ไม่ถึง ร้อยละ 30</th> </tr> <tr> <td>44</td> <td>12</td> <td>27.27</td> <td>12</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>14</td> <td>31.82</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>14</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> <u>ตารางที่ 2</u> สรุปจำนวนกระบวนงานที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4">กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</th> <th colspan="5">กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">จำนวนกระบวนงานที่ เสนอใหม่</th> <th rowspan="2">ร้อยละของกระบวนงาน ทั้งหมด</th> <th rowspan="2">กระบวนงานเดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ นำมาลดระยะเวลาต่อ</th> <th rowspan="2">รวมจำนวน กระบวนงาน</th> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th rowspan="2">ร้อยละ</th> </tr> <tr> <th>2547</th> <th>2548</th> <th>2549</th> </tr> <tr> <td>8</td> <td>18.18</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>8</td> <td>34</td> <td>77.28</td> </tr> </table> <u>ตารางที่ 3</u> รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th>งานบริการ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th colspan="2">ข้อมูลพื้นฐานที่แจ้งไว้</th> </tr> <tr> <td>1.วิเคราะห์ทดสอบโพลิเมอร์ : ค่าความหนืด pH ความหนาแน่นเชิงปริมาตร</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 5 วัน</td> </tr> <tr> <td>2. วิเคราะห์ทดสอบฟิล์มพลาสติก : อัตราการซึมผ่านก๊าซออกซิเจน</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 6 วัน</td> </tr> <tr> <td>3.วิเคราะห์ทดสอบแอนทราไซต์ : Density, Uniformity, effective size, การผ่านแรงต่างๆ</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 10 วัน</td> </tr> <tr> <td>4. วิเคราะห์ทดสอบกากอุตสาหกรรม : โลหะหนัก</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 20 วัน</td> </tr> <tr> <td>5. วิเคราะห์ทดสอบกระดาษพิมพ์และเขียน ตามมอก. 287-2533</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 10 วัน</td> </tr> <tr> <td>6. สอบเทียบน้ำหนัก (load cell)</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 23 วัน</td> </tr> <tr> <td>7. สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ : เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 10 วัน</td> </tr> <tr> <td>8. วิเคราะห์ทดสอบน้ำผึ้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 211 (พ.ศ. 2543)</td> <td>0.375</td> <td>เอกสาร 12 วัน</td> <td>Lab 11 วัน</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> หมายเหตุ 1. ปรับลดเวลาการปฏิบัติงานด้านเอกสารลงจาก 12 วัน เหลือ 6 วัน ลดลง 50% 2. ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ (Lab.) ไม่สามารถลดลงจากที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากเป็น ขั้นตอนและเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการปฏิบัติงาน		จำนวน กระบวนงาน ทั้งหมดที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนงานที่ถูกประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548							จำนวน กระบวนงาน	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	ลดระยะเวลาลงได้			จำนวน กระบวนงาน ที่เสนอใหม่	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงาน เดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลด ระยะเวลาต่อ	รวม จำนวน กระบวน งาน	ลดระยะเวลาลงได้			เกิน ร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึง ร้อยละ 30	เกิน ร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึง ร้อยละ 30	44	12	27.27	12	-	-	14	31.82	-	-	14	-	-	กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล					จำนวนกระบวนงานที่ เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงานเดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวน กระบวนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.			รวม	ร้อยละ	2547	2548	2549	8	18.18	0	8	12	14	8	34	77.28	งานบริการ	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐานที่แจ้งไว้		1.วิเคราะห์ทดสอบโพลิเมอร์ : ค่าความหนืด pH ความหนาแน่นเชิงปริมาตร	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 5 วัน	2. วิเคราะห์ทดสอบฟิล์มพลาสติก : อัตราการซึมผ่านก๊าซออกซิเจน	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 6 วัน	3.วิเคราะห์ทดสอบแอนทราไซต์ : Density, Uniformity, effective size, การผ่านแรงต่างๆ	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน	4. วิเคราะห์ทดสอบกากอุตสาหกรรม : โลหะหนัก	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 20 วัน	5. วิเคราะห์ทดสอบกระดาษพิมพ์และเขียน ตามมอก. 287-2533	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน	6. สอบเทียบน้ำหนัก (load cell)	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 23 วัน	7. สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ : เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน	8. วิเคราะห์ทดสอบน้ำผึ้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 211 (พ.ศ. 2543)	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 11 วัน	รวม	3		
จำนวน กระบวนงาน ทั้งหมดที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนงานที่ถูกประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548																																																																																																													
	จำนวน กระบวนงาน		ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	ลดระยะเวลาลงได้			จำนวน กระบวนงาน ที่เสนอใหม่	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงาน เดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลด ระยะเวลาต่อ	รวม จำนวน กระบวน งาน	ลดระยะเวลาลงได้																																																																																																								
		เกิน ร้อยละ 50		ร้อยละ 30-50	ไม่ถึง ร้อยละ 30	เกิน ร้อยละ 50					ร้อยละ 30-50	ไม่ถึง ร้อยละ 30																																																																																																							
44	12	27.27	12	-	-	14	31.82	-	-	14	-	-																																																																																																							
กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล																																																																																																															
จำนวนกระบวนงานที่ เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงานเดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวน กระบวนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.			รวม	ร้อยละ																																																																																																											
				2547	2548	2549																																																																																																													
8	18.18	0	8	12	14	8	34	77.28																																																																																																											
งานบริการ	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐานที่แจ้งไว้																																																																																																																	
1.วิเคราะห์ทดสอบโพลิเมอร์ : ค่าความหนืด pH ความหนาแน่นเชิงปริมาตร	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 5 วัน																																																																																																																
2. วิเคราะห์ทดสอบฟิล์มพลาสติก : อัตราการซึมผ่านก๊าซออกซิเจน	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 6 วัน																																																																																																																
3.วิเคราะห์ทดสอบแอนทราไซต์ : Density, Uniformity, effective size, การผ่านแรงต่างๆ	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน																																																																																																																
4. วิเคราะห์ทดสอบกากอุตสาหกรรม : โลหะหนัก	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 20 วัน																																																																																																																
5. วิเคราะห์ทดสอบกระดาษพิมพ์และเขียน ตามมอก. 287-2533	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน																																																																																																																
6. สอบเทียบน้ำหนัก (load cell)	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 23 วัน																																																																																																																
7. สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ : เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 10 วัน																																																																																																																
8. วิเคราะห์ทดสอบน้ำผึ้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 211 (พ.ศ. 2543)	0.375	เอกสาร 12 วัน	Lab 11 วัน																																																																																																																
รวม	3																																																																																																																		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
--	--

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2547	2548	2549
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ	ร้อยละ 50-98	ร้อยละ 50-67	ร้อยละ 50

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

(1)	(2)	(3)	(4)	(3)-(4)=(5)	(5)/(3)x100=(6)	(7)	(7)x(2)=(8)
งานบริการ	น้ำหนัก	ข้อมูลพื้นฐาน ที่แจ้งไว้	รอบระยะเวลา ที่ดำเนินการ จริงในปี พ.ศ.2549	รอบ ระยะเวลาที่ ลดได้จริง	ร้อยละของ เวลาที่ลดได้	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.วิเคราะห์ทดสอบโพลิเมอร์ : ค่าความหนืด pH ความหนาแน่นเชิงปริมาตร	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 5 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 5 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
2. วิเคราะห์ทดสอบฟิล์มพลาสติก : อัตราการซึมผ่านก๊าซออกซิเจน	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 6 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 6 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
3.วิเคราะห์ทดสอบแอนทราไซด์ : Density, Uniformity, effective size, การผ่านแรงต่าง ๆ	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 10 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 10 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
4. วิเคราะห์ทดสอบกากอุตสาหกรรม : โลหะหนัก	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 20 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 20 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
5. วิเคราะห์ทดสอบกระดาษพิมพ์และเขียน ตามมอก. 287-2533	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 10 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 10 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
6. สอบเทียบน้ำหนัก (load cell)	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 23 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 23 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
7. สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ : เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 10 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 10 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
8. วิเคราะห์ทดสอบน้ำผึ้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 211 (พ.ศ. 2543)	0.125	เอกสาร 12 วัน Lab 11 วัน	เอกสาร 6 วัน Lab 11 วัน	6 วัน	50	5.00	0.625
รวม	1	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (ผลรวมรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					5.000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3	ร้อยละ 50	5.000	0.1500	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ความสำเร็จของการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน เป็นผลมาจากการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงาน ดังนี้ 1. ด้านกระบวนการ มีการดำเนินการดังนี้ - มีการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการในปัจจุบัน เพื่อออกแบบกระบวนการใหม่ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (รายละเอียดตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่ได้เสนอดำเนินการในปี 2549) - มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มของรายงานผล การจัดทำฐานข้อมูลลูกค้า การถ่ายโอนข้อมูลผลการวิเคราะห์ทดสอบผ่านระบบ IT แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ - มีการลงบันทึกการรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน - ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับติดตามดูแล และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการดังนี้ - แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นการประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบได้ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลาที่กำหนด - มีการจัดการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ รวมทั้งเพิ่มทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลายรายการ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเร็วขึ้น - หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา 3. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่บนเว็บไซต์ http://siweb.dss.go.th/LO เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลาและสถานที่					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด - มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้ - ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับ ความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้ - การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่งซึ่งคิดว่า เป็นการ สร้างภาระงานเพิ่มขึ้น - การพัฒนาวิทยากรใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้เวลานาน เพราะการดำเนินงาน ด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถ ดำเนินการและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้	
หลักฐานอ้างอิง : แผนลดขั้นตอนและระยะเวลาของการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัด : 12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)													
น้ำหนัก : ร้อยละ 2													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเตือนใจ จูมณี											
โทรศัพท์ : 0 2201 7043		โทรศัพท์ : 0 2201 7013											
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้ เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549												
1	กรมฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้มีหน้าที่ พิจารณาการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และได้จัดให้มีการอบรมบุคลากร เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด เมื่อ												
2	กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย												
3	กรมฯ ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยใช้ข้อมูลจาก GFMS ส่งให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ เมื่อ 4 เมษายน 2549 ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท0201/4795 วท 0201/4796 และ วท 0201/4797 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 ตามลำดับ และ กรมฯ อยู่ระหว่างจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระยะเวลา 6 เดือน (ต.ค.48 – มี.ค.49) ปีงบประมาณ พ.ศ.2549												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
1	2	3	4	5									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">2</td> <td style="padding: 5px;">ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 1+2 อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 3</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">2.000</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">0.0400</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)	2	ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 1+2 อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 3	2.000	0.0400	คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. กรมฯ ได้วางแผนและเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2548 โดยได้เชิญเจ้าหน้าที่จากกรมบัญชีกลางมาเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย โดยใช้ข้อมูลจาก GFMS เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2548 3. เก็บรวบรวมรายละเอียดค่าใช้จ่ายตามระบบ GFMS 4. ศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยบริการตามภารกิจหลักด้านต่าง ๆ ของกรมฯ และทำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยใช้ข้อมูลจาก GFMS 5. คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2549 เพื่อพิจารณาผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยใช้ข้อมูลจาก GFMS และทบทวนเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 6. ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้ • สำนักงานประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/4795 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 • กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/4796 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 • สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/4797 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 7. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระยะเวลา 6 เดือน (ต.ค.48 – มี.ค.49) ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 จากข้อมูล GFMS
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก							
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบต้นทุนต่อหน่วย (ตัวชี้วัดเลือก)	2	ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 1+2 อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 3	2.000	0.0400							
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. เจ้าหน้าที่งานบัญชีของกรมฯ เอาใจใส่และมุ่งมั่นพยายามเรียนรู้ระบบ GFMS โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ตามวัตถุประสงค์											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ในการนำข้อมูลจาก ระบบ GFMIS ย้อนหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มาใช้คำนวณต้นทุน ยังมีข้อคลาดเคลื่อนบางรายการ เนื่องจากกรมบัญชีกลางได้กำหนดเวลาในการเข้าปรับปรุงข้อมูลในระบบ GFMIS ค่อนข้างจำกัด แต่ข้อมูลที่จะต้องปรับปรุงมีมาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานมาก 2.	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 24 / 2549 ลงวันที่ 25 มกราคม 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/4797 ลงวันที่ 4 เมษายน 2549 ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMIS	



มิตินี้ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์		
น้ำหนัก : ร้อยละ 8		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุจินต์ ศรีคงศรี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจภัทร จาตุรนต์รัศมี	
โทรศัพท์ : 0 2201 7042	โทรศัพท์ : 0 2201 7255	
คำอธิบาย : • พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อยคือ 1) ผลสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 3) ผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยกำหนดให้ส่วนราชการเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับที่ส่วนราชการได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 หมายเหตุ : การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้จังหวัดมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ 1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคน จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม 2. ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น เหตุผล : พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
คำอธิบาย <u>ช่วงที่ 1</u> : การประเมินผล ณ วันที่ 31 มกราคม 2549 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 13.1 : ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ น้ำหนัก : ร้อยละ 1.33 คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแผนดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ตัวชี้วัดที่ 13.2 : ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ น้ำหนัก : ร้อยละ 2.67 คำอธิบาย : เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง <u>ช่วงที่ 2</u> : การประเมินผล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2549 ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 13.3 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 น้ำหนัก : ร้อยละ 4.0 คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"><thead><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
1	2	3	4	5								



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	8	3	3.00	0.2400
13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการ จัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	1.33	ส่งมอบแผนฯ วันที่ 31 ม.ค.49	5.00	0.0665
13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	2.67	5	5.00	0.1335
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	4	<80	1.00	0.0400
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.3				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.3				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.3				
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูหลักฐานอ้างอิงในตัวชี้วัด 13.1-13.3				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์				
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.33				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศรีคงศรี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจภัทร จาตุรนต์รัมย์			
โทรศัพท์ : 0 2201 7042	โทรศัพท์ : 0 2201 7255			
คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแผนดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	1.33	ส่งมอบแผนฯ วันที่ 31 ม.ค.49	5.00	0.0665
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
1. กรมฯ ได้จัดส่งแผนการจัดการความรู้สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ : การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่กรมได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงส่งสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ 30 กันยายน 2549 จำนวน 2 ชุด พร้อมซีดีบรรจุข้อมูล 1 แผ่น เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2549 ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนที่สุด ที่ วท 0309 /1467 ลงวันที่ 31 มกราคม 2549				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. คณะอนุกรรมการจัดการความรู้ฯ ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็น เพื่อให้การจัดทำแผนจัดการความรู้ของกรมบรรลุตามวัตถุประสงค์				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ไม่มี				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : 1. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนที่สุด ที่ วท 0309/1467 ลงวันที่ 31 มกราคม 2549 เรื่อง ส่งแผนการจัดการความรู้สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																
ชื่อตัวชี้วัด : 13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์																		
น้ำหนัก : ร้อยละ 2.67																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจินต์ ศรีคงศรี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจภัทร จาตุรงค์ศรีมี																	
โทรศัพท์ : 0 2201 7042	โทรศัพท์ : 0 2201 7255																	
คำอธิบาย : เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																		
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="2">กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ</td></tr><tr><td>ข้อ</td><td>เกณฑ์การให้คะแนน</td></tr><tr><td>1</td><td>มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนด และได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer (CKO)</td></tr><tr><td>2</td><td>มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>3</td><td>มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>4</td><td>มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>5</td><td>มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง</td></tr></tbody></table>			คำอธิบาย		กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ		ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนด และได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer (CKO)	2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน	3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน	4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน	5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
คำอธิบาย																		
กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ																		
ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน																	
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนด และได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer (CKO)																	
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน																	
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน																	
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน																	
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง																	
เกณฑ์การให้คะแนน :																		
<table border="1"><thead><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ</td><td>ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ</td><td>ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ</td><td>ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ</td><td>ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ</td></tr></tbody></table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																		
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th><th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์</td><td>2.67</td><td>ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ</td><td>5.00</td><td>0.1335</td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2.67	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ	5.00	0.1335						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก														
13.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2.67	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ	5.00	0.1335														



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด ดังนี้ 1. กรมฯ ได้แต่งตั้ง CKO คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานจัดการความรู้ประจำสำนัก/โครงการ/กอง ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 389/2548 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548 คำสั่งฯ ที่ 484/2548 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548 และคำสั่งคณะอนุกรรมการจัดการความรู้ ที่ 2/2549 ลงวันที่ 12 มกราคม 2549 ตามลำดับ 2. คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อดำเนินการ และพิจารณาการจัดทำแผนการจัดการความรู้สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ซึ่งกรมฯ ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548) โดยได้คัดเลือกเป้าหมาย KM 1 เป้าหมาย มาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 คือ การจัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. แผนการจัดการความรู้ที่ได้ดำเนินการจัดทำมีรูปแบบตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก CKO และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ประกอบด้วย ● แบบฟอร์ม 1 : ขอบเขต KM (KM Focus Area) ● แบบฟอร์ม 2 : การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM ● แบบฟอร์ม 3 : เป้าหมาย KM (Desired State) ● แบบฟอร์ม 4 : Check list ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM และเป้าหมาย KM ● แบบฟอร์ม 5-9 : แบบประเมินตนเองเรื่องการจัดการความรู้ หมวด 1-หมวด 5 ● แบบฟอร์ม 11-12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ● แบบฟอร์ม 13 : สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ● รายชื่อผู้มีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกขอบเขต KM เป้าหมาย KM และการประเมินองค์การตนเอง เรื่องการจัดการความรู้ ● ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for change) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่กรมฯ ได้คัดเลือกไว้ในแผนปีงบประมาณพ.ศ. 2548 4. แผนการจัดการความรู้ดังกล่าวมีการระบุระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งมีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ 5. กรมฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการความรู้ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนที่ 1203/335 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 และได้ส่งแผนการจัดการความรู้ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข) จำนวน 2 ชุด พร้อมซีดีบรรจุข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0309/ 4281 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2549	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทั้งด้านการกำหนดให้เป็นนโยบายที่สำคัญ และการได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การมีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ 3. คณะทำงานจัดการความรู้ในองค์กรมีความมุ่งมั่น และให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ในลำดับต้นๆ 4. องค์กรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้น และพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางขององค์กร	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : 1. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0309/ 4281 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2549 เรื่อง ขอส่งแผนการจัดการความรู้ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข)	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				
น้ำหนัก : ร้อยละ 4				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุจินต์ ศรีคงศรี		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเบญจภัทร์ จาตุรนต์รัมย์		
โทรศัพท์ : 0 2201 7042		โทรศัพท์ : 0 2201 7255		
คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ร้อยละ	n/a	n/a	<80
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	4	<80	1.00	0.0400



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมฯ ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้			
ลำดับที่	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1	การบ่งชี้ความรู้ - ความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย - มาตรฐานวิธีการทดสอบ สอบเทียบ - กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.1 ได้สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการเทียบกับองค์ความรู้ / ความชำนาญของบุคลากรภายในองค์กร จำนวนทะเบียนความรู้ที่จัดทำใช้ในกระบวนการงาน จำนวน 50 เรื่อง	1
		1.2 ตั้งคณะทำงานจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง ทำหน้าที่วางแผนและคัดเลือกรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่สมควรจัดแฟ้มเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP)	2
		1.3 จัดทำฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร จำนวน 1 ฐาน	3
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	2.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทำการศึกษา ค้นคว้า / ฝึกอบรม / สัมมนา / ดูงาน และได้รับการสอนงาน	11
		2.2 จำนวนองค์ความรู้ เพื่อจัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) จำนวน 103 เรื่อง	4
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.1 จัดทำฐานข้อมูล องค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบที่ได้รับการจัดทำเป็น (SOP) จำนวน 1 ฐาน ดำเนินงานได้ 15%	5
		3.2 จัดทำฐานข้อมูลระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล จำนวน 1 ฐาน ดำเนินงานได้ 10%	6
		3.3 มีศูนย์รวบรวมข้อมูลความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบในลักษณะแฟ้มเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ไว้ที่สำนักหอสมุด ฯ ชั้น 5 อาคารมาตรวิทยาและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์ และฐานข้อมูลซึ่งเข้าถึงข้อมูลได้ที่ http://siweb.dss.go.th/lo	7
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้	4.1 จัดทำรายชื่อย่อยรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ที่สมควรจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) จำนวน 54 วิธี	8
		4.2 ศึกษารูปแบบมาตรฐานกลางของคู่มือวิธีวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบให้เป็นรูปแบบเดียวกัน (อยู่ในระหว่างการศึกษา)	
		4.3 ตั้งคณะทำงานวินิจฉัยและกลั่นกรองคู่มือวิธีวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ จำนวน 4 คณะ	9
5	การเข้าถึงความรู้	5.1 จำนวนวิธีที่เข้าถึงความรู้ 3 วิธี - มีเว็บไซต์องค์การแห่งการเรียนรู้ของวศ. http://siweb.dss.go.th/lo เพื่อสื่อสารข่าวสาร แก่ชาว วศ. - จัดทำสื่อสิ่งตีพิมพ์โดยเผยแพร่บทความสาระน่ารู้บนเว็บไซต์ จำนวน 1 เรื่อง - จัดให้มีศูนย์รวบรวมเอกสารความรู้ที่ได้จัดทำขึ้นในลักษณะแฟ้มเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) ไว้ที่สำนักหอสมุด ฯ ชั้น 5 อาคารมาตรวิทยาและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์ และฐานข้อมูลซึ่งเข้าถึงข้อมูลได้ที่ http://siweb.dss.go.th/lo	10



ตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ลำดับที่	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
2.3	กระบวนการและเครื่องมือ	2.3.1 มอบหมายให้มีคณะทำงานเพื่อเผยแพร่และกำหนดกิจกรรมให้เกิดการสนใจ ให้มีผู้สนใจ และให้ความร่วมมือในการจัดทำ KM 2.3.2 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การเข้าถึง/ค้นหาและแลกเปลี่ยนความรู้ สะดวก รวดเร็วและกว้างขวาง เช่น การค้นหาข้อมูลจาก http://siweb.dss.go.th และ http://siweb.dss.go.th/lo	16
2.4	การเรียนรู้	2.4.1 จัดอบรมเรื่อง “การจัดการความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ” ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 โดย วิทยากรจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มีทีมงาน KM เข้าฟังจำนวน 117 คน 2.4.2 นักวิทยาศาสตร์ได้ไปศึกษาดูงานเรื่องการวิเคราะห์ ทดสอบ จำนวน 1 ครั้ง	12 17
2.5	การวัดผล	2.5.1 ยังไม่มีการดำเนินงานตามแผน (ก.พ.- ก.ย. 49)	
2.6	การยกย่อง ชมเชยและการให้รางวัล	2.6.1 ยังไม่มีการดำเนินงานตามแผน (ส.ค.- ก.ย. 49)	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารสนใจและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงานจัดการความรู้ โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณในการจัดกิจกรรม
- บุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมืออย่างดี ทำให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่
- กรมวิทยาศาสตร์บริการเป็นองค์กรที่มีบุคลากรส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการ ดังนั้นการจัดการความรู้เป็นวัฒนธรรมขององค์กรอยู่แล้ว จึงทำให้การจัดการความรู้เป็นระบบค่อนข้างดี และทันสมัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรบางระดับที่เกี่ยวข้องในการจัดการความรู้ มีความพร้อมด้าน IT ในระดับที่ต้องพัฒนา ทำให้การทำงานไม่คล่องตัว
- ระบบการจัดการความรู้ขององค์กร ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น การสื่อสาร และการร่วมมือ ร่วมใจ และการสร้างแรงจูงใจเจ้าหน้าที่ดำเนินงานในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานไม่ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
- หน่วยงานย่อยในองค์กร บางหน่วยยังไม่มีระบบการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ และการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- ไม่มีหน่วยงานกลางซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามประเมินผลการจัดการความรู้ในองค์กรอย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : 1. ตัวอย่างรายการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับรายการและวิธีทดสอบของสำนัก/โครงการ 2. คณะทำงานจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ /กอง ทำหน้าที่วางแผนและคัดเลือกรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอดเทียบ หลักฐานอ้างอิงที่เตรียมไว้ ณ หน่วยงาน สำหรับให้คณะผู้ประเมินตรวจสอบ 3. ตัวอย่างฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กรและฐานข้อมูล SOP 4. ตัวอย่างรายชื่อเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 5. ตัวอย่างฐานข้อมูล องค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอดเทียบที่ได้รับการจัดทำเป็น SOP 6. กิจกรรมจัดทำฐานข้อมูลระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล 7. ตัวอย่างแฟ้มเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 8. ตัวอย่างรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอดเทียบ ที่สมควรจัดทำเป็นคู่มือวิเคราะห์ ทดสอบ สอดเทียบ 9. คำสั่งคณะทำงานวินิจฉัยและกลั่นกรองคู่มือวิธีวิเคราะห์ ทดสอบ สอดเทียบ 10. ตัวอย่างวิธีเข้าถึงความรู้ 3 วิธี 11. ตัวอย่างการแลกเปลี่ยนความรู้ของโครงการเคมี 12. ตัวอย่างรายชื่อผู้เข้าอบรม พังบรรยาย - เรื่องคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2549 ตัวชี้วัดที่ 13 การจัดการความรู้ - เรื่อง การจัดการองค์ความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 13. คำสั่งแต่งตั้งทีมงาน/หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ KM 14. ตัวอย่างรายชื่อผู้ร่วมหาหรือเรื่องการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 15. ตัวอย่างรายชื่อบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเพื่อปฏิบัติตามเป้าหมาย KM ขององค์กร 16. คำสั่งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 3/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานเผยแพร่การจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 17. ตัวอย่างรายชื่อบัณฑิตที่ไปศึกษาดูงาน	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 8		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุนันต์ ศรีคงศรี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอัญญาดา ตั้งดวงดี	
โทรศัพท์ : 0 2201 7042	โทรศัพท์ : 0 2201 7283	
คำอธิบาย : ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ - สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ - แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะต้องมียุทธศาสตร์ครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลัก รวมทั้งสิ้น 10 ประเด็นดังต่อไปนี้ 1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น <u>ประเด็นย่อยที่</u> 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม 2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น <u>ประเด็นย่อยที่</u> 2.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ 2.3 การณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ <u>ประเด็นย่อยที่</u> 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures) 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure) 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศสำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหามาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ		



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน : การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">การประเมินผล</th> <th style="width: 5%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ</td> <td>1</td> <td>1 มี.ค. 49</td> <td>22 ก.พ. 49</td> <td>15 ก.พ. 49</td> <td>8 ก.พ. 49</td> <td>1 ก.พ. 49</td> </tr> <tr> <td>2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย</td> <td>1</td> <td>6 ประเด็น ย่อย</td> <td>7 ประเด็น ย่อย</td> <td>8 ประเด็น ย่อย</td> <td>9 ประเด็น ย่อย</td> <td>10 ประเด็น ย่อย</td> </tr> <tr> <td>3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย</td> <td>2</td> <td>6 ประเด็น ย่อย</td> <td>7 ประเด็น ย่อย</td> <td>8 ประเด็น ย่อย</td> <td>9 ประเด็น ย่อย</td> <td>10 ประเด็น ย่อย</td> </tr> <tr> <td>4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน</td> <td>2</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่</td> <td>2</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน							1	2	3	4	5	1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	1	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49	2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย	3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	2	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย	4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	2	80	85	90	95	100	5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่	2	80	85	90	95	100	
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน																																																
		1	2	3	4	5																																												
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	1	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49																																												
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย																																												
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	2	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย																																												
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	2	80	85	90	95	100																																												
5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่	2	80	85	90	95	100																																												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 5%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>3.00</td> <td>0.2400</td> </tr> <tr> <td>1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ</td> <td>1</td> <td>ส่งงาน วันที่ 1 ก.พ. 49</td> <td>5.00</td> <td>0.0500</td> </tr> <tr> <td>2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>5.00</td> <td>0.0500</td> </tr> <tr> <td>3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>5.00</td> <td>0.1000</td> </tr> <tr> <td>4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน</td> <td>2</td> <td><80</td> <td>1.00</td> <td>0.0200</td> </tr> <tr> <td>5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้</td> <td>2</td> <td><80</td> <td>1.00</td> <td>0.0200</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	8	3	3.00	0.2400	1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	1	ส่งงาน วันที่ 1 ก.พ. 49	5.00	0.0500	2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1	5	5.00	0.0500	3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	2	5	5.00	0.1000	4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	2	<80	1.00	0.0200	5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	2	<80	1.00	0.0200															
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																														
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	8	3	3.00	0.2400																																														
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	1	ส่งงาน วันที่ 1 ก.พ. 49	5.00	0.0500																																														
2) สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1	5	5.00	0.0500																																														
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	2	5	5.00	0.1000																																														
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	2	<80	1.00	0.0200																																														
5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	2	<80	1.00	0.0200																																														



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. กรมฯ ได้ทบทวนและวิเคราะห์ฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ 1.1 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ 1.2 แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1.1 โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวได้ระบุรับผิดชอบ และช่วงเวลาที่จะดำเนินในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน และในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมฯ มีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลัก รวมทั้งสิ้น 10 ประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนด กรมฯ ได้นำส่งสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 2 ชุด พร้อมซีดีบรรจุข้อมูล 1 แผ่น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ตามหนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนที่สุดที่ วท 0309/ 1557 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 (หลักฐานอ้างอิง 1) 2. รายละเอียดของแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (หลักฐานอ้างอิง 2) และผลการดำเนินงานตามแผนฯ ดังนี้ 1.) แผนการพัฒนาบุคลากร วศ. ด้าน IT • จัดทำแบบสำรวจทักษะการใช้ IT และความต้องการฝึกอบรมด้าน IT ของบุคลากร วศ. (หลักฐานอ้างอิง 3) • พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อจัดเก็บ ค้นหาและรายงานผลจากการสำรวจ (http://researcher.dss.go.th/Questionnaire/Questionnaire.php) (หลักฐานอ้างอิง 4-5) • ดำเนินการประสานวิทยากร จัดทำโครงการเพื่อจัดอบรมทั้งสิ้น 17 หลักสูตรและจัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน IT ของบุคลากร วศ. (หลักฐานอ้างอิง 6) 2) จัดทำแผนแม่บทด้าน ICT 2550 - 2552 • เสนอโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ วศ. ปี 2547 – 2549 เพื่อขอกรอบงบประมาณ และจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ มาตั้งแต่ปี 2547 -2549 ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 63.4 ล้านบาท (ปี 2547 ได้รับ 23379400 บาท ; ปี 2548 ได้รับ 21,702,800 บาท ; ปี 2549 ได้รับ 18,319,500 บาท) (หลักฐานอ้างอิง 7) • สืบเนื่องจากแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ใช้อยู่ปัจจุบันคือ แผนแม่บทฯ ปี 2547 – 2549 เพื่อให้การทำงานได้รับการวางแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ศูนย์ไอที จึงได้จัดทำร่างแผนแม่บทฯ และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ซึ่งมีการพิจารณาปรับแก้ไข จำนวน 3 ครั้ง (อยู่ระหว่างการปรับแก้ไข) ▪ ครั้งที่ 1 คณะกรรมการตรวจรับการว่าจ้างที่ปรึกษา (สัญญาจ้างที่ 1/2548 ลง 12 พฤษภาคม 2548) เมื่อ 16 มกราคม 2549 ▪ ครั้งที่ 2 คณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ วศ. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7-1/2549 (2 กุมภาพันธ์ 49) ▪ ครั้งที่ 3 คณะกรรมการตรวจรับการว่าจ้างที่ปรึกษาพิจารณา เมื่อ 28 มีนาคม 2549 (อยู่ระหว่างการปรับแก้ไข คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณต้นพฤษภาคม 2549--- เนื่องจากมีบางประเด็นที่จะต้องรอผลการประเมินระบบที่มีการจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างปี 2547 - 2548)	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
3. การรณรงค์/ส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	
3.1 กลุ่มผู้ใช้งาน (User) ต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ	
3.1.1 กลุ่มผู้ใช้งาน---ประชาชน	
● ให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยระบบ E-library ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านทาง Web Gateway ที่ http://siweb.dss.go.th โดยมีบริการต่าง ๆ ดังนี้ - ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรมของบทความภาษาไทยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาที่เกี่ยวข้องที่ตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ ที่มีบริการอยู่ในหน่วยงาน เครือข่าย ศูนย์ประสานงานสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประกอบด้วย 18 หน่วยงาน) โดยใช้มาตรฐานการลงรายการเดียวกันคือ USMARC (http://lib2.dss.go.th/elib) - ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรมของบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ตีพิมพ์ในสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีบริการอยู่ในสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://union.dss.go.th) - มีการให้บริการรับชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะ pin-card ได้แก่การให้บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มกรณีเอกสารที่มีในสำนักหอสมุด (http://www.journallink.or.th) หรือ http://siweb.dss.go.th - มีการให้บริการเลือกสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI: Selective Dissemination of Information) ที่เว็บไซต์ http://siweb.dss.go.th/sdi ● ให้บริการลงทะเบียนและค้นหาข้อมูลด้านระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ผ่านระบบฐานข้อมูลทะเบียนห้องปฏิบัติการทั่วประเทศที่ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ/สอบเทียบในด้านต่าง ๆ เช่น Inhouse method (ISO/IEC 17025) มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ASTM ฯลฯ โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้ามาค้นหาข้อมูลสาขาต่าง ๆ ที่ให้บริการ ระบบคุณภาพ การติดต่อกับหน่วยงานนั้นๆ เพื่อความสะดวกในการส่งตัวอย่างมาวิเคราะห์ทดสอบ/สอบเทียบ การสำรวจความต้องการฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เว็บไซต์ http://index.dss.go.th ● ให้บริการ E-Learning โดยสำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ ดำเนินการให้บริการฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสาขาที่กรมฯ มีความเชี่ยวชาญ ผ่านทาง อินเทอร์เน็ต ที่เว็บไซต์ http://www.e-learning.dss.go.th ● ให้บริการข้อมูลด้านการบริการ กิจกรรมต่างๆ และข้อมูลทั่วไปของกรม ผ่านระบบ www โดยมี Web Server อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีจัดการข้อมูล (Content) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการดำเนินงานด้านเว็บไซต์ของกรมฯ (http://www.dss.go.th) ● ให้บริการข้อมูลด้านกฎ ระเบียบ ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. 2540 โดยมีคณะทำงาน พรบ.ข้อมูลข่าวสารกรมฯ เป็นผู้ดำเนินการด้านข้อมูล (http://siweb.dss.go.th/doc) ● จัดทำระบบ Web Board (http://webboard.dss.go.th) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อสอบถาม หรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการต่างๆ ของกรมฯ โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานด้านเว็บไซต์ของกรมฯ เป็นผู้รับผิดชอบ (http://webboard.dss.go.th) ● การใช้ระบบ E-mail ในการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการ โดยผู้รับบริการสามารถติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ของกรมวิทยาศาสตร์บริการผ่านระบบ E-mail ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศสร้าง e-mail account ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนที่ร้องขอ และมี E-mail account กลาง สำหรับการให้บริการตามความต้องการของผู้ขอรับบริการ ได้แก่ info@dss.go.th , saraban@dss.go.th	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
3.1.2 กลุ่มผู้ใช้งาน---ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%; padding: 5px;">เรื่อง</th> <th style="width: 75%; padding: 5px;">อธิบายการใช้ พร้อมประโยชน์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1. การบริหารงานบุคคลด้วยระบบ DPIS</td> <td style="padding: 5px;">กรมฯ ได้นำระบบ DPIS ของสำนักงาน ก.พ. มาใช้ในการบริหารงานบุคคล โดยนำมาใช้ในการประมวลผลข้อมูลด้านบุคลากร สำหรับการทำรายงาน เสนอกระทรวง ซึ่งทำให้ลดเวลาในการทำงาน ระบบ DPIS ยังช่วยในการจัดเก็บข้อมูลประวัติบุคลากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ทำการสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. ระบบ GFMS (Government Fiscal Management Information System)</td> <td style="padding: 5px;">มติ ครม. เมื่อ 22 ก.ค. 46 ให้ทุกส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคใช้ระบบ GFMS ตั้งแต่ 1 ต.ค. 48 โดยเป้าหมายของการใช้ระบบดังกล่าว 1) เพื่อการบริหารงบประมาณ เงินเหลือมีปี เงินนอกงบประมาณ แบบครบวงจร และการรายงานแบบ Online – Real Time ตามแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและประสิทธิภาพ 2) การจัดทำระบบบัญชี การคลัง แบบเกณฑ์คงค้างและการบริหารเงินคงคลังในภาพรวมทั้งภาครัฐ และหน่วยงานตามมาตรฐานบัญชีสากล (IPSAS : International Public Sector Accounting) 3) การจัดทำระบบรายรับ-รายจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3. การพัฒนาฐานข้อมูลบรรณานุกรมร่วมกันระหว่างสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td> <td style="padding: 5px;">ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรมของบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ตีพิมพ์ในสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีบริการอยู่ในสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://union.dss.go.th)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4. คณะทำงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบ Digital Library/e-Library ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td style="padding: 5px;">เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบ Digital Library/ e-Library ให้เป็นกลไกการพัฒนาฐานองค์ความรู้และแหล่งการเรียนรู้ของประชาชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันรับผิดชอบพัฒนาเว็บไซต์ STKC (http://www.stkc.go.th) เครือข่าย STKC มีจำนวน 10 หน่วยงานได้แก่ สป.วท., วศ , ปส, วว, อพ., พว, มว, ศช, สทอภ, และ นว. (เอกสารอ้างอิง 7)</td> </tr> </tbody> </table>		เรื่อง	อธิบายการใช้ พร้อมประโยชน์	1. การบริหารงานบุคคลด้วยระบบ DPIS	กรมฯ ได้นำระบบ DPIS ของสำนักงาน ก.พ. มาใช้ในการบริหารงานบุคคล โดยนำมาใช้ในการประมวลผลข้อมูลด้านบุคลากร สำหรับการทำรายงาน เสนอกระทรวง ซึ่งทำให้ลดเวลาในการทำงาน ระบบ DPIS ยังช่วยในการจัดเก็บข้อมูลประวัติบุคลากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ทำการสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว	2. ระบบ GFMS (Government Fiscal Management Information System)	มติ ครม. เมื่อ 22 ก.ค. 46 ให้ทุกส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคใช้ระบบ GFMS ตั้งแต่ 1 ต.ค. 48 โดยเป้าหมายของการใช้ระบบดังกล่าว 1) เพื่อการบริหารงบประมาณ เงินเหลือมีปี เงินนอกงบประมาณ แบบครบวงจร และการรายงานแบบ Online – Real Time ตามแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและประสิทธิภาพ 2) การจัดทำระบบบัญชี การคลัง แบบเกณฑ์คงค้างและการบริหารเงินคงคลังในภาพรวมทั้งภาครัฐ และหน่วยงานตามมาตรฐานบัญชีสากล (IPSAS : International Public Sector Accounting) 3) การจัดทำระบบรายรับ-รายจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์	3. การพัฒนาฐานข้อมูลบรรณานุกรมร่วมกันระหว่างสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรมของบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ตีพิมพ์ในสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีบริการอยู่ในสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://union.dss.go.th)	4. คณะทำงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบ Digital Library/e-Library ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบ Digital Library/ e-Library ให้เป็นกลไกการพัฒนาฐานองค์ความรู้และแหล่งการเรียนรู้ของประชาชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันรับผิดชอบพัฒนาเว็บไซต์ STKC (http://www.stkc.go.th) เครือข่าย STKC มีจำนวน 10 หน่วยงานได้แก่ สป.วท., วศ , ปส, วว, อพ., พว, มว, ศช, สทอภ, และ นว. (เอกสารอ้างอิง 7)
เรื่อง	อธิบายการใช้ พร้อมประโยชน์										
1. การบริหารงานบุคคลด้วยระบบ DPIS	กรมฯ ได้นำระบบ DPIS ของสำนักงาน ก.พ. มาใช้ในการบริหารงานบุคคล โดยนำมาใช้ในการประมวลผลข้อมูลด้านบุคลากร สำหรับการทำรายงาน เสนอกระทรวง ซึ่งทำให้ลดเวลาในการทำงาน ระบบ DPIS ยังช่วยในการจัดเก็บข้อมูลประวัติบุคลากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ทำการสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว										
2. ระบบ GFMS (Government Fiscal Management Information System)	มติ ครม. เมื่อ 22 ก.ค. 46 ให้ทุกส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคใช้ระบบ GFMS ตั้งแต่ 1 ต.ค. 48 โดยเป้าหมายของการใช้ระบบดังกล่าว 1) เพื่อการบริหารงบประมาณ เงินเหลือมีปี เงินนอกงบประมาณ แบบครบวงจร และการรายงานแบบ Online – Real Time ตามแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและประสิทธิภาพ 2) การจัดทำระบบบัญชี การคลัง แบบเกณฑ์คงค้างและการบริหารเงินคงคลังในภาพรวมทั้งภาครัฐ และหน่วยงานตามมาตรฐานบัญชีสากล (IPSAS : International Public Sector Accounting) 3) การจัดทำระบบรายรับ-รายจ่ายทางอิเล็กทรอนิกส์										
3. การพัฒนาฐานข้อมูลบรรณานุกรมร่วมกันระหว่างสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรมของบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ตีพิมพ์ในสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีบริการอยู่ในสำนักหอสมุดฯ และสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://union.dss.go.th)										
4. คณะทำงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบ Digital Library/e-Library ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบ Digital Library/ e-Library ให้เป็นกลไกการพัฒนาฐานองค์ความรู้และแหล่งการเรียนรู้ของประชาชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันรับผิดชอบพัฒนาเว็บไซต์ STKC (http://www.stkc.go.th) เครือข่าย STKC มีจำนวน 10 หน่วยงานได้แก่ สป.วท., วศ , ปส, วว, อพ., พว, มว, ศช, สทอภ, และ นว. (เอกสารอ้างอิง 7)										
3.1.3 กลุ่มผู้ใช้---ผู้บริหารของส่วนราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยความร่วมมือกับสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำระบบ DOC (Departmental Operation Center) ขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารของกรมฯ สามารถตรวจติดตามข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกรมฯ ผ่านระบบสารสนเทศได้ และระบบ DOC ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ยังเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MOC (Ministerial Operation Center) ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยข้อมูลที่น่าเสนอในระบบ DOC ในปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลสถานะงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ ข้อมูลสถานะตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูลกลุ่มและประเภทผู้ใช้บริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ทั้งนี้ ระบบ DOC มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลโดยผ่านการกำหนด USERNAME และ PASSWORD โดย											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
มีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ดูแลในการกำหนดสิทธิให้กับบุคลากรในระดับผู้บริหารที่สามารถเข้าระบบ DOC ได้	
3.2 การรณรงค์/ส่งเสริม ในลักษณะการประชาสัมพันธ์ ระบบงานสารสนเทศที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้บริการกับผู้ใช้บริการในปัจจุบัน เป็นการให้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ด้วยระบบ Web Site การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ จึงเป็นการสร้างความตระหนักให้กับผู้ใช้บริการถึงข้อมูลที่ใช้บริการสามารถสืบค้น หรือใช้ประโยชน์ได้บน Web Site ของกรมฯ คณะอนุกรรมการดำเนินงานด้านเว็บไซต์ของกรมฯ ในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดทำและการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยการจัดทำแผ่นพับ โฆษณาประชาสัมพันธ์ข้อมูลในเว็บไซต์ของกรมฯ เพื่อนำไปแจกจ่ายกับประชาชน หรือผู้ใช้บริการของกรมฯ เช่น เมื่อมีการออกไปถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ หรือร่วมงานกับหน่วยงานภายนอกตามสถานที่ต่างๆ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ยังได้จัดทำที่ค้นหนังสือ สดิกเกอร์ติดรถยนต์ แม่เหล็กประชาสัมพันธ์ (Magnet) โดยเน้นให้มีข้อความที่ติดตา รูปลักษณะที่ทันสมัย เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ในลักษณะ Brand Marketing ในการสร้าง Image ของกรมฯ ให้เชื่อมโยงกับชื่อเว็บไซต์ www.dss.go.th ของกรมฯ (หลักฐานอ้างอิง 9) การให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ในลักษณะที่เป็นองค์ความรู้ขององค์กรผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วศ. ได้จัดทำเว็บไซต์ (http://siweb.dss.go.th/lo) ไว้บริการ และคณะทำงานดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรได้รณรงค์ให้มีการใช้เว็บไซต์ดังกล่าว (หลักฐานอ้างอิง 10) 3.3 การรณรงค์ส่งเสริมในลักษณะการอบรม การอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีความพร้อม และความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้าน ว. และ ท.ที่มีใน วศ. และที่เกี่ยวข้อง สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้จัดทำแผนการฝึกอบรมในปี 2549 ดังนี้ - กลยุทธ์การสืบค้นสารนิเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม (16-17 ก.พ. 49) - เทคนิคการสืบค้นสารนิเทศสิทธิบัตรเพื่อการต่อยอดเทคโนโลยี (27-28 เม.ย. 49) - เทคนิคการสืบค้นสารนิเทศสิทธิบัตรเพื่อการต่อยอดเทคโนโลยี (24-25 ส.ค. 49) (รายละเอียดในหลักฐานอ้างอิง 11) 4. ให้บริการแก้ไขปัญหาด้านไอทีและพัฒนาระบบสารสนเทศตามความต้องการของสำนัก/โครงการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการตามแบบขอความร่วมมือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (F-IG-013 R02 : 10 มี.ค. 2549) (เอกสารอ้างอิง 11) และศูนย์ฯ ได้พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บผลงานการให้บริการ (หลักฐานอ้างอิง 12) 5. การทำแผนบริหารความเสี่ยง 5.1 แผนการสำรองและกู้คืนข้อมูล ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิธีการสำรองข้อมูล ว่ามีวิธีการใดบ้าง และต้องใช้อุปกรณ์อะไรสำหรับการสำรองและกู้คืนข้อมูลบ้าง ซึ่งผลจากการศึกษาได้จัดทำ Diagrams แนวทางสำหรับการสำรองข้อมูล และสรุปผลการศึกษาดังนี้ วิธีการสำรองข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ แบบ Full backup ซึ่งเป็นการ Backup ทั้งหมด เช่น การ Backup Full File Server คือ การ Backup ข้อมูลทั้งเครื่อง รวมทั้ง System State ของเครื่องด้วย และแบบ increment backup นั้นจะ Backup เฉพาะ File ที่มีการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
โปรแกรมสำหรับการสำรองข้อมูลที่นิยมใช้ในปัจจุบันได้แก่ MS Backup, CA Arcserve และ Veritus Backup Exec เป็นต้น นอกจากโปรแกรมหากล่าวข้างต้นแล้ว ยังสามารถทำการสำรองข้อมูลโดยใช้วิธีการอื่นๆ ได้อีก เช่น การสำรองข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Winzip หรือ NT Backup เป็นต้น อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูล เช่น Hard disk Drive, CD, DVD และ Tape Drive เป็นต้น การเลือกใช้งานขึ้นอยู่กับปริมาณของข้อมูล และการลงทุน ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะนิยมใช้ Tape ในการจัดเก็บข้อมูล แม้ว่าจะใช้เวลาในการเก็บข้อมูลลง Hard disk ก็ตาม 5.2 การแบ่งประเภทของข้อมูล และกำหนดสิทธิ์การเข้าถึง อยู่ระหว่างการศึกษาวิธีการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน โดยการนำเอาแนวคิดของการจัดทำ User Directory เพื่อรวบรวมข้อมูลและสิทธิ์ต่างๆ ของ user ไว้ที่เดียวกัน 5.3 การจัดการและแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ อยู่ระหว่างการศึกษาวิธีการจัดการและแก้ไขปัญหาหลังจากการเกิดภัยพิบัติ 6. ทำ Security Audit โดยใช้ Network Scanner ปัจจุบันกำลังศึกษาเกี่ยวกับการทำ Security Audit สำหรับค้นหาช่องโหว่ของเครื่อง Server และ เครื่อง Client บนเครือข่ายของกรมฯ ว่าเครื่องเหล่านั้น กำลังเปิด ports อะไรอยู่บ้าง, มีการ shares ข้อมูลอยู่หรือไม่, มีการ update security alerts หรือ vulnerabilities รวมทั้ง service pack ต่างๆ หรือไม่, จำนวนของ hot fixes ที่ได้ทำการติดตั้งเรียบร้อยแล้ว และ ข้อมูลของชื่อเครื่อง และชื่อผู้ใช้งานของเครื่องนั้นๆ และจากความต้องการดังกล่าวพบว่าไม่มีโปรแกรมที่มีความสามารถดังกล่าวที่นิยมใช้งาน ดังนี้ 1. Microsoft Baseline Security Analyzer (MBSA) 2. GFI LAN guard Network Security Scanner (N.S.S) 3. Nessus Vulnerability Scanner นอกจากการทำ Security Audit แล้ว ก็จะต้องดำเนินการศึกษาวิธีการให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในเครือข่าย สามารถที่จะได้รับ Update patch ใหม่ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้อย่างอัตโนมัติ 7. จำลองสถานการณ์ภัยพิบัติ และทดสอบการกู้ข้อมูล อยู่ระหว่างการศึกษาวิธีการจำลองสถานการณ์ของภัยพิบัติต่างๆ ส่วนการทดสอบการกู้คืนข้อมูลนั้นต้องรอให้ขั้นตอนแผนการสำรองและกู้คืนข้อมูล สามารถกำหนดวิธีการได้ก่อนจึงจะสามารถเริ่มดำเนินการได้ 8. พัฒนาระบบ File Server และ การแบ่งปันการใช้ข้อมูลภายในองค์กร ปัจจุบันยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ซึ่งตามแผนการดำเนินการจะเริ่มในเดือนเมษายน	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☒ รอบ 6 เดือน

☐ รอบ 12 เดือน

Diagram แนวทางสำหรับการสำรองข้อมูลของระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows

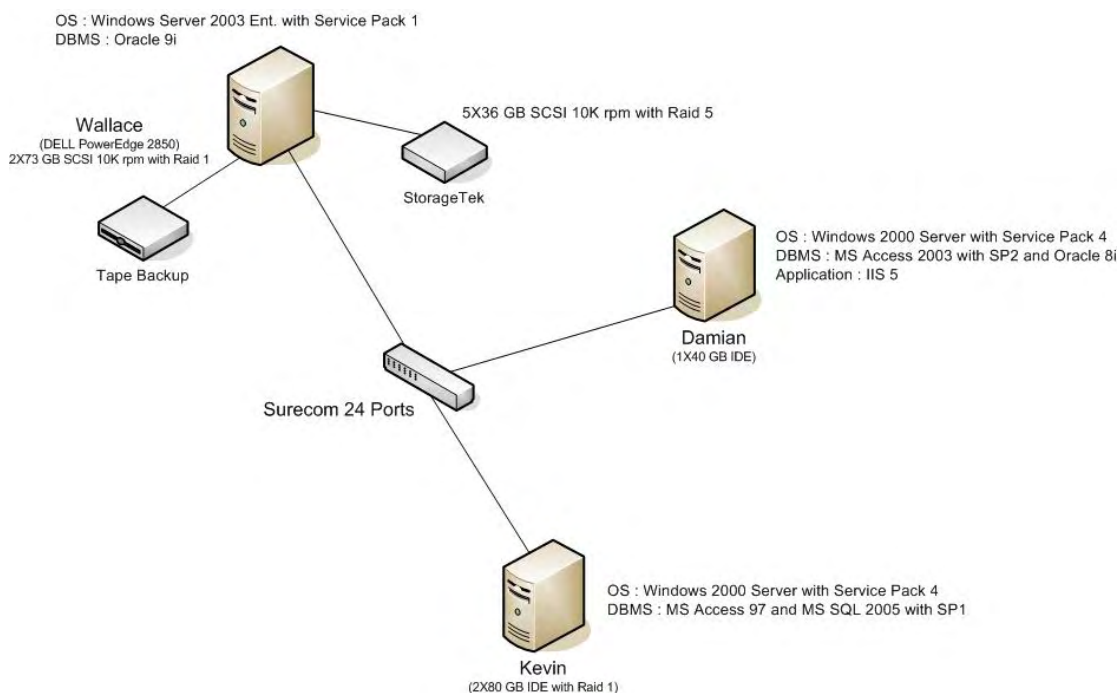
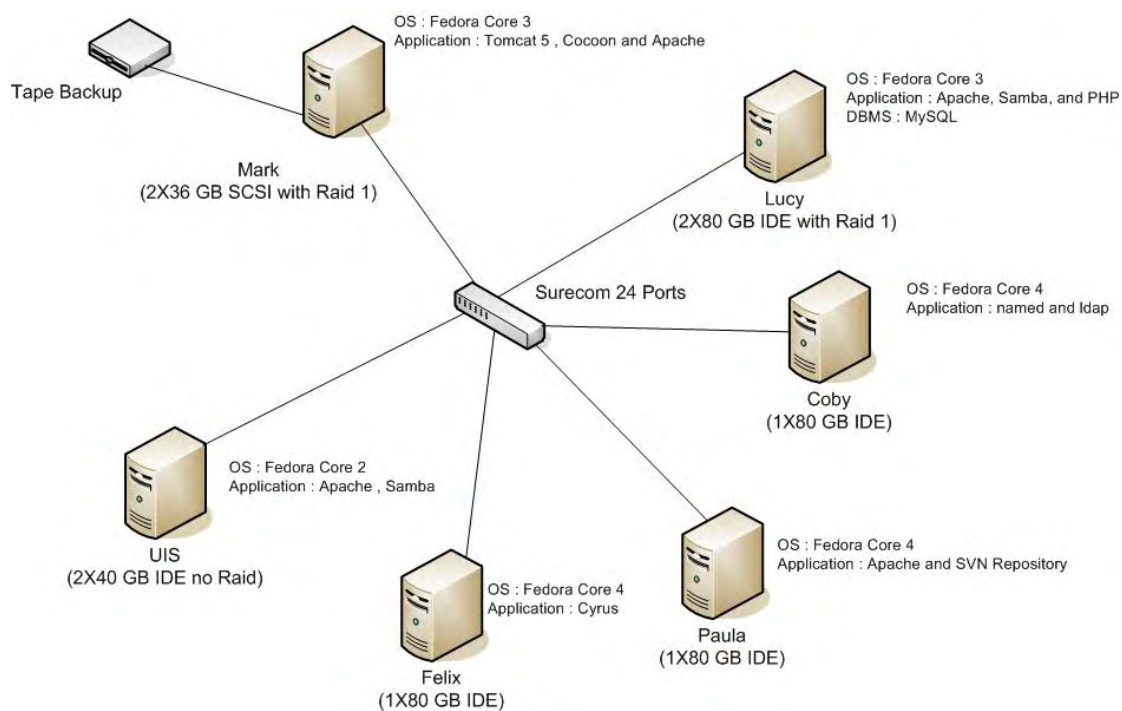


Diagram แนวทางสำหรับการสำรองข้อมูลของระบบปฏิบัติการ Linux





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
9. ผลปฏิบัติการด้านระบบและเครือข่ายห้องสมุด 9.1 แผนการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Plan) <u>การดำเนินการสำรองฐานข้อมูล (Data Backup)</u> เนื่องจากระบบเครือข่ายห้องสมุดได้มีการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2538 และมีการสำรองข้อมูลโดยใช้ระบบ Manual ในระยะแรก ต่อมาเมื่อมีการปรับปรุงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ รวมทั้งโปรแกรม OS และ Application ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อปี 2547 ที่ผ่านมา จึงได้เปลี่ยนการสำรองข้อมูลมาเป็นแบบอัตโนมัติ ข้อมูลที่ทำการสำรองมี 2 ส่วนคือ 1. ระบบงานห้องสมุดอัตโนมัติ ใช้ระบบ Backup ของระบบปฏิบัติการ Solaris ทำการสำรองข้อมูลลงเทป DAT ขนาดความจุ 20 GB ตั้งเวลาให้ทำการสำรองข้อมูลไว้เวลา 4.00 น. ของทุกวัน และเปลี่ยนตลับ Tape ทุกวันจันทร์-ศุกร์ รวม 5 ตลับ 2. เว็บไซต์สำนักหอสมุด และฐานข้อมูลย่อย ใช้ระบบ Backup ของ Windows2003 ทำการสำรองข้อมูลลงเทป DAT ขนาดความจุ 20 GB ตั้งเวลาให้ทำการสำรองข้อมูลไว้เวลา 4.00 น. ของทุกวันศุกร์ และเปลี่ยนตลับ Tape ทุก 3 เดือน นอกจากนี้บางส่วนจะใช้โปรแกรม Nero สำรองข้อมูลลงบนแผ่น CD การตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้น สำหรับ Tape Backup จะใช้วิธี Tar เนื้อเทปและตรวจสอบไฟล์ต่างๆ เกี่ยวกับขนาดไฟล์และวันที่ของไฟล์นั้นๆ สำหรับในส่วนของ CD Backup จะนำข้อมูล มาติดตั้งและทดสอบการใช้งานว่าใช้ได้หรือไม่ การปฏิบัติงานในขณะนี้ได้ทำมาอย่างต่อเนื่อง ดังตารางบันทึกการสำรองข้อมูล แนบท้าย <u>ดำเนินการทดสอบระบบสำรองไฟฟ้า (UPS)</u> ใช้ระบบ Manual ทดสอบระบบไฟโดยตัดการจ่ายไฟ เพื่อให้ UPS ทำงาน และให้เกิดการ Recharge แบตเตอรี่ ใช้เวลา 30 นาที ทุก 1 เดือน ดำเนินการทดสอบตามตารางบันทึกการทดสอบระบบเครื่องสำรองไฟฟ้า แนบท้าย 9.2 การแบ่งประเภทของข้อมูลและการกำหนดสิทธิ ดำเนินการเสร็จสิ้นพร้อมการติดตั้งโปรแกรมเมื่อปี 2547 9.3 การจัดการแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ อยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และจัดทำแผนมอบหมายความรับผิดชอบ	
10. การทำ Security Audit โดยใช้ Network Scanner ตามที่ส่วนกลางกำหนดเวลา	
11. จำลองสถานการณ์ภัยพิบัติ (Disaster Drill) และทดสอบการกู้ข้อมูล อยู่ระหว่างการจัดทำแผน	
12. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บท กรมวิทยาศาสตร์บริการ การดำเนินงานการจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2548 1. วศ. ทำสัญญาจ้าง บริษัท ไทยคอม แมเนจเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด ให้พัฒนาระบบฯ ลงวันที่ 16 กันยายน 2548 ประกอบไปด้วยระบบงาน 3 ระบบงาน รวมเป็นเงิน 4,600,000 ดังนี้ 1. ระบบบริหารการเรียนรู้และเนื้อหาบทเรียน 2,650,000 บาท	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
2. ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบและสอบเทียบ 1,400,000 บาท 3. ระบบแผนงานโครงการและการติดตามประเมินผล 550,000 บาท 2. สัญญาว่าจ้างกำหนดงานแล้วเสร็จภายใน 240 วัน แบ่งการส่งงานเป็น 3 งวด งวดแรกเมื่อผู้รับจ้างดำเนินการส่งมอบรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) ภายใน 45 วันนับจากวันลงนาม งวดที่ 2 เมื่อผู้รับจ้างส่งมอบรายงานการออกแบบโดยละเอียด ภายใน 90 วันนับจากวันลงนาม และงวดสุดท้าย เมื่อส่งมอบโปรแกรม, จัดการฝึกอบรม และเอกสารคู่มือต่างๆ ฉบับสมบูรณ์ ภายใน 240 วันนับจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งจะสิ้นสุดลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2549 3. ปัจจุบัน บริษัทฯ ได้ส่งมอบงานงวดแรกแล้ว เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2548 และได้ส่งมอบงานงวดที่สองแล้ว เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2549 และอยู่ระหว่างการทำ Prototype โดยคาดว่าจะประมาณกลางเดือนเมษายน จะสามารถเริ่มทำการทดสอบระบบในลักษณะ Integration Test ได้ การดำเนินงานการจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2549 1. วต. ทำสัญญาจ้าง บริษัท ไทยคอม แมเนจเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด ให้พัฒนาระบบฯ ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2548 ประกอบไปด้วยระบบงาน 6 ระบบงาน รวมเป็นเงิน 11,980,000 ดังนี้ 1. ระบบบริการลูกค้า 3,210,000 บาท 2. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร 4,920,000 บาท 3. ระบบประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร 1,650,000 บาท 4. ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1,230,000 บาท 5. ระบบตรวจสอบภายใน 420,000 บาท 6. ระบบวิเทศสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศ 550,000 บาท 2. สัญญาว่าจ้างกำหนดงานแล้วเสร็จภายใน 240 วัน แบ่งการส่งงานเป็น 3 งวด งวดแรกเมื่อผู้รับจ้างดำเนินการส่งมอบรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) ภายใน 45 วันนับจากวันลงนาม งวดที่ 2 เมื่อผู้รับจ้างส่งมอบรายงานการออกแบบโดยละเอียด ภายใน 90 วันนับจากวันลงนาม และงวดสุดท้าย เมื่อส่งมอบโปรแกรม, จัดการฝึกอบรม และเอกสารคู่มือต่างๆ ฉบับสมบูรณ์ ภายใน 240 วันนับจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งจะสิ้นสุดลงวันที่ 24 สิงหาคม 2549 3. ปัจจุบัน บริษัทฯ ได้เข้ามาเก็บรายละเอียด และกำลังอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น ซึ่งล่าช้ากว่าที่ได้กำหนดไว้ในการส่งมอบงานงวดที่ 1 4. การดำเนินการพัฒนาระบบบริการลูกค้า ที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง กำหนดให้บริษัทฯ ทำระบบ Call Center ซึ่งปัจจุบัน วต. ได้ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อมูลในระบบ Call Center และได้ดำเนินการทดสอบเสียงผู้แทนจากสำนัก/โครงการ เพื่อใช้เป็นเสียงในระบบตอบรับอัตโนมัติแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ	
13. การพัฒนาระบบ Request Tracker กรมฯ ได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลโปรแกรมที่จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ โดยมุ่งเน้นที่การนำผลิตภัณฑ์ที่เป็นการพัฒนาในลักษณะ Open Source และอนุญาตให้นำผลิตภัณฑ์มาใช้ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายมาประยุกต์ใช้ โดยทำการค้นหาข้อมูลเบื้องต้น และได้รายชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะได้นำมาศึกษา พิจารณาคุณสมบัติและทดลองเปรียบเทียบใช้ ดังนี้	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)							☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
Product	Developing Language	Basic Feature (As Advertised On Web Site)							
		Custo m Field	Tem- plate	Full Text Search	RSS Output	Notifi- cation Service	Built-in Report	Change History	Attach- ment
Bugzilla	Perl		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mantis	PHP	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
OTRS	Perl		✓	✓		✓		✓	✓
phpBugTracker	PHP		✓	✓			✓		✓
Request Tracker	Perl	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Roundup	Python	✓	✓	✓		✓		✓	✓
Scarab	Java	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Trac	Python			✓	✓		✓	✓	✓
Whups	PHP		✓	✓				✓	✓

ทั้งนี้ได้เริ่มดำเนินการค้นหาและสำรวจตั้งแต่เดือนมกราคม 2549 และในปัจจุบันได้ทดลองนำ โปรแกรม Request Tracker, Roundup และ Whups มาศึกษา ติดตั้งและทดลองใช้

14. การพัฒนาระบบ Collaboration

ดำเนินการปรับปรุงระบบ E-mail ที่กรมฯ ใช้อยู่ในปัจจุบัน ให้มีขีดความสามารถเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการใช้งานในปัจจุบัน ในระหว่างที่พิจารณาศึกษา ระบบ Collaboration ที่จะนำมาใช้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสื่อสารภายในองค์กรให้มีศักยภาพมากขึ้น จากปัจจุบันที่มีเพียงระบบ E-mail เท่านั้น ซึ่งได้ทำการศึกษาข้อมูลผลิตภัณฑ์เบื้องต้นที่จะนำมาพิจารณา โดยเน้นการนำผลิตภัณฑ์ที่อนุญาตให้นำมาใช้ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งในบางกรณีอาจมีคุณสมบัติ (Feature) ที่ไม่สมบูรณ์แต่สามารถใช้งานได้ในระดับที่เพียงพอต่อความต้องการของกรมฯ และได้รายชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาศึกษาเปรียบเทียบดังนี้

Product	Basic Feature (As Advertised On Web Site)					
	E-mail	Calendar	Instant Message	Task Manage- ment	Open Source	Full Product Suite
Sun Java Enterprise System	✓	✓	✓	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)					☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
Zimbra Collaboration Suite	✓	✓		✓	✓	
Scalix Community Edition	✓	✓			✓	
Horde	✓	✓		✓	✓	✓

ทั้งนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาเปรียบเทียบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ทั้งสิ้น โดยได้ดำเนินการติดตั้งและศึกษาการนำมาประยุกต์ใช้รวมถึงการปรับแต่งค่าต่างๆ เพื่อทดลองการติดตั้งและทดลองใช้คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ก่อนการพิจารณาประเมินและคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาใช้

15. การพัฒนาระบบ CMS เพื่อใช้ในองค์กร

ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ CMS โดยพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องในการนำระบบ CMS เข้ามาใช้ในองค์กร เช่นการกำหนดสิทธิของ ผู้ใช้งาน การบูรณาการกับระบบงานเดิมที่มีอยู่ และการนำมาใช้ในองค์กร โดยปัจจุบันได้เริ่มพิจารณาสารวจผลิตภัณฑ์ที่สมควรนำมาทดลองใช้ในกรมฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุกระดับมีความตระหนักถึงความสำคัญของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างดี
2. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณทั้งจากสำนักงบประมาณและหน่วยงานภายใน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ขาดแคลนเครื่องมือสำหรับการทดสอบโปรแกรม เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสำหรับการทดสอบโปรแกรม เป็นเครื่องที่ใช้งานอยู่จริง ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ทดสอบได้ ดังนั้นการทดสอบโปรแกรมต่างๆ จึงทำอยู่บนเครื่องที่ใช้ในการปฏิบัติงานประจำ โดยการจำลองเป็นเครื่องที่ต้องการใช้สำหรับการทดสอบ
2. โปรแกรมที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการเป็นโปรแกรมที่ใช้งานเฉพาะด้าน ทำให้ต้องเสียเวลาในการศึกษาการใช้งาน เนื่องจากไม่สามารถหาคู่มือการใช้งานได้
3. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบ และขาดแคลนผู้ช่วยในการปฏิบัติงาน ทำให้กิจกรรมบางอย่างล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้
4. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ในการศึกษา และติดตั้งผลิตภัณฑ์จำนวนน้อย ทำให้ไม่สะดวกในการพัฒนา เนื่องจากต้องสลับการทำงานในเครื่องเดียวกันในระหว่างการศึกษา นอกจากนี้แล้ว ยังไม่มีระบบเครือข่ายที่กำหนดให้เป็นเครือข่ายสำหรับการศึกษาและทดลอง ทำให้ต้องระมัดระวังในการกำหนดค่าต่างๆ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อระบบเครือข่ายในปัจจุบัน
5. ผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้มีอยู่เป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องใช้เวลาในการนำมาศึกษาและทดลองติดตั้งก่อนที่จะสามารถพิจารณาประเมินถึงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้
6. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ และกระบวนการสรรหา รวมถึงค่าตอบแทนไม่จูงใจให้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
สามารถสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานในด้านนี้ 7. การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่เป็นเอกเทศ เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ	
หลักฐานอ้างอิง : - หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ด่วนที่สุดที่ วท 0309/ 1557 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 เรื่อง ส่ง สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ - แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ หลักฐานที่จัดเตรียมไว้ ณ หน่วยงาน เพื่อให้คณะตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบ ดังนี้ - แบบสำรวจทักษะการใช้ IT และความต้องการฝึกอบรมด้าน IT ของบุคลากร วศ. - ภาพแสดงหน้าจอฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บผลสำรวจ - ภาพแสดงตัวอย่างการกรอกข้อมูลจากแบบสำรวจและผลการวิเคราะห์ (ภาพรวม วศ. และแยกตามสำนัก/ โครงการ) - แผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน IT ของบุคลากร วศ. - ภาพแสดงความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศที่มีแผนพัฒนาประจำปี 2547 -2549 - คำสั่งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 1/2546 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบ Digital Library/ e-Library ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - การรณรงค์/ส่งเสริมฯ ในลักษณะการประชาสัมพันธ์ - การรณรงค์ให้มีการใช้เว็บไซต์องค์ความรู้ขององค์กร (http://siweb.dss.go.th/lo) - การรณรงค์ส่งเสริมฯ ในลักษณะการอบรม - แบบขอความร่วมมือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (F-IG-013 R02 : 10 มี.ค. 2549) - ภาพแสดงหน้าจอฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บผลงานการให้บริการตามแบบ F-IG-013	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																				
ชื่อตัวชี้วัด : 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล																					
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7498																					
น้ำหนัก : ร้อยละ 10																						
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (Blueprint for Change) ที่ส่วนราชการ ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้ โดยการประเมินผล แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ น้ำหนัก ร้อยละ 6 ตัวชี้วัดที่ 15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ น้ำหนักร้อยละ 4																						
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"><thead><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
1	2	3	4	5																		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th><th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ</td><td>10</td><td>ระดับ 4</td><td>4.0452</td><td>0.4045</td></tr><tr><td>15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ</td><td>6</td><td>ระดับ 5</td><td>5.000</td><td>0.3000</td></tr><tr><td>15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ</td><td>4</td><td>ระดับ 2-3</td><td>2.613</td><td>0.1045</td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10	ระดับ 4	4.0452	0.4045	15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	6	ระดับ 5	5.000	0.3000	15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	4	ระดับ 2-3	2.613	0.1045
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก																		
15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10	ระดับ 4	4.0452	0.4045																		
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	6	ระดับ 5	5.000	0.3000																		
15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	4	ระดับ 2-3	2.613	0.1045																		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : โปรดดูคำชี้แจง ภายใต้วัดตัวชี้วัดที่ 15.1 และ 15.2																						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัด 15.1 และ 15.2	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัด 15.1 และ 15.2	
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูหลักฐานอ้างอิงภายใต้ตัวชี้วัด 15.1 และ 15.2	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 6		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7498	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการ ในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการ สมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต 2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ 3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง สำนักงาน ก.พ.ร ได้มีหนังสือ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ.2548 แจ้งส่วนราชการ ให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 อนึ่ง เนื่องจากอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของส่วนราชการ และเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของส่วนราชการกรณีที่มีประเด็นยุทธศาสตร์เป็นจำนวนมาก จึงได้เลื่อนวันที่กำหนดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่ครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์ จากวันที่ 31 มีนาคม 2549 เป็นภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2549		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กรมฯ ได้ดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดดังนี้ 1. ระยะเวลาการส่งงาน น้ำหนัก ร้อยละ 1 กรมฯ ได้ดำเนินการและสรุปจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ (3 ประเด็นยุทธศาสตร์) คาดว่าจะส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด พร้อมซีดีบรรจุข้อมูล 1 แผ่น ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ความครบถ้วนของงาน น้ำหนัก ร้อยละ 5 พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ 2.1 ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ น้ำหนัก ร้อยละ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่กรมฯ จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2549 มีดังนี้ ● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากำลังคนและการให้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
• ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการ • ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบและเสริมสร้างขีดความสามารถการดำเนินงานและองค์กรคณาจารย์ จากสำนัก/ กองที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ได้ประชุมพิจารณาดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์ (ไม่นับรวมประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้มีการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงและจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว เมื่อ วันที่ 30 กันยายน 2548) 2.2 ความครบถ้วนของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง นำหนักร้อยละ 3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กรมฯ ได้จัดทำดังกล่าว มีความครบถ้วนตามรายละเอียด ดังนี้ 2.2.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหารผู้บริหาร (Executive Summary) 2.2.2 รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ คือ • ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนวิธีปฏิบัติงาน • ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี • ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่ • ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร 2.2.3 ภาคนวกร ประกอบด้วย • รายละเอียดสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน 1) แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุด 1) 2) แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนงานที่ควรจะต้องดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2) 3) แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนงานที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนงานและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2) • รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง 1) แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่ต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5) 2) แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6) 3) แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)											
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"><thead><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																																	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">0.3000</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1) ระยะเวลาส่งงาน</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1 พ.ค. 49</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2) ความครบถ้วนของงาน</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">ครบถ้วน</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">0.2500</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">● ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">ครอบคลุมทุก ประเด็น ยุทธศาสตร์</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">0.1000</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">● ความครบถ้วนของข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลง</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">รูปเล่ม ครบถ้วนตาม รายละเอียด</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">0.1500</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	6	ระดับ 5	5.00	0.3000	1) ระยะเวลาส่งงาน	1	1 พ.ค. 49	5.00	0.0500	2) ความครบถ้วนของงาน	5	ครบถ้วน	5.00	0.2500	● ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์	2	ครอบคลุมทุก ประเด็น ยุทธศาสตร์	5.00	0.1000	● ความครบถ้วนของข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลง	3	รูปเล่ม ครบถ้วนตาม รายละเอียด	5.00	0.1500				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก																														
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	6	ระดับ 5	5.00	0.3000																														
1) ระยะเวลาส่งงาน	1	1 พ.ค. 49	5.00	0.0500																														
2) ความครบถ้วนของงาน	5	ครบถ้วน	5.00	0.2500																														
● ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์	2	ครอบคลุมทุก ประเด็น ยุทธศาสตร์	5.00	0.1000																														
● ความครบถ้วนของข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลง	3	รูปเล่ม ครบถ้วนตาม รายละเอียด	5.00	0.1500																														
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																																		
กรมฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัด ดังนี้ ตามที่ กรมฯ ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ให้สอดคล้อง กับแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้ ปรับปรุงและสรุปประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมฯ เป็น 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งกรมฯ ได้ ดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงส่งสำนักงาน ก.พ.ร.แล้วเมื่อ วันที่ 30 กันยายน 2548 ดังนั้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมฯ จะต้องดำเนินการ ใน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนากำลังคนและการบริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการรับรองห้องปฏิบัติการ 4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบและเสริมสร้างขีดความสามารถการดำเนินงานและองค์กร ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2549 กรมฯ จะต้องจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2-4 ซึ่งทีมงานสร้างสรรค์ (คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 14/2548 ลงวันที่ 13 มกราคม 2548 และ คำสั่ง กรมวิทยาศาสตร์ บริการที่) ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ได้ประชุมระดมความคิดเห็นโดยดำเนินการตามแนวทางการจัดทำข้อเสนอการ เปลี่ยนแปลง 2 ขั้นตอน ดังนี้ 3.1 ขั้นตอนที่ 1 <u>ด้านกระบวนการ</u> 1) ได้รวบรวมกระบวนการงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์ บันทึกลงในแบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่1) 2) ได้รวบรวมกระบวนการงานที่ควรดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบันบันทึกลงในแบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2) 3) เขียนแผนผังกระบวนการงานปัจจุบันจากแบบฟอร์มที่ 1 ชุดที่ 1 และระบุปัญหาอุปสรรค และโอกาสในการ ปรับปรุงกระบวนการงานปัจจุบันดังกล่าวตามแบบฟอร์มที่1.3 4) วิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนการงานปัจจุบันที่ควรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่ 4.1																																		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
5) สรุปรวบรวมกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกเพื่อปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่ 4.2 <u>ด้านสมรรถนะของบุคลากร</u> 1) รวบรวมสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ ตามแบบฟอร์มที่ 1 หลักสูตรการฝึกอบรมที่เคยได้รับ ตามแบบฟอร์มที่ 2 และข้อมูลการฝึกอบรมบุคลากรของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา ตามแบบฟอร์มที่ 3 3.2 ขั้นตอนี่ 2 1) วิเคราะห์สิ่งที่ต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกเพื่อปรับปรุงจากแบบฟอร์มที่ 4.2 และแบบฟอร์มที่ 1 ชุดที่ 2 เพื่อให้ได้มาซึ่งกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้กระบวนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยใช้แบบฟอร์มที่ 5 และแบบฟอร์มที่ 6 ทั้งนี้ได้พิจารณาสิ่งที่ต้องการเปลี่ยนแปลง 4 ด้าน คือ ด้านขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงาน ด้านเทคโนโลยี ด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่ และด้านบุคลากร/ 2) วิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร โดยอาศัยแบบฟอร์มที่ 4 (แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร) และอ้างอิงจากแบบฟอร์มที่ 6 (แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง) เพื่อพิจารณาว่าควรเพิ่มสมรรถนะที่จำเป็นในการสนับสนุนการทำงานตามกระบวนการใหม่อย่างไร หากเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่ และด้านบุคลากร 3) นำผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าว มาจัดทำรายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสนับสนุนแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ โดยจัดทำแผนเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีทำงาน ด้านเทคโนโลยี ด้านการแบ่งงานและหน้าที่ และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ 3 ปี (2549-2551) พร้อมเหตุผลสนับสนุนการจัดลำดับความสำคัญ และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงตามข้อเสนอฯ โดยใช้ข้อมูลจากแบบฟอร์มที่ 6 ดังกล่าว 4. อยู่ระหว่างการรวบรวมและจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ประเด็นที่เหลือ ดังกล่าว คาดว่าจะสามารถจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด พร้อมซีดีบรรจุข้อมูล 1 แผ่น ภายในระยะเวลาที่กำหนด	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: 1. ผู้บริหารสูงสุดให้การสนับสนุนทรัพยากร ในการดำเนินการเพื่อให้ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงบรรลุตามวัตถุประสงค์ 2. ทีมงานมีความมุ่งมั่นในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง 3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี 4. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง เผยแพร่บนเว็บไซต์ ซึ่งมีทั้งเป็นแบบสรุปสั้น ๆ และแบบนำเสนอด้วย power pt ทำให้เข้าใจได้ไม่ยากนัก ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ download และแจกจ่ายแก่คณะทำงาน เพื่อเพิ่มพูนและสร้างความเข้าใจเพิ่มขึ้น	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - บุคลากรมีการกิจประจำมาก และหลากหลาย คณะทำงานต้องรับผิดชอบหลายด้าน โอกาสที่จะบริหารเวลาให้ตรงกัน จึงเป็นไปได้ค่อนข้างยาก - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงบางแผนงานต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ แต่กรมฯ ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนตามแผน แต่อย่างไรก็ตาม กรมฯ ได้พิจารณาแล้วว่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการทำงานที่ดีขึ้น จึงได้ขอเจียดจ่ายจากงบประจำ ซึ่งในแต่ละปี กรมฯ ได้รับค่อนข้างจำกัด	
หลักฐานอ้างอิง : ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)							☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ									
น้ำหนัก : ร้อยละ 4									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ					ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล				
โทรศัพท์ : 0 2201 7043					โทรศัพท์ : 0 2201 7498				
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กร ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย ข้อมูลผลการดำเนินงาน :									
ลำดับที่ของแผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความ สำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการ ดำเนินงานของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					ผลการประเมิน		
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
แผนงานที่ 1 / แผนงาน 1.1	0.125	60	70	80	90	100	50	1.00	0.125
แผนงานที่ 1 / แผนงาน 1.2	0.075	60	70	80	90	100	64	1.40	0.105
แผนงานที่ 1 / แผนงาน 1.3	0.125	60	70	80	90	100	94.6	4.46	0.5575
แผนงานที่ 1 / แผนงาน 1.4	0.125	60	70	80	90	100	80	3.00	0.375
แผนงานที่ 1 / แผนงาน 1.5	0.050	60	70	80	90	100	80	3.00	0.150
แผนงานที่ 2 / แผนงาน 2.1	0.125	60	70	80	90	100	64	1.40	0.175
แผนงานที่ 2 / แผนงาน 2.2	0.125	60	70	80	90	100	64	1.40	0.175
แผนงานที่ 3 / แผนงาน 3.1	0.100	60	70	80	90	100	100	5.00	0.500
แผนงานที่ 3 / แผนงาน 3.2	0.100	60	70	80	90	100	90	4	0.400
แผนงานที่ 3 / แผนงาน 3.3	0.05	60	70	80	90	100	46	1.00	0.050
รวม	1.00	ค่าคะแนนที่ได้							2.6125
เกณฑ์การให้คะแนน :									
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5					
60	70	80	90	100					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วน ราชการ	4	ร้อยละ 70-80	2.6125	0.1045

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด ดังนี้

- กรมฯ ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริการทางเทคนิคและการวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ 30 กันยายน 2548 ประกอบด้วย ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใน 3 ด้าน คือ ด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน ด้านเทคโนโลยี และด้านบุคลากร (ไม่เสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่)
- กรมฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงาน (หลักฐานอ้างอิง 1) โดยมีผลการดำเนินงาน ตามลำดับดังนี้

1) ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน

ที่	แผนงาน	กิจกรรม	น้ำหนัก ร้อยละ	ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน รายละเอียด	หลักฐาน อ้างอิง	
1.	สำรวจและวิเคราะห์ ความต้องการของ ผู้ให้บริการ : - การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ - การถ่ายทอดเทคโนโลยี	1.ตั้งคณะทำงาน	0.10	100	1. ได้ตั้งคณะทำงานฯ 2.1 จ้างเหมาสำรวจ อยู่ระหว่างการ สำรวจ และการวิเคราะห์ผล	2	
		2.ศึกษาสำรวจ รวบรวมและ วิเคราะห์ความต้องการ	0.80	50		3	
		-ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ -ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.10	0			
		3.จัดทำรายงานผลการสำรวจ					
		รวม	1.00	50	ค่าคะแนนที่ได้ = 1.00		
2.	จัดตั้งศูนย์ลูกค้า สัมพันธ์	1.ตั้งศูนย์ลูกค้าสัมพันธ์	0.90	60	1. จัดทำ TOR 2. จัดทำสัญญาจ้างเหมาพัฒนาระบบฯ 3. ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้รับบริการเพื่อการจัดทำฐานข้อมูล	4	
		2.จัดทำฐานข้อมูลผู้ให้บริการ/ ห้องปฏิบัติการ					
		3.พัฒนาช่องทางการสื่อสารเพื่อ การบริการ					
			4. ประเมินผลการดำเนินงาน	0.10	0	-	
			รวม	1.00	64	ค่าคะแนนที่ได้ = 1.400	
3	สร้างเครือข่าย ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ <u>หมายเหตุ</u> เนื่องจากการสร้าง	1. ตั้งคณะทำงาน	0.10	100	1. ได้ตั้งคณะทำงานฯ	5	
		2.พัฒนาระบบฐานข้อมูล ศักยภาพ/ขีดความสามารถของ ห้องปฏิบัติการสาขาต่าง ๆ	0.30	100	2.1 สืบค้นศักยภาพ/ความพร้อมของ ห้องปฏิบัติการ 2.2 จัดทำฐานข้อมูลศักยภาพ ห้องปฏิบัติการ	6	
		3. จัดทำหลักเกณฑ์/วิธีการใน	0.30	100	3.1 จัดทำหลักเกณฑ์/วิธีการทำข้อตกลง	7	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
	เครือข่ายฯ เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐมนตรีกระทรวงวิทย์ฯ ซึ่งต้องการให้กรมฯ เข้าไปช่วยเหลือสถาบันการศึกษาด้านห้องปฏิบัติการ จึงได้เร่งรัดให้กรมฯ รับดำเนินการ ดังนั้นจึงดำเนินการล่วงหน้าก่อนกำหนดการในแผนปฏิบัติการ	การจัดทำข้อตกลงระหว่างห้องปฏิบัติการ			เป็นเครือข่าย 3.2 มีการลงนามข้อตกลง (MOU) กับ 13 หน่วยงาน	
		4. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการเครือข่าย เช่น การฝึกอบรม การจัดกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	0.20	0	4. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของเครือข่าย	
		5. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ	0.10	0		
		รวม	1.00	70	ค่าคะแนนที่ได้ = 2.00	
4	สร้างเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. ตั้งคณะทำงาน	0.05	100	1. ได้ตั้งคณะอนุกรรมการสร้างเครือข่ายฯ	8
		2. สำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนและศักยภาพของสถาบัน/หน่วยงานในท้องถิ่น	0.15	100	2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการสร้างเครือข่าย 2.2 จัดทำแบบสำรวจเบื้องต้น 2.3 อยู่ระหว่างจัดจ้างสำรวจ 2.4 สำรวจโดยการลงพื้นที่จริง 2 แห่ง	9
		3. ประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือในการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.20	100	3.1 ประสานงานกับหน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือ (แผน = 12 ครั้ง) ดำเนินการได้ 12 ครั้ง	10
		4. กำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างเครือข่าย	0.20	100	4.1 กำหนดหลักเกณฑ์ 4.2 จัดทำแบบฟอร์มข้อตกลงความร่วมมือ 4.3 ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อลงนามข้อตกลงความร่วมมือเป็นเครือข่าย	11
		5. จัดกิจกรรมร่วมกันกับเครือข่าย เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยีตามความต้องการของชุมชน	0.15	100	5. จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย : - การถ่ายทอดเทคโนโลยี 8 เรื่อง - นิทรรศการ 1 ครั้ง	12-13
		6. พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการประสานความร่วมมือและการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการฝึกอบรม	0.20	98	6.1 พัฒนาบุคลากรภายใน วศ. (แผน = 150 คน) ดำเนินการได้ 192 คน (ดูเพิ่มเติมในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร) 6.2 พัฒนาบุคลากรเครือข่าย (แผน 200) ดำเนินการได้ 240 คน 6.3 พัฒนาบุคลากรให้เป็นวิทยากรเครือข่าย (แผน 10) ดำเนินการได้ 4 คน	14
		7. จัดทำฐานข้อมูลเครือข่าย	0.05	-	-	
		รวม	1.00	94.6	ค่าคะแนนที่ได้ = 4.46	
5	การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์ผลงาน	1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายและรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสม	0.40	100	1.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (ราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชนสถาบันการศึกษา สื่อมวลชน ประชาชน) 1.2 สื่อที่ใช้เผยแพร่ (สิ่งพิมพ์ วิทยุ ฯลฯ)	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						☒ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน
		2.จัดเตรียมเนื้อหาเพื่อการ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	0.40	100	2. มีการจัดเตรียมเนื้อหาเพื่อการจัดทำ สื่อฯ เช่น ข่าวแจก บทสัมภาษณ์ทาง วิทยุ/โทรทัศน์ วารสาร ผลงานเด่น 4 เดือน	15	
		3. ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์	0.20	0	-		
		รวม	1.00	80	ค่าคะแนนที่ได้ = 3.00		
6	จัดตั้งจุดบริการร่วม	เป็นแผนดำเนินการในปีงบประมาณ 2550					

2. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี

ที่	แผนงาน	กิจกรรม	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน อ้างอิง
				ร้อยละ	รายละเอียด	
1.	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพการ บริการวิเคราะห์ฯ เช่น - ข้อมูลการให้บริการ - ข้อมูลเครื่องมือ วิทยาศาสตร์ - ข้อมูลห้องปฏิบัติการ - E-service	1.ตั้งคณะทำงาน	0.10	100	1.ตั้งคณะทำงานจัดจ้างและคณะกรรมการ ตรวจรับ	16
		2.ศึกษาสำรวจ รวบรวม และ วิเคราะห์ความต้องการ	0.90	60	1. จ้างเหมาพัฒนาระบบสารสนเทศฯ 2 มอบหมายผู้แทนสำนัก/โครงการ/กอง รับผิดชอบในการให้ข้อมูลความ ต้องการสำหรับการพัฒนาระบบฯ 3. ส่งงานงวดที่ 2 (Detail design) 4. อยู่ระหว่างการพัฒนาฯ	17
		3.นำผลการวิเคราะห์จากข้อ 2 ไปพัฒนาระบบ				
		4.พัฒนาและทดสอบระบบ				
		5.ติดตามประเมินผล เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง				
		รวม	1.00	64	ค่าคะแนนที่ได้ = 1.400	
2	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล ในการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น ข้อมูลเทคโนโลยี ข้อมูลผู้รับบริการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. ตั้งคณะทำงาน	0.10	100	2. ตั้งคณะทำงานจัดจ้างและคณะกรรมการ ตรวจรับ	16
		3. ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ	0.90	60	1. จ้างเหมาพัฒนาระบบสารสนเทศฯ 2 มอบหมายผู้แทนสำนัก/โครงการ/กอง รับผิดชอบในการให้ข้อมูลความ ต้องการสำหรับการพัฒนาระบบฯ 3. ส่งงานงวดที่ 2 (Detail design) 4. อยู่ระหว่างการพัฒนาฯ	17
		3.นำผลการวิเคราะห์จากข้อ 2 ไปพัฒนาระบบ				
		4.พัฒนาและทดสอบระบบ				
		5.ติดตามประเมินผล เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง				
		รวม	1.00	64	ค่าคะแนนที่ได้ = 1.400	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
3. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร						
ที่	แผนงาน	กิจกรรม	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน อ้างอิง
				ร้อยละ	รายละเอียด	
1.	การเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน (on the job training)	1.กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงาน	0.10	100	1. มอบหมายหัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบในการกำหนดให้นักวิทยาศาสตร์อาวุโสในแต่ละส่วนงานทำหน้าที่สอนงานนักวิทยาศาสตร์ใหม่	-
		2. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง	0.40	100	2. ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลตามแบบประเมินความสามารถ (competency Evaluation)	18
		3.สอนและควบคุมการปฏิบัติงานโดยผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในแต่ละส่วนงาน	0.40	100	3. ดำเนินการสอนและควบคุมโดยนักวิทยาศาสตร์อาวุโส	18
		4. ประเมินผล	0.10	100	4. มีการประเมินผลเป็นระยะ	
		รวม	1.00	100	ค่าคะแนนที่ได้ = 5.00	
2	การฝึกอบรมตาม competency ที่ต้องการ	1.กำหนดคณะทำงานรับผิดชอบ	0.10	100	1. ตั้งคณะทำงานฯ	19
		2. ทำความเข้าใจกลยุทธ์ขององค์กรและบทบาทของ competency ที่จำเป็นของหน่วยงานและตำแหน่งงานที่รับผิดชอบกลยุทธ์	0.10	100	2. คณะทำงานฯ ประชุมทบทวน competency ที่จำเป็นและเหมาะสมของหน่วยงานและตำแหน่งงานที่รับผิดชอบกลยุทธ์	20
		3. จัดหา/จัดหลักสูตรฝึกอบรมหรือพัฒนารูปแบบอื่นที่สอดคล้องกับ competency ที่จำเป็น	0.70	100	3.1 ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเฉพาะด้าน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน จำนวน 144 คน 3.2 จัดหลักสูตรฝึกอบรม และมีผู้เข้ารับการอบรม 192 คน ดังนี้ - ทักษะการสอนงานสำหรับหัวหน้างาน/ 60 คน - ทักษะการสื่อสารและการเขียนภาษาอังกฤษ/25 คน - กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายสู่สัมพันธมิตร/ 57 คน - Smart work /50 คน รวมทั้งหมด 336 คน	21 14
		4.ประเมินผล	0.10	0	-	
		รวม	1.00	90	ค่าคะแนนที่ได้ = 4.00	
3	การบริหารจัดการองค์ความรู้ในองค์กร	1. ตั้งคณะทำงานฯ	0.10	100	ตั้งคณะทำงานฯ	22-23
		2. สืบค้นและรวบรวมองค์ความรู้ของบุคลากร	0.20	80	2. สืบค้นและรวบรวมองค์ความรู้ของบุคลากร	
		3. ออกแบบฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บข้อมูลองค์ความรู้	0.40	50	3. อยู่ระหว่างการออกแบบฐานข้อมูลความรู้	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						☒ รอบ 6 เดือน
						☐ รอบ 12 เดือน
		4. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน เพื่อให้บุคลากรเข้ามาใช้ข้อมูล	0.20	0	-	
		5. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	0.10	0		
		รวม	1.00	46	ค่าคะแนนที่ได้ = 1.00	
4	ปรับและสร้าง วัฒนธรรมองค์กร	วางแผนดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน สืบหาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. ผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์บริการและคณะทำงานสืบหาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้บริการฯ มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการให้กรมวิทยาศาสตร์บริการเกิดการเปลี่ยนแปลงการให้บริการ ฯ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. .การไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนตามกิจกรรม/โครงการที่ได้เสนอไว้ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แต่อย่างไรก็ตาม กรมฯ ได้เจียดจ่ายจากงบประมาณตามภารกิจหลักมาใช้ในการดำเนินการตามแผนงานฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
2. การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี มีผลกระทบกับบุคลากร ที่จำเป็นต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องใช้ระยะเวลา
- 3.

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

หลักฐานอ้างอิงที่จัดเตรียมไว้ ณ หน่วยงาน เพื่อให้ผู้ประเมินได้ตรวจสอบ

1. สำเนาคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 29/2549 ลงวันที่ 31 มกราคม 2549 แต่งตั้งคณะทำงานสืบหาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการด้านการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี
2. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/4096 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2549 เรื่องส่งจ้างเหมาบริการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการด้านการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การวิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปี 2549
3. TOR จัดทำระบบลูกค้าสัมพันธ์ และพัฒนาระบบ
4. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 362/2548 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2548 แต่งตั้งคณะทำงานสร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบ
5. ข้อมูลการสำรวจศักยภาพ/ความพร้อมของห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมเครือข่าย
6. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำข้อตกลงเป็นเครือข่าย และตัวอย่างการลงนามข้อตกลง (MOU) กับเครือข่าย
7. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 18/2549 ลงวันที่ 17 มกราคม 2549 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสร้างเครือข่ายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ถ่ายทอดเทคโนโลยี 8. แผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายฯ 9. ตัวอย่างแบบสำรวจเบื้องต้นเกี่ยวกับศักยภาพของสถาบัน/หน่วยงานท้องถิ่นที่ประสงค์จะเข้าร่วมเป็นเครือข่าย 10. ภาพการเยี่ยมชมสถาบันการศึกษาและหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อการสร้างความร่วมมือในการเป็นเครือข่าย 11. หลักเกณฑ์ และแบบฟอร์มการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือเป็นเครือข่าย 12. ภาพกิจกรรมที่จัดร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย 13. ภาพการจัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย 14. หลักสูตรการฝึกอบรมการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร วศ. เฉพาะด้าน และด้านการประสานการถ่ายทอดเทคโนโลยี 15. ข่าวแจก บทสัมภาษณ์ วารสาร วศ. ราย 3 เดือน ผลงานเด่น 4 เดือน 16. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้าง 17. สัญญาจ้างเหมาพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เลขที่ 4/2549 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2548 18. แบบประเมินความสามารถนักวิทยาศาสตร์ (competency evaluation) 19. คำสั่ง วศ. ที่ 32/2548 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2548 แต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรบุคลากร วศ. และ ที่ 42/2548 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548 คณะทำงานเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเฉพาะด้าน วศ. 20. รายงานการประชุมทบทวน competency ที่จำเป็นและเหมาะสมของสำนัก/โครงการ/กอง 21. สรุปผลการฝึกอบรมบุคลากรเฉพาะด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 22. คำสั่ง วศ. ที่ 485/2548 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548 แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจัดการความรู้ในองค์กร 23. คำสั่งคณะอนุกรรมการฯ ที่ 2/2549 ลงวันที่ 12 มกราคม 2549 แต่งตั้ง คณะทำงานจัดการความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวุฒิ เลาวเลิศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7053	
น้ำหนัก : ร้อยละ 4		
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในส่วนราชการ (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
1	กรมฯ ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	
2	■ มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหน่วยงานในสังกัด ■ ได้จัดทำ Strategy Map ระดับกรมฯ และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ Strategy Map ในระดับสำนัก/โครงการ/กอง โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรม ■ อยู่ระหว่างกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/กอง	
หมายเหตุ : การประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551 นั้น ส่วนราชการควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ในระดับสำนัก กอง จนถึงระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร		
เหตุผล : เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับโดยการจัดให้มีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากภาพรวม ของส่วนราชการไปสู่ผู้บริหารระดับรองตามหน้าที่และความรับผิดชอบ		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1 และอยู่ ระหว่าง ดำเนินการระดับ 2 3 และ 4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0400</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)	4	ระดับ 1 และอยู่ ระหว่าง ดำเนินการระดับ 2 3 และ 4	1.000	0.0400
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก							
20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล (ตัวชี้วัดเลือก)	4	ระดับ 1 และอยู่ ระหว่าง ดำเนินการระดับ 2 3 และ 4	1.000	0.0400							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการตามแนวทางถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. กำหนดแผนการดำเนินงานรวมทั้งแผนงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2549 3. ได้ทบทวนและบันทึกวิสัยทัศน์ SWOT และประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมและหน่วยงานในสังกัด 4. ได้จัดทำ Strategy Map ระดับกรม และกำลังดำเนินการทำ Strategy Map ในระดับสำนัก/โครงการ (กอง) และได้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการดำเนินงานส่วนหนึ่งแล้ว เพื่อเตรียมจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน 5. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2549 6. มีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนและรายไตรมาส											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงาน ตัวชี้วัด และความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 2. ความร่วมมือของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ											



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี	
หลักฐานอ้างอิง : 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 80/2549 วันที่ 8 มีนาคม 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. แผนการดำเนินงานและแผนงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2549	