รายงานผลการปฏิบัติราชการ

(SELF ASSESSMENT REPORT)

ตาม

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

ตัวอย่างรายงานการประเมินตนเอง

สารบัญ

		หน้า
■ **สารบัญ**		i - ii
■ **รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (SAR card)**		๑
■ **ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘**		๓
■ **มิติภายนอก : มิติด้านประสิทธิผล**		๕
■ **การประเมินประสิทธิผล**		
ตัวชี้วัดที่ ๑ :	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	๒๖
■ **การประเมินคุณภาพ**		
ตัวชี้วัดที่ ๒ :	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) (งานบริการทดสอบสอบเทียบ)	๒๘
■ **มิติภายใน : มิติด้านประสิทธิภาพ**		๓๓
■ **การประเมินประสิทธิภาพ**		
ตัวชี้วัดที่ ๓ :	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๓๕
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๓๗
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๔	การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๕	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕๓
■ **การพัฒนาองค์กร**		
ตัวชี้วัดที่ ๖	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)	๖๔
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๖๖
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๗	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๓
■ **ภาคผนวก**		๘๑

หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัด จำนวน ๖ เล่ม ดังนี้

- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๑.๓
- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๑.๔
- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๒
- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๓
- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๔
- หลักฐานอ้างอิงประกอบตัวชี้วัดที่ ๖

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	๖ เดือน			๙ เดือน			๑๒ เดือน		
		ปี ๕๖	ปี ๕๗	ปี ๕๘	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	มิติภายนอก				**๗๕**			**๗๕.๐๐**			**๑๙๒.๓๓**			**๓๕๐.๘๐**
	• การประเมินประสิทธิผล				**๖๕**			**๖๕.๐๐**			**๑๗๘.๓๓**			**๓๑๖.๘๐**
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**				**๖๕**			**๖๕.๐๐**			**๑๗๘.๓๓**			**๓๑๖.๘๐**
๑.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๒๗ เรื่อง	๓๓ เรื่อง	๑๔ เรื่อง	๑๕	๑ เรื่อง	๑.๐๐	🔴	๑๓ เรื่อง	๒.๘๙	🟡	๓๖ เรื่อง	๕.๐๐	🟢
๑.๒	ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	n/a	n/a	ระดับ ๓	๑๕	ระดับ ๑	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๔	๔.๐๐	🟢	ระดับ ๕	๕.๐๐	🟢
๑.๓	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๘๙ ผลิตภัณฑ์	๓๒๘ ผลิตภัณฑ์	๓๓๐ ผลิตภัณฑ์	๑๐	๒๒๐ ผลิตภัณฑ์	๑.๐๐	🔴	๔๐๕ ผลิตภัณฑ์	๕.๐๐	🟢	๘๓๔ ผลิตภัณฑ์	๕.๐๐	🟢
๑.๔	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๓,๑๕๓ รายการ	๓,๕๘๐ รายการ	๓,๖๐๐ รายการ	๑๐	๒,๙๑๔ รายการ	๑.๐๐	🔴	๒,๖๖๕ รายการ	๑.๐๐	🔴	๓,๗๑๘ รายการ	๔.๑๘	🟢
๑.๕	จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	๑๙,๒๓๐ ผลิตภัณฑ์	๑๔,๔๓๑ ผลิตภัณฑ์	๑๔,๕๐๐ ผลิตภัณฑ์	๑๕	๘,๐๘๑ ราย	๑.๐๐	🔴	๑๐,๘๘๘ ราย	๑.๐๐	🔴	๑๕,๗๐๗ ราย	๕.๐๐	🟢
	• การประเมินคุณภาพ				**๑๐**			**๑๐.๐๐**			**๑๔.๐๐**			**๓๔.๐๐**
๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) งานบริการทดสอบสอบเทียบ	n/a	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๑๐	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	⚪	ระดับ ๑	๑.๔๐	🔴	ระดับ ๓	๓.๔๐	🟡
	มิติภายใน				**๒๕**			**๒๕.๐๐**			**๔๐.๕๐**			**๘๘.๗๕**
	• การประเมินประสิทธิภาพ				**๑๕**			**๑๕.๐๐**			**๒๖.๕๐**			**๕๘.๗๕**
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณ	ระดับ ๑	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๕.๐	ระดับ ๑	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๑	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๔	๓.๖๕	🟢
๓.๑	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒๓.๓%	๓๙.๑%	๘๗.๐%	๒.๕	n/a	๑.๐๐	🔴	๔๘.๒%	๑.๐๐	🔴	๘๒.๑%	๓.๓๖	🟡
๓.๒	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๘๐.๔%	๘๑.๐%	๙๖.๐%	๒.๕	n/a	๑.๐๐	🔴	๖๗.๕%	๑.๐๐	🔴	๙๓.๙%	๓.๙๔	🟢
๔	การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ ๔	ระดับ ๔	ระดับ ๕	๕	n/a	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๑	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๔	๓.๕๐	🟢
๕	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	n/a	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๕	n/a	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๓	๓.๓๐	🟡	ระดับ ๕	๔.๖๐	🟢
	• การพัฒนาองค์การ				**๑๐**			**๑๐.๐๐**			**๑๔.๐๐**			**๓๐.๐๐**
๖	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๕	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๒	๑.๘๐	🟣	ระดับ ๕	๕.๐๐	🟢
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๑	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๕	๕.๐๐	🟢	ระดับ ๕	๕.๐๐	🟢
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๔	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	ระดับ ๕	๕.๐๐	🟢
๗	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๕	๕	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴
	รวม				**๑๐๐**			**๑๐๐.๐๐**			**๒๓๒.๘๓**			**๔๓๙.๕๕**
	คะแนนเต็ม ๕							**๑.๐๐๐๐**			**๒.๓๒๘๓**			**๔.๓๙๕๕**

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ⚪ = NA 🔴 = ๑.๐๐-๑.๔๙ 🟣 = ๑.๕๐-๒.๔๙ 🟡 = ๒.๕๐-๓.๔๙ 🟢 = ๓.๕๐-๔.๔๙ 🟢 = ๔.๕๐-๕.๐๐

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

○ รอบ ๓ เดือน ○ รอบ ๖ เดือน ○ รอบ ๙ เดือน ◉ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๗๕)									**๔.๖๗๗๓**	**๓.๕๐๘๐**
• การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕)									**๔.๘๗๓๘**	**๓.๑๖๘๐**
๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม (น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕)									**๔.๘๗๓๘**	**๓.๑๖๘๐**
๑.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	เรื่อง	**๑๕**	-	๕	๑๔	๒๓	๓๓	๓๖	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	ระดับ	**๑๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๑.๓ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	ผลิตภัณฑ์	**๑๐**	๓๑๐	๓๒๐	๓๓๐	๓๔๐	๓๕๐	๘๓๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๑.๔ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	รายการ	**๑๐**	๓,๔๐๐	๓,๕๐๐	๓,๖๐๐	๓,๗๐๐	๓,๘๐๐	๓,๗๑๘	๔.๑๘๐๐	๐.๔๑๘๐
๑.๕ จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	ผลิตภัณฑ์	**๑๕**	๑๓,๓๐๐	๑๓,๙๐๐	๑๔,๕๐๐	๑๕,๑๐๐	๑๕,๗๐๐	๑๕,๗๐๗	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
• การประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๓.๔๐๐๐**	**๐.๓๔๐๐**
๒. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๓.๔๐๐๐**	**๐.๓๔๐๐**
๒. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) (งานบริการทดสอบสอบเทียบ)	ระดับ	**๑๐**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๓	๓.๔๐๐๐	๐.๓๔๐๐
มิติภายใน : มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕)									**๓.๕๔๙๘**	**๐.๘๘๗๕**
• การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕)									**๓.๙๑๖๔**	**๐.๕๘๗๕**
๓. **การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ**	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๔	๓.๖๔๙๒	๐.๑๘๒๕
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	**๒.๕**	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗	๘๒.๐๙	๓.๓๖๓๓	๐.๐๘๔๑
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	**๒.๕**	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๓.๘๗	๓.๙๓๕๐	๐.๐๙๘๔
๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๔	๓.๕๐๐๐	๐.๑๗๕๐
๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
● การพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๓.๐๐๐๐**	**๐.๓๐๐๐**
๖. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	**๑**	๑	-	๓	-	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	**๔**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๗.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๑*	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
รวม		**๑๐๐**	**คะแนนเต็ม ๕ ได้คะแนนเฉลี่ย**							**๔.๓๙๕๕**

<u>หมายเหตุ</u> * ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ เนื่องจากเป็นการประเมินที่ใช้ข้อมูลจาก สำนักงาน ก.พ.ร.
** ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ เนื่องจาก สำนักงาน ก.พ.ร. และ สลค. ยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินฯ

รายงาน ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘
ผู้รายงาน นายดำรงศักดิ์ เหล่าแสงธรรม
ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๑ ๗๕๔๐
โทรสาร ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๙
E-mail damrongsak@dss.go.th

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๖๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ว่าที่ร้อยตรีสรรค์ จิตรใคร่ครวญ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓
	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางสุดา นันทวิทยา		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๗
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
	นางสาวอุดมลักษณ์ เวียนงาม		๐ ๒๒๐๑ ๗๒๙๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔

คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงฯและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงฯให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)
- เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง ในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศให้บรรลุเป้าหมายและมีการถ่ายทอดเป้าหมายการปฏิบัติไปสู่ส่วนราชการในสังกัด

โดยแบ่งออกเป็น

๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง

๒. ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดการวัดผลสำหรับตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เป็น ๓ ระดับ ได้แก่

- ระดับ Impact Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกระทรวง และวัดเฉพาะกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักเท่านั้น
- ระดับ Outcome Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม และวัดเฉพาะกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain
- ระดับ Output Joint KPIs จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองฯ ระดับกรม วัดเฉพาะกรมที่มีส่วนสำคัญในการผลักดัน Joint KPIs ให้บรรลุผลเป้าหมาย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**	**๖๕**	**ระดับ ๕**
๑.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๑๕	๓๓ บทความ
๑.๒	ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	๑๕	ระดับ ๕
๑.๓	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๑๕	๓๕๐ ผลิตภัณฑ์
๑.๔	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๑๐	๓,๘๐๐ รายการ
๑.๕	จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	๑๐	๑๕,๗๐๐ ผลิตภัณฑ์
	รวม	**๖๕**	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	**๒๕๕๗**	**๒๕๕๘**
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**	๔.๒๗๒๓	๔.๓๕๘๕	๔.๘๗๓๘
๑.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๒๗ บทความ	๓๓ บทความ	๓๖ บทความ
๑.๒	ระดับความสำเร็จของการเก็บชั่วโมงข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	n/a	n/a	ระดับ ๕
๑.๓	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๘๙ ผลิตภัณฑ์	๓๒๘ ผลิตภัณฑ์	๘๓๔ ผลิตภัณฑ์
๑.๔	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๓,๑๕๓ รายการ	๓,๕๐๘ รายการ	๓,๗๑๘ รายการ
๑.๕	จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	๑๙,๒๓๐ ผลิตภัณฑ์	๑๔,๔๓๑ ผลิตภัณฑ์	๑๕,๗๐๗ ผลิตภัณฑ์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ)	๑๕/๖๕ (๐.๒๓๐๘)	-	๕	๑๔	๒๓	๓๓	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๑.๑๕๓๘
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บชั่วโมงข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ (ระดับ)	๑๕/๖๕ (๐.๒๓๐๘)	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๑.๑๕๓๘
๑.๓ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๓๑๐	๓๒๐	๓๓๐	๓๔๐	๓๕๐	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๖๙๒
๑.๔ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๓,๔๐๐	๓,๕๐๐	๓,๖๐๐	๓,๗๐๐	๓,๘๐๐	ระดับ ๔	๔.๑๘๐๐	๐.๖๔๓๑
๑.๕ จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้ กับผู้บริโภค (ผลิตภัณฑ์)	๑๕/๖๕ (๐.๒๓๐๘)	๑๓,๓๐๐	๑๓,๙๐๐	๑๔,๕๐๐	๑๕,๑๐๐	๑๕,๗๐๐	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๑.๑๕๓๘
รวม	๑.๐๐๐๐								๔.๘๗๓๘

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi)=๑	∑(Wi xSMi)=๒	∑(Wi xSMi)=๓	∑(Wi xSMi)=๔	∑(Wi xSMi)=๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	๖๕	ระดับ ๕	๔.๘๗๓๘	๓.๑๖๘๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			
○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๑.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๑๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ว่าที่ร้อยตรีสรรค์ จิตรใคร่ครวญ	**โทรศัพท์ :**	๐๒-๒๐๑-๗๐๔๓
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุดมลักษณ์ เวียนงาม	**โทรศัพท์ :**	๐๒-๒๐๑-๗๒๙๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔

คำอธิบาย :

- จำนวนบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่ง
  ๑) ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
  ๒) ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับประเทศและต่างประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทคัดย่อ

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์
เงื่อนไข : - เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑.๒ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	เรื่อง	๒๗ เรื่อง	๓๓ เรื่อง	๓๖ เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
- เรื่อง	๕ เรื่อง	๑๔ เรื่อง	๒๓ เรื่อง	๓๓ เรื่อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๑๕	๓๖ เรื่อง (ระดับ ๕)	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) วศ. มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จำนวน ๓๖ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	บทความเรื่อง ผลกระทบของการวัดซ้ำและการวางน้ำหนักไม่ตรงกลางจานต่อค่าความไม่แน่นอนของการสอบเทียบเครื่องชั่งและตุ้มน้ำหนัก ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...จิตตกานต์ อินเที่ยง (ฟว.)	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 10 "งานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน" (Researches and Creative Solutions for Sustainable Local Development) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประเทศไทยวันที่ 20-21 **พฤศจิกายน 2557**
๒	บทความเรื่อง "Inorganic and Organic Compounds of Freshwater Filamentous Cyanobacteria under Normal and Salt Stress Conditions " ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง นายสมบัติ คงวิทยา (พศ.)	วารสาร J. Chem. Chem. Eng. Vol 8 **(Nov 2014)** P. 1059 – 1067
๓	บทความเรื่อง Study of the hydrolytic resistance of glass bottles under a high fluctuated weather condition ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... Usuma Naknikham, Suwannee Thepbutdee, Tepiwan Jitwatcharakomol and Kanit tapasa (ฟว.)	วารสาร Key Engineering Materials Vol 659 (2015) p.190-193 และนำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ในงาน the 8th International Conference on Materials Science and Technology (MSAT-8) วันที่ 15 –16 **ธันวาคม 2557**
๔	บทความเรื่อง The effect of heat treatment on Fe2+/Fe3 + ratio in soda-lime silicate glass ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... Ekarat Meechoowas, Suwipa Poosrisoma, Parida Jampeeruang, Tepiwan Jitwatcharakomol (ฟว.)	วารสาร Key Engineering Materials Vol 659 (2015) p.194-198 และนำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ในงาน the 8th International Conference on Materials Science and Technology (MSAT-8) วันที่ 15 –16 **ธันวาคม 2557**
๕	บทความเรื่อง สารเคลือบมะม่วงน้ำดอกไม้ : ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... โสรญา รอดประเสริฐ (ทช.)	วารสาร INDUSTRY FOCUS ปีที่ 3 ฉบับที่ 41 **มกราคม 2558** หน้า 22
๖	บทความเรื่อง การพัฒนาชุดทดสอบเชื้อโคลิฟอร์มและ อี.โคไลในน้ำบริโภคและอุปโภค ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... นางสุพรรณี เทพอรุณรัตน์ นางสาวสุลาวดี เขียวชม (วช.)	วารสาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 63 ฉบับที่ 197 **มกราคม 2558** หน้า 24-26
๗	บทความเรื่อง ประโยชน์จากเอกซ์เรย์ดิฟแฟรกชั่น (XRD) ในงานทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... นางศันศนีย์ รักไทยเจริฐชีพ (ทช.)	วารสาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 63 ฉบับที่ 197 **มกราคม 2558** หน้า 38-40
๘	บทความเรื่อง A New Extraction Procedure and Differential Pulse Cathodic Stripping Voltammetric Method for Determination of Chromium(VI) Content in Portland Cement Products ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... Jaroon Junsomboon and Jaroon Jakmunee	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุม Pure and Applied Chemistry International Conference 2015 (PACCON2015) 21 - 23 **January 2015**. Amari Watergate Hotel, Bangkok, Thailand
๙	บทความเรื่อง Autonomous Surface Vehicle for Bathymetric Survey: Implementation and Results ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... Pasan Kulvanit1 and Pradya Prempraneerach (ฟว.)	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมTHA 2015 International Conference on “Climate Change and Water & Environmental Management in Monsoon Asia” 28-30 **January 2015**, Bangkok, Thailand

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑๐	บทความเรื่อง The biological activities of a Thai luminescent mushroom. : ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง... จิราภรณ์ บุราคร (ทช.)	วารสาร Walailak Journal of Science and Technology 2015ปีที่ 16 เล่มที่ 6 **กุมภาพันธ์ 2558**
๑๑	บทความเรื่อง การตรวจสอบคุณภาพน้ำปลา ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางสาวนิภาพร ชนะคช (วช.)	วารสาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 63 ฉบับที่ 198 **พฤษภาคม 2558** หน้า 22-24
๑๒	บทความเรื่อง มุมมองการเสริมสร้างศักยภาพนักวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมของไทยสู่การพัฒนาภาคการผลิตและชุมชน ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางสาวจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์	วารสาร J. Res. Unit Sci.Technol. Environ. Learning Vol. 6 No. 1 (**June 2015**) p.116-125
๑๓	บทความเรื่อง ผลกระทบของแรงพยุงอากาศต่อผลการชั่งน้ำหนัก ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางจิตตกานต์ อินเที่ยง	วารสาร Update ของสมาคมมาตรวิทยาแห่งประเทศไทย (สมท.) สมท. สาร ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน-**มิถุนายน 2558**
๑๔	บทความเรื่อง Determination of Kjeldahl nitrogen contents in rubber by flow injection conductometric method ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...Jaroon Junsomboon and Jaroon Jakmunee	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุม International Conference Flow Analysis XIII (Flow Analysis XIII) 5 - 10 **July 2015**. Diplomat Hotel, Prague, Czech Republic
๑๕	บทความเรื่อง Effect of nano rubber particle additions to carbon fibre reinforced epoxy resin on mechanical properties ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...Jariyavadee Sirichantra, Tanittha Pullawan, Phornthip Lamo, Narit Kocharit	วารสาร The 14 th International Conference on QiR (Quality in Research) 2015 : Program book p. D11.3 (ISSN 114-1284)
๑๖	บทความเรื่อง การปรับปรุงสมบัติดินในพื้นที่จังหวัดมหาสารคามด้วยการเติมดินเชื้อ (Improve the MahaSarakarm clay properties by grog addition) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ลดา พันธ์สุขุมธนา, ศศิธร พละบุญ, ดนัย กิจชัยนุกูล	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๑๗	บทความเรื่อง การวิเคราะห์หาปริมาณคลอไรด์ในน้ำยาผสมคอนกรีตและวัสดุผสมคอนกรีตโดยเทคนิคโฟลอินเจคชันโพเทนชิออเมตรี (Determination of chloride in admixtures and aggregates for concrete by flow injection potentiometry) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...จรูญ จันทร์สมบูรณ์,จรูญ จักร์มุณี	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๑๘	บทความเรื่อง การพัฒนาสูตรแก้วสำหรับเตาหลอมชนิดไม่ต่อเนื่อง (Glass Batch Development for Pot Furnace) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...เอกรัฐ มีชูวาศ, กนิษฐ์ ตะปะสา, ปริดา จำปีเรือง, เทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๑๙	บทความเรื่อง การพิสูจน์ผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์แท้และผลิตภัณฑ์จากพอลิเมอร์สังเคราะห์ด้วยฟูเรียทรานส์ฟอร์มสเปคโทรสโกปี (Identification of natural leather and artificial leather products using FT-IR spectroscopy) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ธนิษฐา ภูลวรรณ	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๒๐	บทความเรื่อง การสำรวจคุณลักษณะน้ำทิ้งจากกระบวนการย้อมผ้าไหมด้วยสีเคมี : กรณีศึกษา สถานประกอบการโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) จังหวัดสุรินทร์ (Wastewater Characterization from Chemical Dyeing Process of Silk: Case Study Household Thai Silk Production, One Tumbon One Product (OTOP), Surin Province) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...อมรพล ช่างสุพรรณ, เทพวิทูรย์ ทองศรี, สุรัตน์ เพชรเกษม และคณะ	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๑	บทความเรื่อง การหาปริมาณสารเมลามีนในวัสดุสัมผัสอาหาร โดยเทคนิคไฮเพอร์ฟอร์แมนส์ลิควิดโครมาโทกราฟี (Quantitative analysis of melamine in food contact materials by using high-performance liquid chromatography) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...จุฑาทิพย์ ลาภวิบูลย์สุข, สมภพ ลาภวิบูลย์สุข	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๒	บทความเรื่อง การศึกษาความเข้มข้นของโพแทสเซียมอะซิเทตต่อโครงสร้างดินเหนียว A study of potassium acetate concentration on clay structure ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ศันศนีย์ รักไทยเจริญชีพ, กรองกาญจน์ ศิรินุกุลวัฒนา และ ลดา พันธ์สุขุมธนา	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๓	บทความเรื่อง การพัฒนาคุณภาพดินโดยใช้ถ่านชีวภาพที่ผลิตจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร (The development of soil quality using biochar amendment from agricultural residues.) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...สายจิต ดาวสุโข และ โสรญา รอดประเสริฐ	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๔	บทความเรื่อง การทำกลีเซอรอลดิบจากกระบวนการผลิตไบโอดีเซลให้บริสุทธิ์ Purification of Crude glycerol from Biodiesel process ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางจิราภรณ์ บุราคร, นายสุพะไชย์ จินดาวุฒิกุล และนางสาวนงลักษณ์ บรรยงวิมลณัฐ	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๕	บทความเรื่อง การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์หาปริมาณฟีนอลในพลาสติก โดยเทคนิคโครมาโตกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง (Method validation for determination of phenol in plastic products using high performance liquid chromatography) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...วงศ์กนก อยู่สงค์	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558** และนำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมนานาชาติ 45th IUPAC world chemistry congress ระหว่างวันที่ 9-14 สิงหาคม 2558 ณ เมืองปูซาน เกาหลีใต้
๒๖	บทความเรื่อง การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบฟอร์มาลดีไฮด์ในสิ่งทอ The method validation of formaldehyde quantitation in textile ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นารถ พรหมรังสรรค์	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๒๗	บทความเรื่อง การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป้าหมายของกิจกรรมทดสอบความชำนาญโดยใช้สถิติ Algorithm S (Setting the target standard deviation for proficiency testing assessment by Algorithm S) ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางวรรณี อู่ไพบูรณ์, นางรัชดา เหมปฐวี, นางพจมาน ท่าจีน	วารสาร Bulletin of Applied Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 **สิงหาคม 2558**
๒๘	บทความเรื่อง Investigation of migrated heavy metals from enamelware ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางสาวดวงกมล เชาวน์ศรีหมุด	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมานาชาติ 45th IUPAC world chemistry congress ระหว่างวันที่ 9-14 **สิงหาคม 2558** ณ เมืองปูซาน เกาหลีใต้
๒๙	บทความเรื่อง Preparation and characterization of Ag-containing clay for antibacterial ceramic glaze ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ศันศนีย์ รักไทยเจริญชีพ	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมวิชาการนานาชาติด้านเซรามิก (The 11th Pacific Rim Conference of Ceramic Societies) ที่ประเทศเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 4 **กันยายน 2558**
๓๐	บทความเรื่อง โลหะหนักในอาหาร ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...นางอภิษฐา ช่างสุพรรณ	วารสาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 63 ฉบับที่ 199 **กันยายน 2558** หน้า 22-24
๓๑	บทความเรื่อง Effect of Borax on Lightweight Material from Cullet and Fly Ash ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...สุทธิมา ศรีประเสริฐสุข ,วรรณา ต.แสงจันทร์ , ภัทธิญา สุวรรณสนธิ์	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุม International Conference on Traditional and Advanced Ceramics 2015 ระหว่างวันที่ 9-11 **กันยายน 2558** ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา ประเทศไทย
๓๒	บทความเรื่อง Evaluation of Electrostatic Charge of Inorganic Pigments Coated by Silanes for Laser Beam Printer ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ลดา พันธ์สุขุมธนา ฯลฯ (Guen-Hee Kim, Jae-Hwan Pee*, YooJin Kim, Hyung-Tae Kim, Punsukumtana Lada, and Hea-Jin Hwang)	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุม International Conference on Traditional and Advanced Ceramics 2015 ระหว่างวันที่ 9-11 **กันยายน 2558** ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา ประเทศไทย
๓๓	บทความเรื่อง The Effect of SiO_2 and B_2O_3 on the Glass-Ceramics Glaze Properties ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง...ลดา พันธ์สุขุมธนา*, ศันศนีย์ รักไทยเจริญชีพ, อุสุมา นาคนิคม, เนตรนภา สุภนาม	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุม International Conference on Traditional and Advanced Ceramics 2015 วันที่ 11 **กันยายน 2558** ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา ประเทศไทย
๓๔	บทความเรื่อง Effect of TiO_2, ZrO_2 and B_2O_3 on the Diopside Glass-Ceramics for Tile-Glaze Application ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง.. ลดา พันธ์สุขุมธนา*, ศันศนีย์ รักไทยเจริญชีพ, เนตรนภา สุภนาม, Jae Hwan Pee	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมนานาชาติ ICG Annual meeting Bangkok 2015 ระหว่างวันที่ 20-23 **กันยายน 2558** ณ Centara Grand & Bangkok Convention Centre at Central World , Thailand
๓๕	บทความเรื่อง The simple method to adjust of soda-lime glass batch on the thermal properties ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง.. น.ส.ปริดา จำปีเรือง	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมนานาชาติ ICG Annual meeting Bangkok 2015 ระหว่างวันที่ 20-23 **กันยายน 2558** ณ Centara Grand & Bangkok Convention Centre at Central World , Thailand
๓๖	บทความเรื่อง Uncertainty of measurement of chemical composition glass sand using X-ray fluorescence ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง.. น.ส.อุษณีย์ พันธุลาภ	เผยแพร่ : นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบโปสเตอร์ ในที่ประชุมนานาชาติ ICG Annual meeting Bangkok 2015 ระหว่างวันที่ 20-23 **กันยายน 2558** ณ Centara Grand & Bangkok Convention Centre at Central World , Thailand

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง:

-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ (ระดับ)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ว่าที่ร้อยตรีสรรค์ จิตรใคร่ครวญ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔

คำอธิบาย :

- การดำเนินงานตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดระดับกระทรวง ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ร้อยละเฉลี่ยของการใช้ศักยภาพหน่วยงานในสังกัด
- การใช้ศักยภาพหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ของหน่วยงานในสังกัดฯ ที่มีมูลค่าสูง ๓ อันดับแรก

สูตรการคำนวณ : ระดับ (Level : L)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ ๕

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	วท. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเลือกอุปกรณ์/เครื่องมือที่จะเก็บข้อมูลการใช้งาน โดย วศ. มีส่วนร่วมในการดำเนินการ
๒	จัดทำบัญชีรายการเครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่จะทำการเก็บข้อมูลการใช้งาน
๓	เก็บรวบรวมข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์
๔	รายงานผลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนรายการที่ระบุ
๕	รายงานผลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมง ครบถ้วนทุกรายการตามที่ระบุ และทุกรายการต้องมีข้อเสนอแนะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์	๑๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ระดับที่ ๑ : วศ. การดำเนินการคัดเลือกเครื่องมือวัด/อุปกรณ์การวัด ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่ วท. กำหนด

ระดับที่ ๒ : จัดทำบัญชีรายการเครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่จะทำการเก็บข้อมูลการใช้งาน จากโครงการเคมี โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม และโครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑

ระดับที่ ๓ : เก็บรวบรวมข้อมูลชั่วโมงการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ ตั้งแต่เดือน **ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘**

ระดับที่ ๔ : รายงานผลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนรายการที่ระบุ เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์

ระดับที่ ๕ : รายงานผลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมง ครบถ้วนทุกรายการตามที่ระบุและทุกรายการต้องมีข้อเสนอแนะ

ชื่อตัวชี้วัด	*ปี พ.ศ. ๒๕๕๗*			*ปี พ.ศ. ๒๕๕๘*								
	ต.ค.	*พ.ย.*	*ธ.ค.*	*ม.ค.*	*ก.พ.*	*มี.ค.*	*เม.ย.*	*พ.ค.*	*มิ.ย.*	*ก.ค.*	*ส.ค.*	*ก.ย.*
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์												
๑. วท. มีการกำหนดหลัก เกณฑ์ในการเลือกอุปกรณ์/เครื่องมือที่จะเก็บข้อมูลการใช้งาน โดย วศ. มีส่วนร่วมในการดำเนินการ												
วศ.ดำเนินการเก็บข้อมูลเครื่องมือที่มีมูลค่าตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป												
๒. จัดทำบัญชีรายการเครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่จะทำ การเก็บข้อมูลการใช้งาน **(เครื่อง)**												
หน่วยงาน	**จำนวนเครื่อง**											
คม.	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๘	๗
ฟว.	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗
วช.	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๔
รวม	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐
๓. เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ **(ชั่วโมง)**												
คม.	๕๐๙	๕๘๘	๖๐๘	๕๘๙	๖๑๐	๖๘๖	๔๔๖	๖๘๕	๔๘๖	๔๕๘	๓๐๒	๓๓๙
ฟว.	๒๗๘	๓๖๔	๔๐๙	๔๓๗	๔๘๗	๕๘๒	๔๕๐	๗๙๒	๕๕๕	๔๑๘	๔๕๘	๔๓๖
วช.	๑๗๔	๑๕๓	๒๓๔	๓๑๙	๓๙๕	๑๒๑.๕	๓๑๙.๕	๑๙๗	๖๐๔.๕	๕๓๖.๘	๖๓๔.๒๕	๕๗๕.๘๕
๔. รายงานผลการใช้งานเครื่อง มือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนรายการที่ระบุ **(ร้อยละ)**												
ร้อยละ	๙๐	๙๕	๙๕	๙๕	๑๐๐	๙๐	๑๐๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๙๕	๙๐
๕. รายงานผลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เป็นจำนวนชั่วโมง ครบถ้วนทุกรายการตามที่ระบุและทุกรายการ มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์												
ทุกรายการ มีข้อเสนอแนะ												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เครื่องมือวัด	จำนวนชั่วโมงการใช้งานของเครื่องมือวัด/อุปกรณ์วัด, ชั่วโมง												หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ)
	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗			ปี พ.ศ. ๒๕๕๘									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการเก็บข้อมูลการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์													
โครงการเคมี													
๑. Atomic absorption spectrometer	๓๒	๓๖	๕๖	๕๖	๕๒	๖๐	๖๐	๖๐	๔๒	๗๕	๔๙	๔๕	เครื่องมือสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. เครื่องมือวิเคราะห์โลหะหนักปริมาณน้อยโดยเทคนิค เฟลมอะตอมมิกแอบซอร์พชัน (FAAS)	๗๕	๙๐	๕๐	๖๕	๕๕	๓๕	๖๐	๔๕	๔๒	๔๘	๔๘	๓๕	
๓. เครื่องมือวิเคราะห์โลหะหนักปริมาณน้อยโดยเทคนิคแกรไฟต์ ซีแมนอะตอมมิกแอบซอร์พชัน (GFAAS)	๔๘	๔๘	๓๖	๒๔	๗๒	๔๘	๔๘	๕๔	๓๖	๓๖	๓๖	๒๕	
๔. เครื่องมือวิเคราะห์ส่วนผสมทางเคมีของโลหะ (Spark emission spectroscopy)	๓๐	๓๐	๓๐	๑๘	๓๐	๕๔	๑๘	๒๔	๓๕	๕๔	๓๒	๔๘	
๕. เครื่องแยกอินทรีย์และวิเคราะห์มวลในสภาวะของเหลวภายใต้ความดันสูง	๑๖	๓๒	๒๔	๘	๑๖	๑๒	๘	๑๖	๑๖	๔๖	๓๕	๓๖	
๖. เครื่องวิเคราะห์สารโดยการดูดกลืนของรังสีอินฟราเรด	๔๐	๓๖	๕๖	๔๔	๓๘	๕๐	๒๕	๕๖	๒๔	๒๗	๕	๓	
๗. เครื่อง GC ยี่ห้อ Agilent Technologies	๘๐	๙๕	๑๒๕	๑๕๐	๑๐๘	๑๘๐	๕๐	๑๔๔	๙๖	๑๐	๔๖	๙๑	
๘.เครื่องแก๊สโครมาโทรกราฟฟีและแมสสเปคโตรมิเตอร์ (GC/MS)	๗๖	๑๐๖	๘๖	๑๑๕	๖๗	๙๖	๔๕	๑๔๔	๑๐๖	๑๐๐	๔๙	-	

เครื่องมือวัด	จำนวนชั่วโมงการใช้งานของเครื่องมือวัด/อุปกรณ์วัด, ชั่วโมง												หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ)
	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗			ปี พ.ศ. ๒๕๕๘									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม													
๑. เครื่องวิเคราะห์หาปริมาณ Sulphur และ Halogen ใช้วิเคราะห์ค่า AOX	๑๑๙	๑๔๐	๑๑๒	๑๒๖	๑๑๒	๑๔๐	๑๑๒	๑๔๐	๙๖	๘๐	๘๐	๗๐	เครื่องมือสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. Universal testing machine, Shimadzu	๓๐	๒๕	๖๐	๒๐	๕๐	๖๒	๖๕	๗๖	๓๙	๑๗	๕	๙	
๓. เครื่องทดสอบความเหนียวของกระดาษ	๓๐	๔๐	๔๐	๔๐	๕๐	๕๐	๓๐	๕๐	๑๕	๕	๑๕	๑๐	
๔. Thermal gravimetric analysis/Differential Scanning Calorimeter	๓๒	๓๒	๓๒	๔๘	๔๘	๖๔	๓๒	๖๔	๒๗	๗๐	๖๒	๔๐	
๕. Ion Chromatography, Metrohm	๑๐	๒๐	๒๐	๑๐	๒๐	๔๐	๑๐	๔๐	๕๘	๑๕	๖๕	๖๖	
๖. Spectro photometer	๘	๑๒	๑๗	๒๘	๑๒	๑๓	๑๗	๒๖	๑๔	๒๘	๒๐	๒๔	
๗..X- ray fluorescence	๘	๑๓	๒๐	๑๑	๒๐	๘	๒๑	๑๕	๒๖	๒๙	๒๑	๒๕	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เครื่องมือวัด	จำนวนชั่วโมงการใช้งานของเครื่องมือวัด/อุปกรณ์วัด, ชั่วโมง												หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะ)
	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗			ปี พ.ศ. ๒๕๕๘									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ													
๑. เครื่องวิเคราะห์อัตราการซึมผ่านของไอน้ำของฟิล์มพลาสติก	๘๖.๕	๑๑๕	๑๗๗.๕	๒๕๕.๕	๒๐๙	๑๕๒.๕	๒๐๒	๙๖	๓๔๗.๕	๒๙๖.๕	๔๗๒	๔๐๒	เครื่องมือสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีการบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. เครื่องมือวิเคราะห์ธาตุปริมารน้อยที่มีระบบแกร์ไฟต์และเครื่องฉีดสารอัตโนมัติแบบสมบูรณ์	๓๒	๓๐	๑๖	๔๐	๔๘	๗๒	๓๖	๓๒	๔๐	๓๒	๖๑	๔๖	
๓. เครื่องมือวิเคราะห์สารอินทรีย์โดยใช้วิธีโครมาโตกราฟ	-	-	๑๘.๕	๑๙	๔๕	๓๘	๑๙.๕	๒๑	๒๔	๒๕	๔๔.๒๕	๖๔.๕๕	
๔. เครื่องมือวิเคราะห์สารอินทรีย์โดยวิธีโครมาโตกราฟ	๘.๕	-	๒๒	๔.๕	๑๐	-	๒๕	-	๖	๒๑.๓๐	-	๑๐.๓๐	
๕. เครื่องแยกและวิเคราะห์สารภายใต้ความดันสูง (HPLC)	๔๗	๘	-	-	๖๕	๙	๓๗	๒๓	๔	๕๗	-	-	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง:

๑. บัญชีรายการเครื่องมือ/อุปกรณ์การวัด
๒. มีข้อเสนอแนะของการใช้เครื่องมือการวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๑๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ว่าที่ร้อยตรีสรรค์ จิตรใคร่ครวญ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

คำอธิบาย :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพสินค้า OTOP ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งขั้นตอนสำคัญคือการทดสอบจากห้องปฏิบัติการ ซึ่งผลการทดสอบจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำไปปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าต่อไป กรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้จัดทำโครงการ ศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค เพื่อรองรับการตรวจสอบสินค้า OTOP ทั่วประเทศ
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในส่วนภูมิภาค ดำเนินการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบและศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP ในภูมิภาค เพื่อการทดสอบคุณภาพสินค้า OTOP และยกระดับให้สินค้า OTOP เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐาน
- สินค้า OTOP หมายถึง สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
- กระบวนการรับรองมาตรฐาน หมายถึง การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เช่น มผช. มอกช. มอก.

สูตรการคำนวณ : อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์

เงื่อนไข :

- สินค้า OTOP หมายถึง สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
- กระบวนการรับรองมาตรฐาน หมายถึง การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เช่น มผช. มอกช. มอก.
- ผลการดำเนินงานคิดจากจำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑.๓ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	ราย	๘๙	๓๒๘	๘๓๔ (โปรดดูคำอธิบายเพิ่ม)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓๑๐ ผลิตภัณฑ์	๓๒๐ ผลิตภัณฑ์	๓๓๐ ผลิตภัณฑ์	๓๔๐ ผลิตภัณฑ์	๓๕๐ ผลิตภัณฑ์

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๓ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๑๐	ระดับ ๕ (๓๖๖ + ๔๖๘ = ๘๓๔ ผลิตภัณฑ์)	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการตรวจสอบพัฒนาคุณภาพสินค้า OTOP ให้ได้มาตรฐาน ขั้นตอนสำคัญ คือ การทดสอบจากห้องปฏิบัติการ ซึ่งผลการทดสอบจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำไปปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าได้
- ในรอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๗-กันยายน ๒๕๕๘) ผลิตภัณฑ์ที่เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้า จำนวน **๘๓๔** ผลิตภัณฑ์
- ในจำนวน ๘๓๔ ผลิตภัณฑ์ **มาจากการดำเนินงานในปี งบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๓๖๖ ผลิตภัณฑ์** และเป็นผลการดำเนินงานมาจากการดำเนินงาน**ของที่ปรึกษาที่ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ แต่ผลการดำเนินงานมาปรากฏในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๔๖๘ ผลิตภัณฑ์**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบันการศึกษาในส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบและศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP ในภูมิภาค ทำให้การตรวจพัฒนาคุณภาพสินค้าสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
๒. สินค้าของชุมชนที่ผ่านการทดสอบ ชุมชนจะได้พัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพเพื่อเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การพัฒนาสินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชนให้มีคุณภาพอาจจะล่าช้า และไม่ครอบคลุมในการลงพื้นที่ที่จะต้องไปพัฒนาผลิตภัณฑ์

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ตัวอย่างผลิตภัณฑ์/สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ที่ยื่นขอการรับรองมาตรฐาน
๒. ภาพกิจกรรมที่ดำเนินการของกรมวิทยาศาสตร์บริการในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์/สินค้า OTOP

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๑.๔ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๑๐**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสุดา นันทวิทยา	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๗
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

คำอธิบาย :

- นับจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล
  ๑. รายการวัดของห้องปฏิบัติการของหน่วยงานภายนอกที่กรมวิทยาศาสตร์บริการส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ)
  ๒. รายการวัดของห้องปฏิบัติการของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาการตรวจประเมินความสามารถ และได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (รายการ)

สูตรการคำนวณ : ช่วง : ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range : R)

เงื่อนไข :

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑.๔ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	ราย	๓,๑๕๓	๓,๕๘๐	๓,๗๑๘

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓,๔๐๐ รายการ	๓,๕๐๐ รายการ	๓,๖๐๐ รายการ	๓,๗๐๐ รายการ	๓,๘๐๐ รายการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๔ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๑๐	๓,๗๑๘ รายการ (ระดับ ๔)	๔.๑๘๐๐	๐.๔๑๘๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
๒. วศ. ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล ในกิจกรรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing) เพื่อพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เป็นการควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการจากภายนอก (External Quality Control) และเป็นข้อกำหนดหนึ่งของการยื่นขอระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 โดยห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จะได้รับการประเมินสมรรถนะ (Performance Evaluation)
๓. วศ. ดำเนินการการตรวจประเมินความสามารถและได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005
๔. นับจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการของหน่วยงานภายนอกที่ได้รับส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล = ๒,๗๔๘ รายการ
๕. นับจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการของหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการพัฒนาการตรวจประเมินความสามารถและได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 = ๙๗๐ รายการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากห้องปฏิบัติการที่เข้าไปพัฒนาศักยภาพและตรวจประเมินความสามารถ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

– ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ตัวอย่างรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและนับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล
๒. ภาพกิจกรรมที่ดำเนินการของกรมวิทยาศาสตร์บริการในการพัฒนาศักยภาพและรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	**๑.๕ จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค**		
น้ำหนัก :	**ร้อยละ ๑๕**		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ว่าที่ร้อยตรีสรรค์ จิตรใคร่ครวญ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔

คำอธิบาย :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการมีภารกิจหลักในการให้บริการทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ทางด้านฟิสิกส์ เคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ ฟิสิกส์ เชิงกลและวิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และทดสอบมลพิษในสิ่งแวดล้อมทางด้านฟิสิกส์ เคมีเชิงฟิสิกส์ และฟิสิกส์เชิงกลและวิศวกรรม รวมทั้งสอบเทียบความถูกต้องเที่ยงตรงของเครื่องมือและอุปกรณ์วัดแก่หน่วยงานทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป
- การทดสอบคุณภาพสินค้า จะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ เป็นการเพิ่มมูลค่าการค้า รวมถึงเป็นการป้องกันการกีดกันทางการค้าในการส่งสินค้าไปจำหน่ายยังต่างประเทศ

เงื่อนไข:

๑. เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน<u>ไม่สะสม</u>

๒. จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบนับจาก
- จำนวนตัวอย่างสินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการทดสอบเพื่อออกใบรับรองคุณภาพ (Certificate of Analysis) เพื่อการส่งออก
- จำนวนตัวอย่างสินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อการเฝ้าระวังและการคุ้มครองผู้บริโภค
- จำนวนตัวอย่างสินค้า OTOP ที่ได้รับการทดสอบเพื่อการยกระดับคุณภาพ
- จำนวนตัวอย่างสินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการทดสอบคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับ
- จำนวนตัวอย่างเครื่องมือวัดที่ใช้ในกระบวนการผลิตสินค้าที่ได้รับการสอบเทียบความถูกต้อง

๓. จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบนับรวมจำนวนตัวอย่างสินค้าที่ได้รับการทดสอบโดยห้องปฏิบัติการในเครือข่ายที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำกับดูแลด้วย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๑.๕ จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	ผลิตภัณฑ์	๑๙,๒๓๐	๑๔,๔๓๑	๑๕,๗๐๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑๓,๓๐๐ ผลิตภัณฑ์	๑๓,๙๐๐ ผลิตภัณฑ์	๑๔,๕๐๐ ผลิตภัณฑ์	๑๕,๑๐๐ ผลิตภัณฑ์	๑๕,๗๐๐ ผลิตภัณฑ์

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๕ จำนวนสินค้าที่ได้รับการทดสอบคุณภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค	๑๕	๑๕,๗๐๗ ผลิตภัณฑ์ ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

- ให้บริการทดสอบผลิตภัณฑ์ต่างๆ และสอบเทียบเครื่องมืออุปกรณ์วัดแก่ผู้ใช้บริการในภาคการผลิต การค้าและบริการ
  ๑. ทดสอบสินค้า/ผลิตภัณฑ์เพื่อออกใบรับรองคุณภาพ (Certificate of Analysis) เพื่อการส่งออก
  ๒. ทดสอบสินค้า/ผลิตภัณฑ์เพื่อการเฝ้าระวังและการคุ้มครองผู้บริโภค
  ๓. ทดสอบสินค้า OTOP เพื่อการยกระดับคุณภาพ
  ๔. ทดสอบสินค้า/ผลิตภัณฑ์ให้ได้รับรองคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับ
  ๕. สอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือวัดที่ใช้ในกระบวนการผลิตสินค้า

  นอกจากนี้ยังให้บริการทดสอบสินค้าจากห้องปฏิบัติการในเครือข่ายที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำกับดูแลด้วย
- ในรอบ ๑๒ เดือน (ต.ค.๕๗ – ก.ย.๕๘) ให้บริการทดสอบสินค้า/ผลิตภัณฑ์ จำนวน ๑๕,๗๐๗ สินค้า/ผลิตภัณฑ์

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในด้านการทดสอบและสอบเทียบ
๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
๓. การจ้างเหมาเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงาน**และ**ปฏิบัติงานล่วงเวลาของเจ้าหน้าที่ทำให้เกิดความคล่องตัว และรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ตัวอย่างใบรับรองคุณภาพ (Certificate of Analysis) เพื่อการส่งออก
๒. ระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและสอบเทียบของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	**๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)**		
น้ำหนัก :	**ร้อยละ ๑๐**		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางวรรณภา ตันยืนยงค์	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๒
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๑๘๐
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๑๓๐
	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
ผู้ประสานงาน :	นายเดช บัวคลี่	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๐

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๗ กำหนดให้ส่วนราชการต้อง

กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ ๓๐ – ๕๐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – พ.ศ. ๒๕๕๐

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ปรับเป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหลัก ๓ กระบวนการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดประเด็น

ยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนที่หลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งรูปแบบการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐาน ในรูปแบบของ **“ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)”** ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีกระบวนงานบริการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้ว จำนวน ๔๓ งานบริการ จาก ๔๐ กรม

- **ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)** เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ

และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องราวร้องเรียน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงบริการไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่

สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น และขยายผลการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ โดยให้ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

(Service Level Agreement) ซึ่งแบ่งส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗

กลุ่มที่ ๒ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

- **ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ** หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ

(Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนงานต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ ๒) ขั้นตอนการการให้บริการ ๓) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ ๔) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ ๕) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ ๖) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

- ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) วัดผลในกรมที่ให้บริการประชาชนและ

ภาคธุรกิจเป็นจำนวนมาก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการที่มีงานบริการติดต่อกับประชาชน/ภาคเอกชนโดยตรง ได้มีการปรับปรุงกระบวนงานนั้น เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด โดย วศ. มีรายชื่อกระบวนงานบริการที่ต้องดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ : งานบริการทดสอบสอบเทียบ

สูตรการคำนวณ : ระดับ (Level: L)

เงื่อนไข :

๑. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูลดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ๖ เดือน ทางอีเมล์ goodservice@opdc.go.th

๒.๑ จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ

๒.๒ จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ

๒.๓ ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ

๓. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนงานบริการตามเงื่อนไขข้อ ๒.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม ๑ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล์ goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ๖ เดือน

๔. ให้ทุกส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม ๒ ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e-SAR.) รอบ ๑๒ เดือน

๕. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนงานที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า ๑ งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนาบริการของกระบวนงานที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ

๖. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ:

๑. สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการแก่ส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนราชการในการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนงาน รวมถึงการปรับปรุงข้อตกลงระดับการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๒. กระบวนงานบริการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ พิจารณาจากงานบริการที่มีประชาชนมาขอรับบริการเป็นจำนวนมาก หรือเป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ หรือเป็นกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ตามผลการวิจัย เรื่อง Ease of Doing Business ของธนาคารโลก หรือเป็นกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนำเข้า-ส่งออกสินค้า (National Single Window) หรือเป็นกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริการประชาชน โดยเป็นกระบวนงานที่มีโอกาสในการปรับปรุงเพื่อยกระดับการบริการให้ดีขึ้น

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) (งานบริการทดสอบสอบเทียบ)	ระดับ	n/a	ระดับ ๕	ระดับ ๓ (๓.๔๐๐)

เกณฑ์การให้คะแนน :

▪ กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนงานที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เป็นการประเมินความต่อเนื่องของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัดย่อย</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>๑.๑</td><td>รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ</td><td>๑</td></tr>
<tr><td>๑.๒</td><td>ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ เกณฑ์การประเมินเป็น ดังนี้
<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr>
<tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ (เฉลี่ย)</td><td>ร้อยละ ๖๐</td><td>ร้อยละ ๗๐</td><td>ร้อยละ ๘๐</td><td>ร้อยละ ๙๐</td><td>ร้อยละ ๑๐๐</td></tr>
</table></td><td>๕</td></tr>
<tr><td>๑.๓</td><td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ เกณฑ์การประเมินเป็น ดังนี้
<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr>
<tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>ร้อยละ ๖๕</td><td>ร้อยละ ๗๐</td><td>ร้อยละ ๗๕</td><td>ร้อยละ ๘๐</td><td>ร้อยละ ๘๕</td></tr>
</table></td><td>๔</td></tr>
</table>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การคำนวณคะแนนกลุ่ม ๑

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก ร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๑.๑	รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ ที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	๑	SM๑	(W๑ x SM๑)
๑.๒	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	๕	SM๒	(W๒ x SM๒)
๑.๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	๔	SM๓	(W๓ x SM๓)
	รวม	$\sum$ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑.๑ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ ที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	๑/๑๐ = ๐.๑	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๑.๒ ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	๕/๑๐ = ๐.๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
๑.๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	๔/๑๐ = ๐.๔	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum$(Wi xSMi)							๓.๔๐๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) (งานบริการทดสอบ สอบเทียบ)	๑๐	ระดับ ๓ (๓.๔๐๐)	๓.๔๐๐๐	๐.๓๔๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

๑. วศ. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามโครงการปรับปรุงกระบวนงานและจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการประจำปี ๒๕๕๗ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการกับผู้รับบริการได้อย่างทันการณ์และมีประสิทธิภาพ **หลักฐานอ้างอิง ๑**

๒. จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ พร้อมประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ณ จุดให้บริการ **หลักฐานอ้างอิง ๒**

๓. ดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการ ที่ได้กำหนดไว้ และจัดส่งรายงานความก้าวหน้าฯ **ตามแบบฟอร์ม ๑** ทางอีเมล์ goodservice@opdc.go.th และหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท ๐๓๐๑/๖๓๗๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอส่งรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ รอบ ๖ เดือน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **หลักฐานอ้างอิง ๓**

๔. รายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการบริการ **แบบฟอร์ม ๒** ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบรายงานผลการปฏิบัติราชการ ๑๒ เดือน [ในระบบทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR card)] **หลักฐานอ้างอิง ๔**

๕. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร. **หลักฐานอ้างอิง ๕**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การเปลี่ยนกระบวนการให้บริการสอดคล้องกับแนวทางการให้บริการ One Stop Service ของหน่วยงานส่งผลให้การทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้โดยง่าย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การปรับปรุงระบบสารสนเทศมีความซับซ้อน และเชื่อมโยงกับระบบงานอื่นทำให้การปรับปรุงระบบใบเสนอราคาล่าช้าออกไป

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ ๑๗๘/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้ง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามโครงการปรับปรุงกระบวนงานและจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการประจำปี ๒๕๕๗ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๒. ข้อตกลงระดับการให้บริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๓. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท ๐๓๐๑/๖๓๗๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอส่งรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ รอบ ๖ เดือน (แบบฟอร์ม ๑ รายงานความก้าวหน้าการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการ รอบ ๖ เดือน)

๔. รายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการบริการ **แบบฟอร์ม ๒** (แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานบริการ) ในระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR card) รอบ ๑๒ เดือน

๕. สำนักงาน ก.พ.ร. ขอข้อมูลผู้รับบริการ/ผู้ได้ผลกระทบ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนงานที่ดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์การ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙

คำอธิบาย :

- **การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง**

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

กรณีที่ ๒ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการบริหารงบประมาณ โดย วศ. ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลง โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติราชการ ๒ ตัวชี้วัดตามกรณีที่ ๑

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ				
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๒๓.๒๙	๓๙.๑๓	๘๒.๐๙
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๘๐.๓๗	๘๐.๙๘	๙๓.๘๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕/๕ = ๐.๕	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗	ระดับ ๓	๓.๓๖๓๓	๑.๖๘๑๗
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕/๕ = ๐.๕	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	ระดับ ๔	๓.๙๓๕๐	๑.๙๖๗๕
รวม	**๑**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**๓.๖๔๙๒**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi)=๑	∑(Wi xSMi)=๒	∑(Wi xSMi)=๓	∑(Wi xSMi)=๔	∑(Wi xSMi)=๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕	ระดับ ๔	๓.๖๔๙๒	๐.๑๘๒๕

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}} \times ๑๐๐$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๒๓.๒๙	๓๙.๑๓	๘๒.๐๙

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงิน ตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕	ระดับ ๓ (๘๒.๐๙)	๓.๓๖๓๓	๐.๐๘๔๑

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนและติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของและการเบิกจ่าย

๓. จัดทำรายงานผลการใช้จ่าย นำเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร วศ. ทุกเดือน ให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย

๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๗ – กันยายน ๒๕๕๘)

๔.๑ งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม ๓๒ รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ ๗๙,๔๖๘,๘๐๐ บาท

๔.๒ งบลงทุน (รายการตั้งใหม่) โดยโอนเปลี่ยนแปลงจากรายการครุภัณฑ์เดิมและเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อ/จัดจ้างมาตั้งเป็นรายการใหม่ รวม ๑๕ รายการ รวมงบลงทุนทั้งสิ้น (เดิม+ใหม่) ๔๗ รายการ จำนวนเงิน ๗๙,๔๖๘,๘๐๐ บาท ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๖๕,๒๓๖,๕๓๗.๑๗ บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๙ ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ (๖๕,๒๓๖,๕๓๗.๑๗ x ๑๐๐ /๗๙,๔๖๘,๘๐๐ บาท)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานและทุกขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย
๒. การรายงานผ่านระบบ GFMIS ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ราคาแพงและนำเข้าจากต่างประเทศ ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาข้อกำหนดคุณลักษณะให้เหมาะสมและคุ้มค่ากับเงินงบประมาณ อีกทั้งมีครุภัณฑ์หลายรายการที่ต้องเสียเวลาดำเนินการจัดซื้อมากกว่า ๑ ครั้งจึงจะสำเร็จ เนื่องจากมีผู้เสนอราคาไม่ตรง Spec. หรือไม่มีผู้เสนอราคา

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (สงป. ๓๐๒/๑ , สงป.๓๐๒/๒, สงป.๓๐๒/๓)
๒. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
๓. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่ายค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
๔. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๘ (จากระบบ GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times ๑๐๐$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๘๐.๓๗	๘๐.๙๘	๙๓.๘๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๖ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงิน ตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	ระดับ ๔ (๙๓.๘๗)	๓.๙๓๕๐	๐.๐๙๘๔

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนและติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของและการเบิกจ่าย

๓. จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร วศ. ทุกเดือน เพื่อให้ทุกหน่วยงานทราบและเร่งรัดการเบิกจ่าย

๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๔.๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๕๕,๘๓๕,๖๐๐ บาท

๔.๒ ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๔๒๗,๙๐๒,๙๓๙.๗๐ บาท

ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๗ ของงบประมาณรายจ่ายสุทธิ

(๔๒๗,๙๐๒,๙๓๙.๗๐ x ๑๐๐ / ๔๕๕,๘๓๕,๖๐๐ บาท)

- **สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ ๑๒ เดือน ได้เท่ากับร้อยละ ๙๓.๘๗**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

๒. การรายงานผ่านระบบ GFMIS ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ราคาแพงและนำเข้าจากต่างประเทศ ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาข้อกำหนดคุณลักษณะให้เหมาะสมและคุ้มค่ากับเงินงบประมาณ อีกทั้งมีครุภัณฑ์หลายรายการที่ต้องเสียเวลาดำเนินการจัดซื้อมากกว่า ๑ ครั้งจึงจะสำเร็จ เนื่องจากมีผู้เสนอราคาไม่ตรง Spec. หรือไม่มีผู้เสนอ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (สงป. ๓๐๒)

๒. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๓. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๘ (จากระบบ GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๒๔๓

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(\text{๙๐\% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= (๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง / ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) — Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

  กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (๐.๙๐ x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(๐.๙๕ x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (๐.๐๐ x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๗ - มีนาคม ๒๕๕๘) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๘ - กันยายน ๒๕๕๘) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓. กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๗ - มีนาคม ๒๕๕๘) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๘ - กันยายน ๒๕๕๘) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓. กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

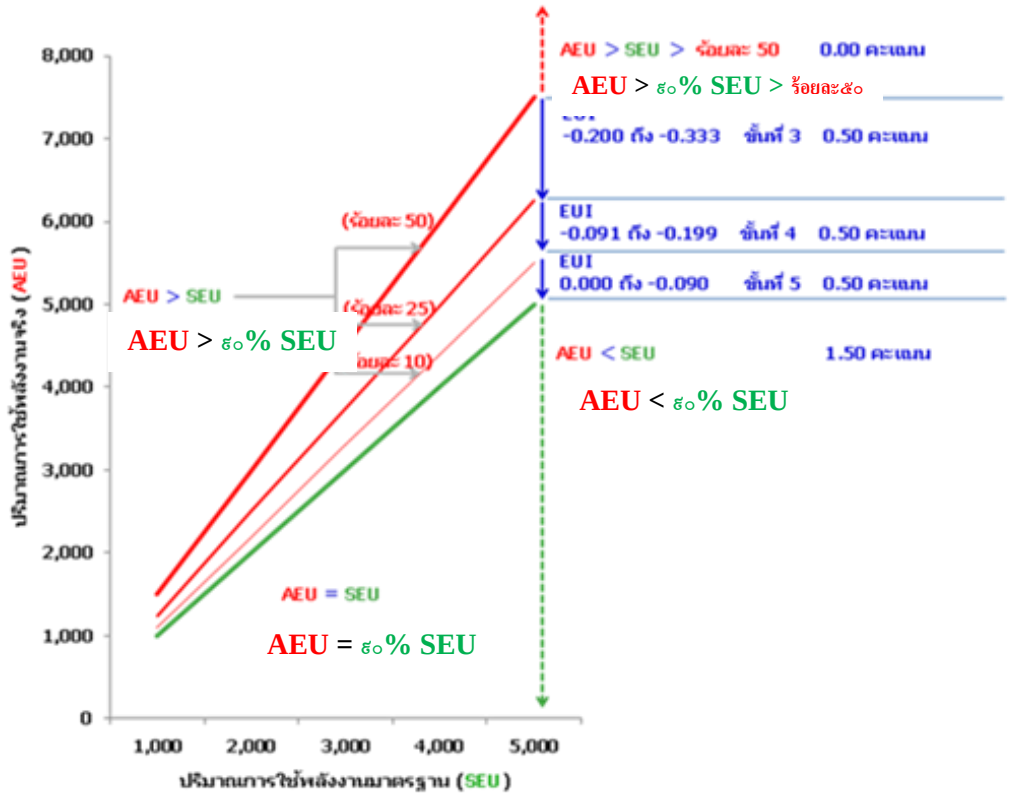
ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ ๓, ๔ และ ๕



เงื่อนไข :

๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ **www.e-report.energy.go.th**

หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(๑) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(๒) จาก สนพ. โทร ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๕๘ หรือ ๓๖๔

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๓) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า ๓๐ หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖๕ หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน ๕๕ หน่วยงาน (เท่ากับ ๘๔%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย ๔.๒๖๓๔ คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ * ๔.๒๖๓๔ เท่ากับ ๐.๒๑๓๒ คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ ๔.๔๗๖๖ คะแนน (= ๔.๒๖๓๔ + ๐.๒๑๓๒)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ ๔ ๓.๖๕๑๐	ระดับ ๔ ๓.๕๐๐๐	ระดับ ๓ ๓.๕๐๐๐
๑) ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้, กิโลวัตต์-ชั่วโมง	๓,๙๒๕,๙๕๑	๓,๑๗๐,๑๔๐	๓,๘๐๑,๑๑๑
๒) ปริมาณน้ำมันที่ใช้, ลิตร	๑๑,๐๕๒.๔๔	๙,๓๗๔.๔๒	๑๒,๒๑๒.๐๔

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๕	ระดับ ๓ ๓.๕๐๐๐	๓.๕๐๐๐	๐.๑๗๕๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๕๑๕/๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

๒. กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ จนถึงปัจจุบัน

แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 4 (เดือน กรกฎาคม - กันยายน)
ประจำปีงบประมาณ 2558

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ จังหวัด กรุงเทพมหานคร
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูปราชการ ปี 2546 กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ สังกัดกระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อผู้ประสานงาน สุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล สถานที่ติดต่อ 75/7 ถนนพระรามที่6 ตำบลทุ่งพญาไท อำเภอราชเทวี จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ 022017243 โทรสาร 022017241 e-mail suttisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่าไฟฟ้า และ ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่าเชื้อเพลิง

ส่วนของสำนักงาน | ส่วนของบ้านพัก

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง				
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	เบนซิน* (ลิตร)	แก๊สโซฮอล (ลิตร)	ดีเซล/ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
กรกฎาคม / 2558	363141	1624120.70	303.73		1073.52		
สิงหาคม / 2558	334944	1458714.34	182.42		768.8		
กันยายน / 2558	327866	1464491.33	348.85		697.86		
รวมไตรมาสนี้	1,025,951.00	4,547,326.37	835.00	0.00	2,540.18	0.00	0.00

* เฉพาะน้ำมันเบนซิน 91/เบนซิน 95 ไม่รวมดีเซล

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปีฯ ๒๕๕๘ ไตรมาสที่ ๔ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๓. กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนด สำหรับการประเมินผลการประหยัดพลังงาน และบันทึก online ลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ดังภาพ)

โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ
จัดทำโดย : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
e-report.energy.go.th

หน้าแรก | แนะนำโครงการ | เปรียบเทียบผลประหยัด | ข่าวสารประชาสัมพันธ์ | FAQ | เว็บบอร์ด

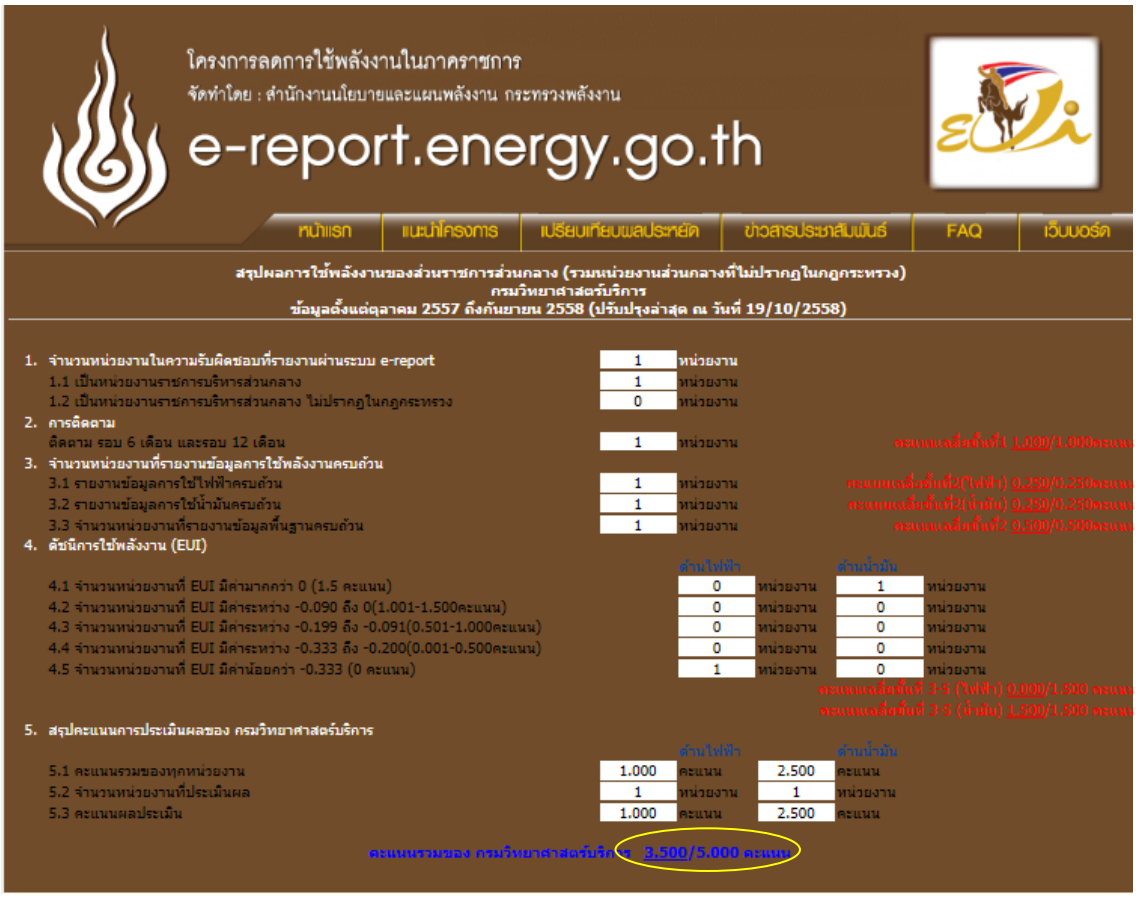
ส่วนราชการส่วนกลาง (รวมหน่วยงานส่วนกลางที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง)

กระทรวง: กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [หน่วยงานระดับกรมในสังกัด 3 หน่วยงาน] หน้าที่ 1/1

กรม	การติดตาม (คะแนน)	ความครบถ้วนของข้อมูล (คะแนน)		ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนน)	การใช้พลังงาน (คะแนน)		ผลประเมิน (คะแนน)	สรุปผลการใช้พลังงาน
		ไฟฟ้า	น้ำมัน		ไฟฟ้า	น้ำมัน		
สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.000	0.250	0.250	0.500	1.500	1.500	5.000	
กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1.000	0.250	0.250	0.500	0.000	1.500	3.500	
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน



ผลการประเมินการประหยัดพลังงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๔. จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วกัน เช่น ติดบอร์ด ติดในลิฟต์ และรายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของกรมฯ

๕. จัดระเบียบของระบบ กรมวิทยาศาสตร์บริการประกาศมาตรการประหยัดพลังงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี ๒๕๕๗ ดังนี้

๑.มาตรการลดค่าไฟฟ้า

๑.๑ เครื่องปรับอากาศ

๑.๑.๑ กำหนดเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศ ดังนี้

๑.๑.๑.๑ วันจันทร์-วันศุกร์ ให้เปิดเครื่องปรับอากาศตั้งแต่เวลา ๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. โดยให้ปิดพักเครื่องปรับอากาศตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. (เฉพาะห้องสำนักงานสำหรับห้องปฏิบัติการ หรือส่วนบริการประชาชนเปิดเท่าที่จำเป็น)

๑.๑.๑.๒ วันหยุดราชการและนอกเวลาราชการ หากมีผู้มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๓ คนขึ้นไปให้เปิดเครื่องปรับอากาศได้

๑.๑.๒ ให้ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศไว้ที่ ๒๕ องศาเซลเซียส

๑.๑.๓ ในกรณีที่ไม่อยู่ในห้องทำงานตั้งแต่ ๑ ชั่วโมงขึ้นไปให้ปิดเครื่องปรับอากาศและไฟฟ้า แสงสว่าง

๑.๑.๔ ขอความร่วมมือให้สำนัก/โครงการ/กอง ทำความสะอาดแผ่นกรองฝุ่นของเครื่องปรับ อากาศของ<u>แต่ละเครื่อง</u>อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๑.๒ เครื่องใช้ไฟฟ้าสำนักงาน

๑.๒.๑ เครื่องคอมพิวเตอร์

๑.๒.๑.๑ เมื่อเลิกใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ปิดเครื่องและถอดปลั๊กไฟออกหรือปิดสวิทช์ปลั๊กไฟที่ต่อพ่วง

๑.๒.๑.๒ จอคอมพิวเตอร์หากไม่ได้ใช้งานเกิน ๓๐ นาทีให้ปิดสวิทช์หน้าจอ

๑.๒.๑.๓ เครื่องพิมพ์ (Printer) ให้ปิดสวิทช์เครื่องพิมพ์เมื่อไม่ใช้งาน

๑.๓ เครื่องใช้ไฟฟ้าอื่นๆ

๑.๓.๑ การขึ้น-ลงชั้นเดียวห้ามใช้ลิฟต์ และลิฟต์ใหญ่ให้ใช้เฉพาะที่จำเป็น เช่น ขนของขนาดใหญ่หรือจำนวนมาก และห้ามใช้ลิฟต์ใหญ่ในวันหยุดราชการ

๑.๓.๒ เครื่องต้มน้ำร้อนให้ถอดปลั๊กเมื่อเลิกใช้ทันที (สำหรับกาต้มน้ำร้อนที่ให้ความร้อนตลอดเวลาให้ใช้พร้อมกันเป็นช่วงระยะเวลาเช้า/บ่าย)

๑.๓.๓ กำหนดให้ถอดปลั๊กหรือปิดสวิตช์เครื่องใช้ไฟฟ้าหลังเลิกงาน และวันหยุดราชการ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม เป็นต้น

๒.มาตรการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

๒.๑ ให้งานพัสดุกำกับพนักงานขับรถยนต์ใช้ความเร็วรถไม่เกิน ๙๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

๒.๒ งานพัสดุกำกับให้พนักงานขับรถยนต์ทำความสะอาดไส้กรองอากาศรถยนต์สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง และตรวจเช็คลมยางรถยนต์ก่อนใช้งานทุกครั้ง

๒.๓ การไปสัมมนา ฟังบรรยาย ประชุม ดูงาน และฝึกอบรมในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรสาคร สมุทรปราการ และนครปฐม ตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ขอรถยนต์ไปราชการดังกล่าวข้างต้น และหากต้องการกลับก่อนให้กลับเองได้โดยเสียค่าใช้จ่ายเอง

๖. กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดยมอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด

๗. กรมฯ ได้รณรงค์ปลุกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งที่ออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงาน โดยเปิดม่าน/บานเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประหยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน

๒. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม /ฝึกอบรม

๓. หัวหน้าหมวดรถยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๕๑๕/๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่องมาตรการประหยัดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง)
๓. อัตรากำลังข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานราชการ
๔. รายงานการเก็บข้อมูลการใช้น้ำมัน โดยใช้โปรแกรม excel ตรวจสอบข้อมูล โดยหัวงานงานพัสดุ
๕. รายงานข้อมูลการใช้พลังงาน ตรวจสอบข้อมูล โดย เลขานุการกรม (ประธานคณะทำงาน ก่อนกรอกข้อมูล online ผ่านเว็บ สนพ.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายเดช บัวคลี่	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๐

คำอธิบาย :

- เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุนและลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐในการเชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
- เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐมุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนงานหลักให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการกระบวนงานภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด ๗ ประเด็น ดังต่อไปนี้

  ๑. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ — น้ำหนักร้อยละ ๑

  ๒. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center: DOC) — น้ำหนักร้อยละ ๐.๕

  ๓. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF) — น้ำหนักร้อยละ ๑

  ๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) — น้ำหนักร้อยละ ๐.๕

  ๕. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ — น้ำหนักร้อยละ ๐.๕

  ๖. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ — น้ำหนักร้อยละ ๐.๕

  ๗. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ — น้ำหนักร้อยละ ๑

- Online Government Service หมายถึง บริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มุ่งเน้นประชาชนเป็นจุดศูนย์กลาง (Citizen Centric) โดย ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ผ่านช่องทางเหมาะสมและหลากหลายและมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวก ลดความซ้ำซ้อน หรือยกระดับการให้บริการ
- <u>เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ</u> หมายถึง เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานใช้ติดต่อและรับส่งข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานของภาครัฐ
- <u>ความต่อเนื่องในการให้บริการ</u> หมายถึง การเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในเครือข่ายสารสนเทศของผู้ให้บริการ (Provider) ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายต่อเนื่องไปยังบริการ
- <u>แผนบูรณาการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ</u> หมายถึง แผนที่หน่วยงานมีการตกลงและบริหารจัดการระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศร่วมกันภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ครอบคลุมทั้งการจัดสรรทรัพยากร การจัดหางบประมาณดำเนินการการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์เพื่อใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

- ทรัพยากรเครือข่าย หมายถึง การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ครุภัณฑ์สารสนเทศ บุคลากรและงบประมาณเพื่อใช้งานสื่อสารข้อมูลและสารสนเทศ
- มาตรการรักษาความปลอดภัย หมายถึง การกำหนดแผนวิธีการ กลไก แนวปฏิบัติหรือแนวทางในการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันหรือลดความเสียหายที่จะเกิดจากการบุกรุก โจมตีข้อบกพร่องจากการใช้งานเครือข่าย หรือเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายอื่นๆ
- ระบบป้องกันการโจมตีของเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ กลไก หรือซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจจับและป้องกันการโจมตีระบบเครือข่ายอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายและอุปกรณ์จัดการการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่าย
- ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง แหล่งสะสมและเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับการพิจารณาความสำคัญต่อการนำไปใช้เพื่อเผยแพร่และให้บริการแก่ผู้ใช้ โดยมีระบบการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล
- ระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ (Server) หมายถึง เครื่องคอมพิวเตอร์ตัวหลักที่ทำหน้าที่ควบคุมคอมพิวเตอร์อื่น ๆ ในเฉพาะด้าน เป็นทั้งที่เก็บโปรแกรมและข้อมูลพื้นฐานที่คอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจะเรียกใช้ได้
- ความต่อเนื่องในการให้บริการ หมายถึง การเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูล ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายต่อเนื่องไปยังบริการ
- แผนการบูรณาการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ หมายถึง แผนที่หน่วยงานมีการตกลงและบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐร่วมกันภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ครอบคลุมทั้งการจัดสรรทรัพยากร การจัดหางบประมาณดำเนินการ การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการใช้บริการคลาวด์จากหน่วยงานภาครัฐ
- แผนการสำรองข้อมูลพร้อมกู้คืนข้อมูล (Restore) หมายถึงแผน/กระบวนการในการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บสำรองข้อมูลมาใช้ เพื่อทำให้ข้อมูลกลับคืนมาจากการสูญหาย ซึ่งรูปแบบของการสำรองข้อมูลสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบหลักๆ ดังนี้
  ๑. Full Backup คือกระบวนการในการสำรองข้อมูลทั้งหมด ไม่ว่าจะเคยมีการทำการสำรองมาก่อนหรือไม่
  ๒. Incremental Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละวัน โดยจะต้องทำการสำรองข้อมูลแบบ Full Backup ก่อน
  ๓. Differential Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการการทำ Full Backup
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ หมายถึง การส่งข้อความหรือข่าวสารเพื่อการปฏิบัติงานในภาครัฐจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ผ่านทางคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ซึ่งอยู่ในรูปแบบของสัญญาณข้อมูลที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาสู่ Mailbox ที่ถูกจัดเก็บใน Server ของผู้รับปลายทาง โดยเป็นระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่หน่วยงานดำเนินการเอง หรือใช้งานผ่านระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)
- นโยบายการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ หมายถึง การกำหนดแผนวิธีการ กลไก แนวปฏิบัติหรือแนวทางในการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ด้านความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2550 ที่กำหนดให้ข้าราชการและพนักงานของรัฐยุติการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ฟรีของเอกชน โดยเฉพาะของต่างประเทศ
- บัญชีการใช้งาน หมายถึง การกำหนดรายชื่อผู้ใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเป็น e-Mail Address และกำหนดรหัสผ่านสำหรับการเข้าใช้บริการ
- ระบบสำรองข้อมูล หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ กลไก หรือซอฟท์แวร์ที่สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บสำรองข้อมูลมาใช้ทำให้ข้อมูลกลับคืนมาจากความเสียหาย ซึ่งรูปแบบของการสำรองข้อมูลสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบหลัก ๆ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

๑. Full Backup คือกระบวนการในการสำรองข้อมูลทั้งหมด ไม่ว่าจะเคยมีการทำการสำรองมาก่อนหรือไม่
๒. Incremental Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละวันโดยจะต้องทำการสำรองข้อมูลแบบ Full Backup ก่อน
๓. Differential Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการการทำ Full Backup

- มาตรการรักษาความปลอดภัย หมายถึง การกำหนดแผนวิธีการ กลไก แนวปฏิบัติหรือแนวทางในการรักษาความปลอดภัยของระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ เพื่อป้องกันหรือลดความเสียหายที่จะเกิดจากการบุกรุก โจมตี ข้อบกพร่องจากการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายอื่นๆ
- ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หมายถึง ข้อมูลของภาครัฐที่สามารถนำมาใช้ได้โดยอิสระ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้และแจกจ่ายได้ โดยใครก็ตาม แต่ต้องระบุแหล่งที่มาหรือเจ้าของงานและต้องใช้สัญญา หรือเงื่อนไขเดียวกันกับที่มาหรือตามเจ้าของงานกำหนด
- ชุดข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลมาจัดรวมเป็นชุด ให้แสดงถึงความถูกต้องตามลักษณะโครงสร้างข้อมูล และพอเพียงที่จะมีการนำไปใช้ประมวลผลต่อได้
- โครงสร้างข้อมูล หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่อยู่ในโครงสร้างนั้นๆ รวมทั้งกระบวนการในการจัดการข้อมูลในโครงสร้าง

(ที่มา http://www.ega.or.th/Files/20141113022555.pdf วันที่สืบค้น ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๘)

เงื่อนไข :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	n/a	ระดับ ๕ (๔.๕๐๐๐)	ระดับ ๕ (๔.๖๐๐๐)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑.บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ในการพัฒนา Online Government Service ที่สามารถให้บริการภาครัฐหรือประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑/๕ (๐.๒)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๑.๐๐๐๐**
๒.การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)	๐.๕/๕ (๐.๑)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๐.๕๐๐๐**
๓. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF))	๑/๕ (๐.๒)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๓**	**๓.๐๐๐๐**	**๐.๖๐๐๐**
๔. ระดับความสาเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet)	๐.๕/๕ (๐.๑)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๐.๕๐๐๐**
๕. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ	๐.๕/๕ (๐.๑)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๐.๕๐๐๐**
๖. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	๐.๕/๕ (๐.๑)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๐.๕๐๐๐**
๗. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	๑/๕ (๐.๒)	๑	๒	๓	๔	๕	**ระดับ ๕**	**๕.๐๐๐๐**	**๑.๐๐๐๐**
รวม	**๑**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**๔.๖๐๐๐**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi)=๑	∑(Wi xSMi)=๒	∑(Wi xSMi)=๓	∑(Wi xSMi)=๔	∑(Wi xSMi)=๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕	ระดับ ๕	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด และรายงานการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด ซึ่งมีประเด็นในการตอบแบบสำรวจ ดังนี้

๑. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๑ : บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ในการพัฒนา Online Government Service ที่สามารถให้บริการภาครัฐหรือประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑. มีการแต่งตั้ง CIO และ CIO ต้องมีบทบาทอย่างน้อย ๑ บทบาท ดังนี้

๑.๑ CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๑ หลักสูตร

๑.๒ มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ ๓) ของประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑

หมายเหตุ สามารถดู (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ ๓) ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ได้ที่ www.mict.go.th ที่ Banner

๑.๓ มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์

๒. CIO มีบทบาทในการพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Service) ของหน่วยงานตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (Maturity Level) อย่างน้อย ๑ บริการ

ระดับของการประเมินดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (Maturity Level) :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
๑ Emerging Information Services	การให้ข้อมูลแก่ประชาชนของภาครัฐในรูปแบบออนไลน์รูปแบบเว็บเพ็จหรือเว็บไซต์ของภาครัฐที่มีการเชื่อมโยงกับทางกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานต่างๆเช่นทางด้านการศึกษาสุขภาพสวัสดิการสังคม แรงงานและทางด้านการลงทุน เป็นต้น การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังระดับภูมิภาคหรือในระดับท้องถิ่นโดยมีการให้ข้อมูลด้านนโยบายกฎระเบียบกฎหมายข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริการของภาครัฐประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันต่างๆ ของรัฐบาลและสามารถดูข้อมูลเก่าได้
๒ Enhance Information Services	การเพิ่มประสิทธิภาพการให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของภาครัฐโดยจะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว หรือสองทางแบบง่ายๆ ระหว่างรัฐบาลกับประชาชน เช่น มีแบบฟอร์มสำคัญให้ดาวน์โหลดสำหรับบริการและแอพพลิเคชันของภาครัฐมีข้อมูลที่เป็นรูปแบบของเสียงหรือวีดีโอและมีหลากหลายภาษาให้เลือก เป็นต้น แม้ว่าจะมีความซับซ้อนมากขึ้นแต่การปฏิสัมพันธ์จะยังคงเป็นแบบทิศทางเดียว นั่นก็คือภาครัฐจะยังคงเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแก่ประชาชน
๓ Transaction Information Services	การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเว็บไซต์ของภาครัฐโดยเป็นการสื่อสารแบบสองทางกับประชาชนรวมถึงการให้ข้อมูลและการรับข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับนโยบายกฎระเบียบต่างๆ ของภาครัฐแบบฟอร์มบางฟอร์มสามารถดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ผ่านทางเว็บไซต์การทำธุรกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน เช่น e-Voting การดาวน์โหลดและอัพโหลดแบบฟอร์มการลงทะเบียนเสียภาษี เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีความพร้อมทางด้านการทำธุรกรรมทางด้านการเงินด้วย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
๔ Connected Information Services	เว็บไซต์จะเป็นลักษณะของ Web 2.0 เต็มรูปแบบไม่มีปัญหาในการให้บริการข้ามหน่วยงานข้ามกระทรวงรัฐบาลมีการกระจายอำนาจหน้าที่ไปสู่ประชาชนโดยลักษณะการให้บริการของภาครัฐจะเน้นไปที่การบริการในช่วงวัยต่างๆ ของประชากรโดยมีการแบ่งกลุ่มบริการตามกลุ่มลักษณะของประชากรได้ภาครัฐสามารถสร้างความมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ ๑	๒
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ ๑ และ ๒	๓
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ ๑ ,๒ และ ๓	๔
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้ บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔	๕

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๑ : บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ในการพัฒนา Online Government Service ที่สามารถให้บริการภาครัฐหรือประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ**

๑. วศ. ได้แต่งตั้ง CIO คือ รองอธิบดี ณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง รุ่นที่ ๒๕ ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ และจะเข้ารับการอบรมหลักสูตร Cloud Computing for e-Government Exchange Program รุ่นที่ ๔ จัดโดย สรอ. ในระหว่างวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ – ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘

๒. วศ. ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์ www.dss.go.th

๓. CIO มีบทบาทในการพัฒนาระบบการให้บริการ One Stop Service โดยพัฒนาให้อยู่ในระดับ Connected Information Service ที่มีการให้บริการข้ามหน่วยงานในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการให้บริการทดสอบ และสอบเทียบ

<u>ประเด็นที่ ๑ ประเมินได้ ๕ คะแนน</u>

๒. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๒ : การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

๑. มีการทบทวนข้อมูลให้มีความถูกต้องควบถ้วนตามภารกิจของหน่วยงาน

๒. มีแผนหรือมีการทบทวนแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) หรือระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนภารกิจหลักของหน่วยงานที่เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC)

๓. มีปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (Update)

๔. มีการสำรองข้อมูล (Back up)

๕. กรณีระบบล่มสามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง (Recovery)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑ คะแนน
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๒	๑ คะแนน
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๓	๑ คะแนน
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๔	๑ คะแนน
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๕	๑ คะแนน
	รวม	๕ คะแนน

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๒ : การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)**
  ๑. วศ. ได้ดำเนินการจัดทำระบบ DOC และรวบรวมข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน
  ๒. ดำเนินการเชื่อมโยงกับ MOC ในระบบฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูลชนิด JSON
  ๓. มีการขอข้อมูลและนำมาปรับปรุงให้ทันสมัย
  ๔. มีระบบการสำรองข้อมูล
  ๕. เนื่องจากใช้ระบบ G-Cloud ของ สรอ. ทำให้สามารถกู้คืนระบบและสามารถใช้งานได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง หากระบบล่ม

<u>ประเด็นที่ ๒ ประเมินได้ ๕ คะแนน</u>

๓. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๓ : วางแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e - GIF)

๑. มีการสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางและประโยชน์ของการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
๒. มีการวางแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
๓. มีการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นกรอบในการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างน้อย ๑ ระบบ

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางและประโยชน์ของการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	๑
๓	มีการวางแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	๓
๕	มีการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นกรอบในการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างน้อย ๑ ระบบ	๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๓ : วางแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e - GIF)**
  ๑. ปัจจุบัน วศ. ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ Cloud ของ สรอ. ที่ใช้แนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Th e-GIF แล้ว ซึ่งอยู่ในแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล

<u>ประเด็นที่ ๓ ประเมินได้ ๓ คะแนน</u>

๔. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๔ : ระดับความสาเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) ประกอบด้วย

๑. ระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐมีความต่อเนื่องในการให้บริการ (Network SLA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๕
๒. มีแผนบูรณาการระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐภายในกระทรวงหรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ โดยเน้นการใช้ทรัพยากรเครือข่ายร่วมกัน
๓. มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันการโจมตีของเครือข่ายภาครัฐที่ใช้งานอยู่

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
๑	ไม่มีการดำเนินการ	๑
๒	ดำเนินการอย่างน้อย ๑ ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	๒
๓	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๑ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๓
๔	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๒ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๔
๕	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง ๓ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๕

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

๑. ความต่อเนื่องในการให้บริการ (Network SLA) สำหรับระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๕
๑. แผนบูรณาการระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐกาหนดให้เป็นความร่วมมือภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ
๒. มาตรการรักษาความปลอดภัยกาหนดรให้มีระบบป้องกันการโจมตีสำหรับเครือข่ายภาครัฐ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{\text{๑๐๐ - (๑๐๐ x จำนวนนาทีที่เกิด Fault ในเดือนนั้น)}}{\text{(จำนวนวันในเดือนนั้น x ๒๔ ชั่วโมง x ๖๐ นาที)}}$$

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๔ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) ประกอบด้วย**
  ๑. ระบบเครือข่ายของ วศ. มีความต่อเนื่องในการให้บริการ (SLA) อยู่ที่ระดับไม่น้อยกว่า ๙๙.๕
  ๒. แผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงแผนงานที่ ๒.๓ : การใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐาน/บริการกลางร่วมกัน เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
  ๓. วศ. มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันการโจมตีของเครือข่าย โดยมีอุปกรณ์ Firewall

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

ประเด็นที่ ๔ ประเมินได้ ๕ คะแนน

๕. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๕ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วย

๑. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐมีความต่อเนื่องในการให้บริการ (SLA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๕
๒. มีแผนการบูรณาการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐภายในกระทรวง หรือร่วมกับน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ
๓. มีการจัดทาแผนการสำรองข้อมูลพร้อมกู้คืนข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
๑	ไม่มีการดำเนินการ	๑
๒	ดำเนินการอย่างน้อย ๑ ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	๒
๓	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๑ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๓
๔	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๒ ข้อและมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๔
๕	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง ๓ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๕

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

๑. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐกาหนดให้มีความต่อเนื่องในการให้บริการ (SLA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๕
๒. แผนการบูรณาการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐกาหนดให้ดาเนินการภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ
๓. แผนการสำรองข้อมูลพร้อมกู้คืนข้อมูล ครอบคลุมเฉพาะส่วนที่ได้รับการพิจารณาแล้วว่ามีความสาคัญต่อการนำไปใช้ เพื่อเผยแพร่และให้บริการแก่ผู้ใช้ โดยมีระบบการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{\text{๑๐๐ - (๑๐๐ x จำนวนนาทีที่เกิด Fault ในเดือนนั้น)}}{\text{(จำนวนวันในเดือนนั้น x ๒๔ ชั่วโมง x ๖๐ นาที)}}$$

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๕ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วย**

๑. ศูนย์ข้อมูลของ วศ. มีความต่อเนื่องในการให้บริการ (SLA) อยู่ที่ระดับไม่น้อยกว่า ๙๙.๕
๒. แผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงแผนงานที่ ๒.๓ : การใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐาน/บริการกลางร่วมกัน เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
๓. วศ. มีแผนการสำรองข้อมูลและกู้คืนข้อมูล

ประเด็นที่ ๕ ประเมินได้ ๕ คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

๖. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๖ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย

๑. หน่วยงานมีนโยบายใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเป็นช่องทางในการติดต่อ สื่อสารข้อมูล เพื่อสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข่าวสารภาครัฐ และลดการใช้กระดาษภายในองค์กร โดยอ้างอิงจากมติ ครม. ที่กำหนด ให้หน่วยงานใช้อีเมล์ของภาครัฐ

๒. หน่วยงานมีบัญชีการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรทั้งหมด และมีระบบสำรองข้อมูลของระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

๓. มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและเฝ้าระวังในการตรวจจับ Virus และจดหมายขยะ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
๑	ไม่มีการดำเนินการ	๑
๒	ดำเนินการอย่างน้อย ๑ ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	๒
๓	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๑ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๓
๔	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย ๒ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๔
๕	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง ๓ ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	๕

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

๑. ประกาศนโยบายการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของหน่วยงานกำหนดให้ใช้สำหรับข้าราชการและพนักงานของรัฐที่มีความจำเป็นตามลักษณะงาน

๒. การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานและจัดทำระบบสำรองข้อมูลของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่กำหนดให้มีสำหรับข้าราชการและพนักงานของรัฐที่มีความจำเป็นตามลักษณะงาน

๓. มาตรการรักษาความปลอดภัย กำหนดให้ครอบคลุมการเฝ้าระวังในการตรวจจับ Virus และจดหมายขยะ เป็นอย่างน้อย

▪ **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๖ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย**

๑. วศ. มีการนำระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มาเป็นช่องทางในการติดต่อ สื่อสารข้อมูล โดยมีระบบที่ใช้งานภายในองค์กร

๒. มีระบบการตรวจจับ virus และ จดหมายขยะ

๓. วศ. มีนโยบายากรใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นทางการ

<u>ประเด็นที่ ๖ ประเมินได้ ๕ คะแนน</u>

๗. ข้อกำหนดในประเด็นที่ ๗ : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้

๑. ส่วนราชการมีการจัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

๒. มีการคัดเลือกชุดข้อมูลที่ต้องการเปิดเผย

๓. มีกระบวนการปรับปรุงและจัดรูปแบบข้อมูลภาครัฐให้พร้อมที่จะเปิดเผยได้

๔. มีการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างน้อย ๑ ชุดข้อมูล

๕. มีการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างน้อย ๒ ชุดข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	◉ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความสำเร็จ	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
๑	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑	๑
๒	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และ ๒	๒
๓	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑, ๒ และ ๓	๓
๔	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๔	๔
๕	ดำเนินการได้ตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕	๕

- **ผลการดำเนินงานในประเด็นที่ ๗ : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้**
  ๑. วศ. ตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมวิทยาศาสตร์บริการเพื่อพิจารณาประเภทของข้อมูลข่าวสารและการบริการข้อมูลของราชการ
  ๒. ได้มีการพิจารณาแผนการดำเนินงานปี ๒๕๕๘
  ๓. เปิดเผยข้อมูลผลงานวิจัย ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์
  ๔. เปิดเผยข้อมูลรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ไดรับการรับรอง

  <u>ประเด็นที่ ๗ ประเมินได้ ๕ คะแนน</u>

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. วศ. สามารถนำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ วท. มาถ่ายลงสู่ระดับหน่วยงานและนำมาใช้เป็นแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ วศ. ได้
๒. วศ. มีการจัดการระบบเครือข่ายและเครื่องแม่ข่ายที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ง่ายต่อการจัดการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ วศ. มีทรัพยากรที่จำกัด ทำให้การดำเนินงานล่าช้าในบางเรื่อง

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๔๙/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของ วศ.
๒. การอบรมหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง รุ่นที่ ๒๕ ระหว่างวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๘
๓. หน้าจอการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบ Cloud ของ วศ.
๔. หน้าจอแสดงการตรวจสอบความต่อเนื่องการให้บริการ SLA ของระบบเครือข่ายและแม่ข่าย ของ วศ.
๖. แผนการสำรองและกู้คืนข้อมูลของศูนย์ข้อมูล วศ.
๗. ผังระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ของ วศ.
๘. หน้าจอการใช้งานระบบกรอง Virus และจดหมายขยะ
๙. คำสั่งกรมวิทยาศาตร์บริการที่ ๓๗/๒๕๕๘ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๑๐. หน้าจอการเปิดเผยข้อมูลผลงานวิจัย ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์
๑๑. หน้าจอการเปิดเผยข้อมูลรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ไดรับการรับรอง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๖. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางยุพา มีมากบาง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ แบ่งการประเมินออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๖.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑
๖.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔
	รวม	**๕**

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๖. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)				
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑.๐/๕ = ๐.๒	๑	-	๓	-	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔.๐/๕ = ๐.๘	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐
รวม	๑	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							๕.๐๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi)=๑	∑(Wi xSMi)=๒	∑(Wi xSMi)=๓	∑(Wi xSMi)=๔	∑(Wi xSMi)=๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ ทุนสารสนเทศ ทุนองค์การ)	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖.๑-๖.๒

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖.๑-๖.๒

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖.๑-๖.๒

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖.๑-๖.๒

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๑**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางยุพา มีมากบาง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ

เงื่อนไข:

๑. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑ หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

๒. จัด**ส่ง**รายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ ๑ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน**

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	n/a	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน
๒	-
๓	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน
๔	-
๕	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๑	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการจัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ตามที่ ส.ก.พ.ร. กำหนด โดยจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

๒. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม ๑ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๖ เดือน** (วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล

๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๔**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางยุพา มีมากบาง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อ ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก ๒
- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้
- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

งบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร

- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

▪ **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

เงื่อนไข:

1. ส่วนราชการต้องจัดส่งไฟล์หลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนในภาคผนวก ๓ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน** โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาองค์การเพียง ๑ ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ๓)

▪ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ วัดจากกิจกรรมการพัฒนาองค์การที่ส่วนราชการดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
๑. ส่วนราชการเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	๒๙ ก.ค. – ๒๒ ส.ค. ๕๗
๒. ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางระบบ admin เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการ	๒๘ ส.ค. ๕๗
๓. ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน ๑ ช่อง ตามเงื่อนไขที่กำหนด	ต.ค. ๕๗ – ส.ค. ๕๗
๔. ส่วนราชการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ ๖ เดือน
๕. ส่วนราชการจัดส่งหลักฐานการดำเนินการพัฒนาองค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	ระดับ	๓.๐๐๐	๕.๐๐๐	๕.๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	๔	ระดับ ๕ .	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

๑. สำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. ตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “๙ Cells” ที่แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้

สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว

สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ

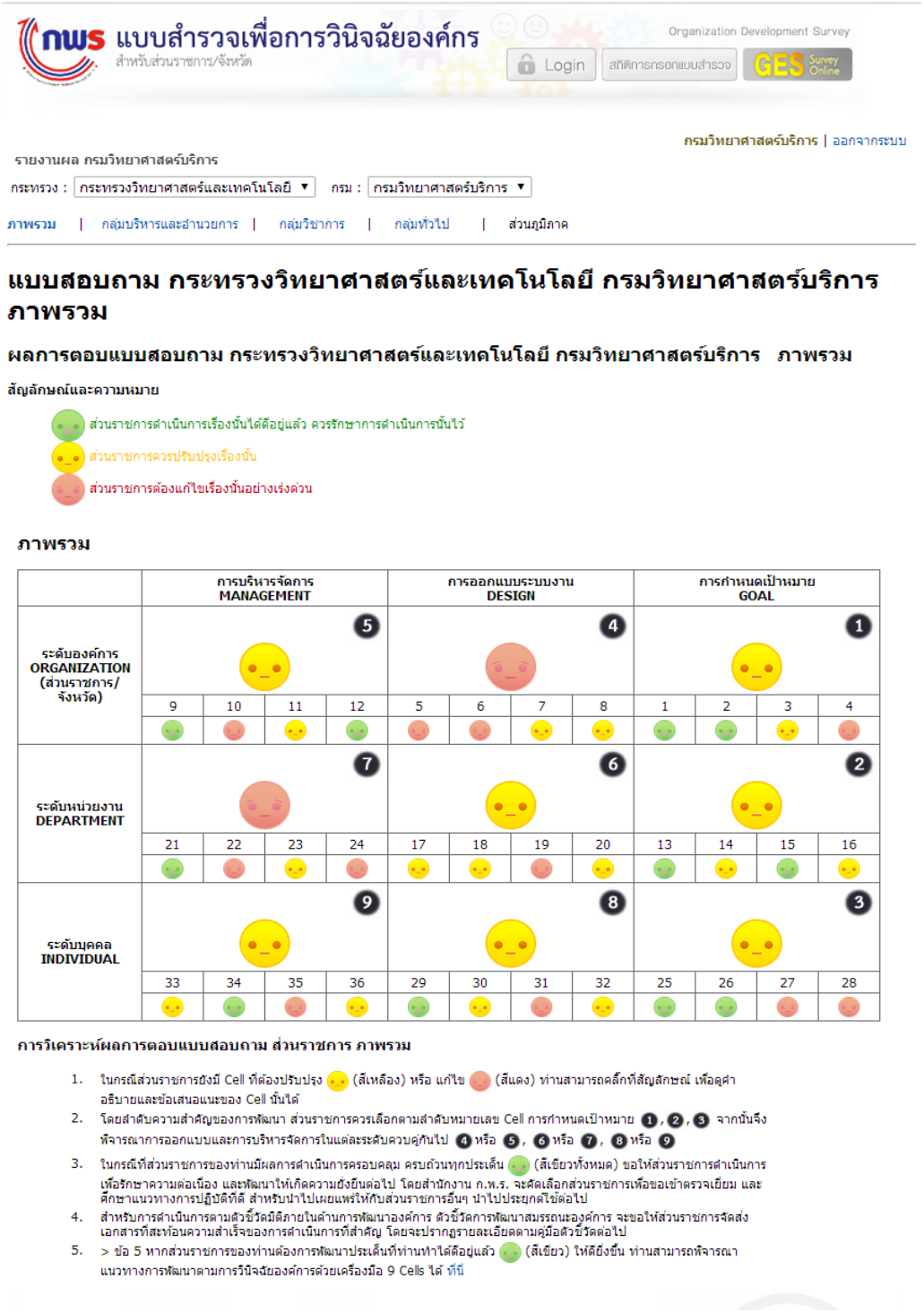
สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

๓. ผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

- ภาพรวมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

๔. นำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง
โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ให้นำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน ๑ ช่อง โดยมีแนวทางการดำเนินการและข้อแนะนำในภาคผนวก 3
กรณีส่วนราชการมีจำนวนช่องที่มีสัญลักษณ์หน้าสีเหลืองหรือสีแดง มากกว่า ๑ ช่อง ให้ดำเนินการเพียง ๑ ช่อง โดยมีวิธีการเลือกแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

- **กรณีที่ ๑ มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๓ ช่องแรก** ได้แก่ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ส่วนราชการต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีลำดับการพัฒนาเป็นลำดับแรก ตัวอย่างเช่น ช่องที่ ❶ เป็นสีเขียว ช่องที่ ❷ เป็นสีเหลือง และช่องที่ ❸ เป็นสีแดง ส่วนราชการต้องดำเนินการในช่องที่ ❷
- **กรณีที่ ๒ มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๖ ช่องหลัง** ได้แก่ ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management ให้ส่วนราชการเลือกช่องมาดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ

๕. ดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง
จากผลการสำรวจในข้อ ๓ วศ. ดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นที่ต้องปรับปรุง ใน Cell ที่ ๑ Organization Goal ตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในภาคผนวก 3 หลักฐานอ้างอิง ๑

๖. รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒** เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล
๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด : Cell ๑ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Organization Goal : OG)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

น้ำหนัก : **ร้อยละ ๕**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางยุพา มีมากบาง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔

คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน
- องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้
  ๑. **ความโปร่งใส (Transparency)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
  ๒. **ความรับผิดชอบ (Accountability)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
  ๓. **การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)** ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
  ๔. **วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
  ๕. **คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เงื่อนไข : ๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์การมหาชน
๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด
๓) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ สถาบันอุดมศึกษายังไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หมายเหตุ : **รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล** ประกอบด้วยเครื่องมือ ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑) แบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงานในรอบ ๑ ปี ที่ผ่านมา เกี่ยวกับวัฒนธรรม คุณธรรม (Integrity Culture) และคุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview) หรือทางไปรษณีย์

๒) แบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการทุจริตคอรัปชัน (Corruption) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

๓) แบบประเมิน Evidence Base Integrity & Transparency Assessment เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) และวัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) โดยหน่วยงานภาครัฐตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบประเมิน โดยแนบเอกสารหรือหลักฐานประกอบหรืออ้างอิง โดยใช้แบบประเมิน ๑ ชุด ต่อ ๑ หน่วยงาน โดยมีประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ แสดงในภาคผนวก

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	n/a	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐ รอผล ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	๐-๑๙.๙	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก
๒	๒๐-๓๙.๙๙	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๓	๔๐-๕๙.๙๙	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
๔	๖๐-๗๙.๙๙	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๕	๘๐-๑๐๐	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	N/A รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

๑. จัดส่งข้อมูลให้ผู้ประเมิน ดังนี้

- รายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน ๒ คน ประกอบด้วย นางยุพา มีมากบาง นักทรัพยากรบุคคล ชพ. โทร. ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๗๒ และ นางสาวชนิกา สิทธิไกรพงษ์ นิติกร โทร. ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๗๔ เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
- รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

- รายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้ส่วนได้เสียกับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘
- ตอบและส่งแบบประเมินเชิงประจักษ์ (แบบประเมิน Evidence Base) พร้อมทั้งแนบข้อมูลหลักฐานประกอบตามสำหรับหน่วยงานให้ผู้ประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓) อุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ <u>เบื้องต้น</u> ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด

๔) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ
พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล
๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท ๐๓๐๑/๑๒๗๖๐ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอส่งแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ (แบบ Evidence-based)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ ดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)	การดำเนินงานขององค์กร	การให้และเปิดเผยข้อมูล	EIT	Q1	การให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงาน หน้าที่รับผิดชอบและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
			EIT	Q2	เผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ กฎเกณฑ์ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ เป็นอย่างดี
			EIT	Q3	การเปิดเผยขั้นตอน และมาตรฐานระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บริการต่างๆ อย่างเพียงพอ
			EBIT	IT1	การประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
			EBIT	IT2	การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบบนเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ
		มาตรฐานการให้บริการ	EIT	Q4	ให้ข้อมูลขั้นตอน/มาตรฐานการให้บริการที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
			EIT	Q5	การให้บริการอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด
			EBIT	IT3	มีแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT4	มีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
		เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	EIT	Q6	ทำงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EIT	Q7	การบริหารจัดการ เพื่อให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EBIT	IT5	การใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการตามภารกิจหลักเป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
			EBIT	IT6	การแสดงขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจหลัก อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
			EBIT	IT7	การให้บริการตามภารกิจหลักโดยจัดลำดับก่อน-หลัง
		กฎ/ระเบียบ	EIT	Q8	ดำเนินงานให้บริการโดยปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี
			EBIT	IT8	ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ
		การมีส่วนร่วม	EBIT	IT9	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT10	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT11	การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT12	การมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT13	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ
		ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	EIT	Q9	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน
			EBIT	IT14	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
			EBIT	IT15	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า
		การเข้าถึงข้อมูล	EBIT	IT16	การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT17	ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน
	การตอบสนองข้อร้องเรียน	ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	EIT	Q10-1	การแก้ไขข้อร้องเรียนของท่านอย่างเหมาะสม (เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา กระบวนการรับและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เป็นต้น)
			EBIT	T18	การประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ
			EBIT	T19	การกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
		ช่องทางการร้องเรียน	EIT	Q10-2	มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสม
			EIT	Q10-3	วิธีการร้องเรียนนั้นสามารถทำได้ง่าย
			EBIT	IT20	การกำหนดช่องทางการร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
			EBIT	IT21	การกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
	การตอบสนองข้อร้องเรียน (ต่อ)	การแจ้งผลร้องเรียน	EIT	Q10-4	การตอบกลับเรื่องร้องเรียน หรือการแจ้งผลดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
			EBIT	IT22	การรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ
			EBIT	IT23	มีมาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียนต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา 15 วัน
			EBIT	IT24	การรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
			EBIT	IT25	รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน
ดัชนีความรับผิดชอบ (Accountability Index)	ความรับผิดชอบตามกฎหมาย		EIT	Q11	ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
			EIT	Q12	ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบธรรมและถูกกฎหมาย
	ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่		EIT	Q13	ปฏิบัติหน้าที่โดยดำเนินการตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ไม่ผิดพลาด (สามารถเชื่อถือได้)
			EIT	Q14	มีความพยายามเชิงรุกในการจัดการให้บริการ (ความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่อย่างกระตือรือร้น เต็มใจ รวดเร็ว มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน)
			EIT	Q15	ปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อผลจากการดำเนินงานในหน้าที่
ดัชนีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Index)	มุมมองการรับรู้การทุจริตคอร์รัปชัน		EIT	Q16	การรับรู้ต่อการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือร้องขอให้ผู้ใช้บริการพาไปสถานบันเทิง รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกหรือประโยชน์อื่นใด
			EIT	Q17	ธรรมเนียมปฏิบัติในการการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นใด
			EIT	Q18	การเอื้อประโยชน์/เลือกปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการบางคน เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัว
			EIT	Q19	ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม มีการใช้ชื่อหน่วยงานหรือตำแหน่งอำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด มีการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น การวิ่งเต้นในทางมิชอบ การบริจาคเงินเพื่อให้บุตรหลานเข้าโรงเรียน และการให้งานแก่ญาติมิตร เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้องหรือบุคคลอื่น
	ประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน		EIT	Q20-2	ความถี่ในการให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
			EIT	Q20-3	จำนวน (มูลค่ารวม) ในการเสนอให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมขององค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)		IIT	Q1	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตน โดยยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
			IIT	Q2	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตน โดยยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์
			IIT	Q3	ปฏิบัติบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของตน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร
			IIT	Q4	ทำงานในหน้าที่รับผิดชอบของตนเองอย่างเป็นธรรม
			IIT	Q5	ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
			IIT	Q6	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ/การเมืองท้องถิ่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมขององค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)		IIT	Q7	เปิดโอกาสให้บุคลากรใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บริการที่อาจให้คุณให้โทษแก่ผู้รับบริการ
			IIT	Q8	การรับเงินพิเศษ การเรี่ยไร การขอรับบริจาค การอำนวยความสะดวกหรือการให้ความบันเทิง การชักชวน หรือการประนีประนอม
			IIT	Q9	การรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในเทศกาล/วันสำคัญต่างๆ เช่น ปีใหม่ ตรุษจีน งานมงคล งานศพ ฯลฯ เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ
			IIT	Q11-Q20	ความเชื่อมั่นของบุคลากรในหน่วยงานต่องานและบรรยากาศในการทำงาน
			IIT	Q21-11	ระบบการแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistleblowing system)
			IIT	Q21-12	ระบบการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสการทุจริต (whistleblower protection system)
			IIT	Q21-13	ระบบการเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน/เว็บไซต์/ตู้รับเรื่องร้องเรียน ฯลฯ
			IIT	Q21-14	ระบบการให้รางวัล/เชิดชูเกียรติแก่ผู้ซื่อสัตย์สุจริต
			IIT	Q21-15	ระบบการลงโทษผู้กระทำผิดการทุจริต
			IIT	Q22	มีขั้นตอนการลงโทษผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม (การพิจารณาและการกำหนดบทลงโทษ รวมถึงการลงโทษ)
			IIT	Q23	การติดตาม ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชันสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
			IIT	Q24	มีการพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (เช่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน ภาครัฐ) เพื่อการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
			IIT	Q25	การตรวจสอบภายใน/ควบคุมภายในมีการทำงานที่เป็นอิสระ
			IIT	Q26	ระบบการตรวจสอบภายในสามารถป้องกันการทุจริตได้
			IIT	Q27	มีการนำผลการประเมินการตรวจสอบภายในไปปรับปรุงเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริต
			IIT	Q28	รับรู้ถึงแผนการปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างดี
			IIT	Q29	เปิดโอกาสให้มีการเผยแพร่/แลกเปลี่ยนหลักการ แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านทุจริตอย่างเป็นทางการ เช่น มีเวที/บอร์ด
			IIT	Q30	มีการให้ข้อมูลระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
			IIT	Q31	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
			EBIT	IT26	การดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
			EBIT	IT27	การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
			EBIT	IT28	การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส
			EBIT	IT29	การถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานขององค์กร	การบริหารงานบุคคล	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q32-111	จำนวนของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ
			IIT	Q32-12	ความถี่ของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักตากอากาศ ฯลฯ
			IIT	Q32-121	จำนวนของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักตากอากาศ ฯลฯ
			IIT	Q33-12	ความถี่ของการให้ความอุปถัมภ์
			IIT	Q33-121	จำนวนของการให้ความอุปถัมภ์
		การรับรู้	IIT	Q33	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ เป็นสิ่งที่ต้องให้กันตามปกติ (ธรรมเนียมปฏิบัติ)
			IIT	Q34	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ ส่งผลกระทบในทางลบกับการบริหารงานบุคคล
	การบริหารงบประมาณ (Budget Execution)	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q39-1	ความถี่ของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
			IIT	Q39-2	จำนวนของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
			IIT	Q40-1	ความถี่ของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
			IIT	Q40-2	จำนวนของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
		การรับรู้	IIT	Q41	การรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างไม่สมควรหรือมากเกินความจำเป็น (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
	ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q43	ความถี่ของการได้รับคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม เช่น คำสั่งย้าย การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การมอบหมายงาน เป็นต้น โดยไม่มีสาเหตุอันควร
			IIT	Q44	ความถี่ของการได้รับการร้องขอ/สั่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่น
		การรับรู้	IIT	Q45	การร้องขอ/สั่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการดังกล่าว ส่งผลกระทบทางลบต่อประสิทธิภาพการทำงานในหน้าที่
			IIT	Q46	ผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่เหมาะสมจากผู้บังคับบัญชา

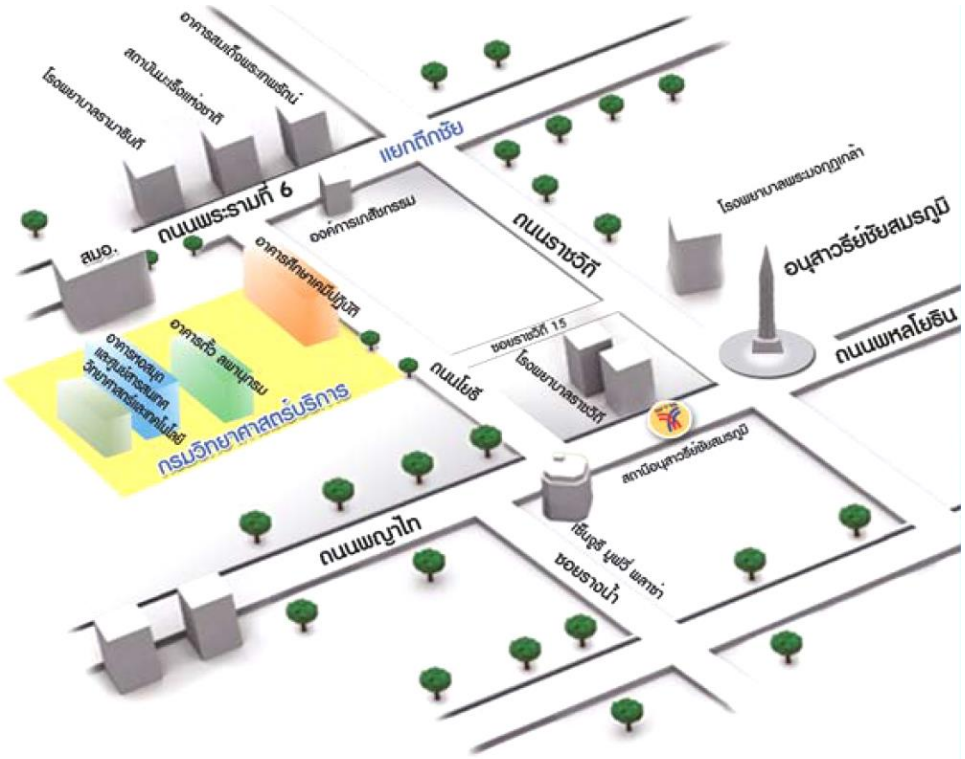
EBIT = Evidence base Assessment
EIT = External Integrity Assessment
IIT = Internal Integrity Assessment

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	○ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	⊙ รอบ ๑๒ เดือน

ค่านิยม วศ. (I am DSS)			
	๑. ซื่อสัตย์และมีคุณธรรม (Integrity)	๒. รับผิดชอบต่อสังคม (Accountability)	๓. ใส่ใจต่องาน (Mindfulness)
	๔. กล้าตัดสินใจ (Decisiveness)	๕. สร้างความพึงพอใจ (Satisfaction)	๖. พัฒนาตนเอง (Self-development)

ภาคผนวก



กรมวิทยาศาสตร์บริการ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กทม. 10400 http://www.dss.go.th
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ 0 2201 7497-98 โทรสาร 0 2201 7499 e-mail : damrongsak@dss.go.th