



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ วศ. เรื่อง "Analysing the performance of glass furnaces: The role of thermal and chemical constraints" ในวันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๕๔ โดยได้รับเกียรติจาก Prof. Reinhard Conradt, The institute of mineral engineering (GHI), RWTH, Aachen เป็นวิทยากรการสัมมนา ร่วมกับ ดร.กนิษฐ์ ตะปะสา นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ จาก วศ. ซึ่งจะร่วมบรรยายในหัวข้อ "The example of the calculation of glass furnace performance"	

■ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) ปส. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศสำหรับการจัดกิจกรรม Expert Mission ภายใต้โครงการ THA/๔/๐๑๕ "Upgrading/Establishing the Infrastructure Required for the Introduction of Nuclear Power"	๑. ประสานงานและเตรียมการประชุม	ประสานกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศเพื่อการจัดประชุมภายใต้โครงการ THA/๔/๐๑๕ "Upgrading/Establishing the Infrastructure Required for the Introduction of Nuclear Power"	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๒. ดำเนินการจัดประชุม	คณะผู้เชี่ยวชาญ IAEA ได้เดินทางมาประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ ธ.ค. ๒๕๕๓ ณ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อพิจารณารายงานการประเมินสถานภาพ (Self-Evaluation Report) เอกสารประกอบ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ใน ๑๙ ประเด็นตามแนวทาง Milestone Approach ในเอกสารของ IAEA ของไทย	
	๓. สรุปผลการประชุม	คณะผู้เชี่ยวชาญ IAEA ได้สรุปผลการประเมินสถานภาพประเทศไทย โดยภาพรวมมีความพร้อม มีการเตรียมการ และมีความเข้าใจเพียงพอที่จะสามารถตัดสินใจเริ่มโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ได้อย่างรู้เท่าทัน แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอนะในบางประเด็นที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมในระยะที่ ๑ หรือในช่วงต้นของระยะที่ ๒ เพื่อให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศก้าวหน้าไปตามแผนงานที่ได้วางไว้	
๒. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศสำหรับการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุม Regional Conference on "New Frontiers Molecular Imaging on Hybrid Imaging (PET/CT and SPECT/CT) and Therapy Events"	๑. ประสานงานและเตรียมการประชุม	ประสานดำเนินการจัดประชุมร่วมกับศูนย์ไซโคลตรอนและเพทสแกนแห่งชาติ ศูนย์วิจัยศึกษาและบำบัดโรคมะเร็ง สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๒. ดำเนินการจัดประชุม	จัดการประชุมฯ วันที่ ๖ - ๗ ม.ค. ๒๕๕๔ ณ ศูนย์ไซโคลตรอนและเพทสแกนแห่งชาติ ศูนย์วิจัยศึกษาและบำบัดโรคมะเร็ง สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	
	๓. สรุปผลการประชุม	การประชุมสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์	
๓. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศสำหรับการจัดฝึกอบรม IAEA/RCA Regional Training Course on Application of Nuclear Instrumental Techniques in Identifying Sources of land based pollutants in Marine Coastal Area	จัดฝึกอบรม IAEA/RCA Regional Training Course on Application of Nuclear Instrumental Techniques in Identifying Sources of land based pollutants in Marine Coastal Area	ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมแล้ว ระหว่างวันที่ ๓๐ พ.ค.-๑๐ มิ.ย. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
Identifying Sources of land based pollutants in Marine Coastal Area ภายใต้โครงการ RAS/๗/๐๑๙ “Harmonizing Nuclear and Isotope Techniques for Marine Pollution Management at the Regional level (RCA)”	ภายใต้โครงการ RAS/๗/๐๑๙ “Harmonizing Nuclear and Isotope Techniques for Marine Pollution Management at the Regional level (RCA)”		

■ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) วว. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม ประเมินผล โดยมี ๑ โครงการที่ดำเนินแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. R&D on cultivation of Jatropa plant for increasing yield of selected Jatropa : optimization cultivation conditions by regulators and fertilizers	๑. นักวิจัย วว. ประเมินโครงการและวางแผนการทดลองร่วมกับนักวิจัยจาก สปป.ลาว ๒. ทำการทดลองปลูกสบู่ดำ และเก็บผลการทดลองร่วมกัน ๓. วิเคราะห์ผลการทดลองและรายงานผล	นักวิจัย วว. เดินทางไป สปป.ลาวระหว่างวันที่ ๒๘ ก.พ. – ๒ มี.ค. ๒๕๕๔	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๒. Development of technology for probiotic for human use with FIRI (Vietnam)	๑. ผักกอบรมเทคนิคทางด้านจุลชีววิทยาที่เกี่ยวข้องให้แก่เจ้าหน้าที่ของ FIRI ๒. ศึกษาผลทางคลินิกของผลิตภัณฑ์ที่ วว. พัฒนาขึ้นมา	เลื่อนแผนการผักกอบรม จากเดือนเมษายน ไปเป็นเดือนมิ.ย. ๒๕๕๔ เนื่องจากทางเวียดนามมีปัญหาด้านเอกสารขออนุมัติต้นสังกัด อยู่ในระหว่างเตรียมตัวอย่างเพื่อส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจาก มช. ตรวจสอบ (และกำลังดำเนินการด้านเอกสารเพื่อจ้างผู้เชี่ยวชาญด้วย)	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๓. Innovation on production and automotive utilization of biofuels from non-food biomass	๑. เตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำมันและสามารถใช้เครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพจากชีวมวล ๒. ประเทศญี่ปุ่น (AIST และมหาวิทยาลัยวาเซดะ) ส่งมอบเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตไบโอดีเซลให้แก่ วว. เพื่อใช้ในการวิจัย	นักวิจัย วว. จำนวน ๓ คน เดินทางไปอบรมหลักสูตรต่างกัน ๓ หลักสูตร ที่ประเทศญี่ปุ่น ในช่วงไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ได้มีการส่งมอบ pilot plant for high quality biodiesel fuel production แล้ว ในวันที่ ๑๙ พ.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ

■ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) พว. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม ประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๔ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. โครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาเซียน : การประชุม	การประชุม Sub-committee on Microelectronics and Information Technology (SCMIT) ครั้งที่ ๓๙	- การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Sub-committee on Microelectronics and Information Technology (SCMIT) ครั้งที่ ๓๙ ระหว่างวันที่	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
Sub-committee on Micro electronics and Information Technology (SCMIT)		๒๑-๒๒ ก.พ. ๒๕๕๔ - ผู้แทนประเทศในกลุ่มอาเซียนและเจ้าหน้าที่ ASEAN Secretariat เข้าร่วมประชุมฯ - ศอ.พว. ได้เสนอข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากอาเซียน จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ ๑) ASFAN ROK Training on IC Design ๒) Multi-Languages Machine Translation ๓) Establishment of ASFAN Open Source Software Resource Centre ๔) ICREATe (International Convention on Rehabilitation Engineering and Assistive Technology) - ศอ.พว. ได้รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม และจัดส่งรายงานปิดโครงการ ICT-based Real Time Monitoring and Management System For Dam Safety ที่ ศอ.พว. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการจาก ASEAN Science Fund จำนวน ๑ โครงการ	
๒. โครงการความร่วมมือด้านอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างไทย-ลาว	การประชุมรัฐมนตรีว่าด้วยความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย-ลาว ครั้งที่ ๕ และการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส ไทย-ลาว ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ จังหวัดเชียงใหม่	- ผู้แทน ศอ.พว. ได้เข้าร่วมการประชุมรัฐมนตรีว่าด้วยความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไทย-ลาว ครั้งที่ ๕ และการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสไทย-ลาว ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ ก.พ. ๒๕๕๔ ณ จังหวัดเชียงใหม่ และได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนความร่วมมือ - ความร่วมมือในอนาคต สปป.ลาว ประสงค์จะขยายกรอบความร่วมมือเพิ่มเติมในสาขา ๑) Lao-Thai Localization ๒) Disaster Management Information System ๓) Development of Equipment and devices for the WIMAX System ๔) ICT for Health ๕) ICT for Agriculture	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๓ โครงการ Support to policy dialogues and strengthening of cooperation with Southeast Asia	สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง EU และประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อวิเคราะห์และจัดทำ ICT research priorities รวมทั้ง ICT Policy Dialogues ของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยร่วมจัดกิจกรรมทั้งในยุโรปและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	๑. ผู้แทน ศอ.พว. เข้าร่วมในเครือข่ายที่เชื่อมโยงระหว่างนักวิจัยของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กับนักวิจัยของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปในเวที “The ๓ rd Bi-Regional EU-SEA S&T Conference: Sharing the benefits of joint research” ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ พ.ย. ๒๕๕๓ ณ เมืองบูดาเปสต์ ประเทศฮังการี ในการประชุมฯ ผู้แทน ศอ.พว. ได้รับเชิญจากโครงการ SEA-EU-NET ซึ่งร่วมกับโครงการ SEALING ในการทำหน้าที่เป็น Moderator ในช่วง ICT Session “ICT-Cooperation on ICT research between Europe and Southeast Asia” รวมทั้งการนำเสนอความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นผลให้การเผยแพร่ชื่อเสียงของหน่วยงาน ศอ.พว. ในเวทีระหว่างประเทศ ๒. ผู้แทน ศอ.พว. ได้เข้าร่วมประชุม ๕ th Consortium Meeting เมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๕๔ โดยผ่านระบบ Webex (Tele-Conference) เพื่อรายงานความคืบหน้า โครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย โดย ศอ.พว. และวางแผนงานในเดือนถัดไป ๓. ผู้แทน ศอ.พว. ได้เข้าร่วมประชุม SEACOO	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		Use Cases เน้นในหัวข้อ e-learning, e-Tourism และ e-Disaster ในวันที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๕๔ โดยผ่านระบบ Webex เพื่อหารือถึงประโยชน์และความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการเป็นโครงการนำร่องเพื่อเสนอต่อ EU ๔. ศอ.พว. ร่วมพัฒนาและให้ข้อมูลของประเทศไทยในเอกสาร Mapping priorities of cooperation in ICT research between Europe and Southeast Asia” เพื่อระบุถึงหัวข้อในด้าน ICT policy and research ที่ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ให้ความสำคัญ ๕. ศอ.พว. ได้ร่วมจัดทำและให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในหัวข้อ “Matching of the expertise of Thailand Center of Excellence (CoE) with the FP๗ ICT Challenges” เพื่อชี้ให้เห็นความ สัมพันธ์ของ CoE ในประเทศไทย และในหัวข้อที่ Seventh Framework Programme (FP๗) ซึ่งทาง EU ให้ความสนใจ ๖. ศอ.พว. จัดหาผู้เชี่ยวชาญจากประเทศไทยในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรยายในการสัมมนา Cooperation Forum ๒ ครั้ง ดังนี้ - วันที่ ๕ เม.ย. ๒๕๕๔ ณ เมืองโฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม หัวข้อ Internet of Things - วันที่ ๗ เม.ย. ๒๕๕๔ ณ กรุงเทพมหานคร หัวข้อ ICT for Inclusion ๗. ศอ.พว. ได้จัดทำข้อมูล survey ที่เกี่ยวข้อง โดย ศอ.พว. ให้ความสำคัญในด้าน ICT for Inclusion และ Internet of Things	
๔. โครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างไทย-จีน (CAS) : โครงการความร่วมมือระหว่าง ศอ. และ Institute of Computing Technology, CAS ด้านการวิจัยและพัฒนาในสาขาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการประมวลผลภาษาธรรมชาติ เทคโนโลยีคลังข้อมูลภาษาศาสตร์ (Corpus Linguistics) และการประยุกต์ใช้งาน	การจัดทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนา กับ Institute of Computing Technology (ICT), Chinese Academy of Sciences (CAS) สาธารณรัฐประชาชนจีน ในสาขาการประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing Technology), Corpus Linguistics Technology and Applications	๑. ศอ.พว. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนา กับ Institute of Computing Technology (ICT), Chinese Academy of Sciences (CAS) สาธารณรัฐประชาชนจีน ในสาขาการประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing Technology), Corpus Linguistics Technology and Applications ๒. ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ ก.พ. ๒๕๕๔ ศ.ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ (ประธานคณะกรรมการบริหาร ศอ.) และ ดร.อัศนี ก่อตระกูล (รอง ผอ.) ได้เดินทางไปยัง ICT, CAS เพื่อหารือกิจกรรมการร่วมวิจัยภายใต้ MOU ดังกล่าว และปัจจุบันห้องปฏิบัติการ Human Language Technology ของ ศอ.พว. อยู่ระหว่างการจัดดำเนินการวิจัยกับ ICT, CAS ประเทศจีน	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๕. โครงการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานานาชาติ ศช.	จัดประชุมประจำปี ๒๕๕๔ เพื่อเรียนรู้การบริหารงานของสถาบันวิจัยในต่างประเทศ และรับทราบคำแนะนำด้านการวิจัยพัฒนาที่ ศช. ควรดำเนินการ	๑. จัดเตรียมการประชุม พร้อมทั้งเชิญคณะกรรมการที่ปรึกษานานาชาติและคณะกรรมการผู้บริหารฝ่ายไทยเข้าร่วมประชุม ในวันที่ ๒๘ - ๒๙ ม.ค. ๒๕๕๔ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ๒. จัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานานาชาติ ประจำปี ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ ม.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๖. โครงการพัฒนาบุคลากรวิจัยในประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในมหาสมุทรแปซิฟิก	จัดฝึกอบรมเพื่อยกระดับความสามารถวิจัยในประเทศเพื่อนบ้าน และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในมหาสมุทรแปซิฟิกในระยะยาว	๑. รวบรวมหลักสูตรที่จะเปิดฝึกอบรมจากนักวิจัย ในช่วงเดือน พ.ย.- ธ.ค. ๒๕๕๓ ๒. ประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครโครงการฯ ใ้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมองโกเลีย และประเทศในมหาสมุทรแปซิฟิกได้รับทราบ พร้อมทั้งรวบรวมใบสมัครระหว่างเดือน ธ.ค. ๒๕๕๓ - มี.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นโครงการต่อเนื่อง ปิดสถานะโครงการ ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		๓. นักวิจัยคัดเลือกไบโสมัคร พร้อมทั้งแจ้งผลการคัดเลือกให้ผู้สมัครทราบภายในเดือน เม.ย. ๒๕๕๔ ๔. จัดเตรียมการเดินทาง โลจิสติกส์ภายในประเทศ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สำหรับผู้เข้าอบรมที่จะเดินทางมาฝึกอบรมที่ศูนย์ฯ ระหว่างเดือน ก.ค. - ธ.ค. ๕๔ ๕. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเดินทางมาถึงอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย และ ศช. จัดพิธี Opening Ceremony เมื่อวันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๕๔	
๗. โครงการ Student Internship กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	จัดฝึกอบรมเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	๑. รวบรวมหลักสูตรที่จะเปิดฝึกอบรมจากนักวิจัย ในช่วงเดือน ต.ค.-พ.ย.๕๓ ๒. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อคัดเลือกนักศึกษา พร้อมทั้งจัดเตรียมที่พัก เพื่อรองรับนักศึกษารุ่น ต่างๆ ในช่วงเดือนพ.ย. ๒๕๕๓ ๓. รับนักศึกษาจาก Temasek Polytechnic ประเทศสิงคโปร์ เข้ามาทำวิจัยในห้องปฏิบัติการของ ศช. จำนวน ๘ คน เป็นระยะเวลา ๕ และ ๗ เดือน (ก.ย. ๒๕๕๓ - ม.ค. ๒๕๕๔) - (ภายใต้ MOU ระหว่าง ศช. - Temasek Polytechnic (พ.ย. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๗)) ๔. รับนักศึกษาจาก Nanyang Polytechnic ประเทศสิงคโปร์ เข้ามาทำวิจัยในห้องปฏิบัติการของ ศช. จำนวน ๔ คน เป็นระยะเวลา ๒ เดือน (ธ.ค. ๒๕๕๓ - ก.พ. ๒๕๕๔) - (ภายใต้ MOU ระหว่าง ศช. - Nanyang Polytechnic (ต.ค. ๒๕๕๑ - ต.ค. ๒๕๕๖)) ๕. รับนักศึกษาจาก Atma Jaya Catholic University ประเทศอินโดนีเซีย เข้ามาทำวิจัยในห้องปฏิบัติการของ ศช. จำนวน ๑๒ คนเป็นระยะเวลา ๒ - ๕ เดือน (มี.ค. - ส.ค. ๒๕๕๔) - (ภายใต้ MOU ระหว่าง ศช. - Atmajaya U. (เม.ย. ๒๕๕๓ - เม.ย. ๒๕๕๖))	ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นโครงการต่อเนื่อง ปิดสถานะโครงการ ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๔
๘. โครงการ Student Internship กับ University of Technology PETRONAS, Malaysia	นักศึกษาจาก University of Technology PETRONAS เข้าฝึกงานที่ Bioenergy Lab ระหว่าง มกราคม - กรกฎาคม ๒๕๕๔	นักศึกษา ป.ตรี จาก PETRONAS คือ Mr.Yapp Hiong Yeinn และ Mr. Johnny Tiong Hok Hoi มาฝึกงานที่ Bioenergy Lab ระหว่างวันที่ ๖ ธ.ค. ๒๕๕๓ - ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๔ ในหัวข้อ - biooil fractional and stabilization - detoxification of jatropa oil - design of environmentally conscious products	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๙. โครงการความร่วมมือกับ Nagaoka University of Technology (NUT), Japan	นักศึกษาจาก Nagaoka University of Technology (NUT) เข้าฝึกงานที่ Bioenergy Lab ระหว่าง ต.ค. ๕๓ - ก.พ. ๕๔	นักศึกษา ป.ตรี ๒ คนจาก NUT คือ Mr. Ryuchi YOSHIDA และ Mr. Akira IWASAKI มาฝึกงานที่ Fuel Cell Lab ตั้งแต่ ๔ ต.ค. ๒๕๕๓ - ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๐. โครงการ Asia Biomass Energy Researchers Invitation Program ร่วมกับ National Institute of Advanced industrial Science and Technology (AIST) ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ปี ๒๐๐๘)	นักวิจัย/ผู้ช่วยวิจัย ศว. ไปปฏิบัติการวิจัย (Joint Research) ที่ National Institute of Advanced industrial Science and Technology (AIST) ประเทศญี่ปุ่น	ดร.บุญญาวลัย อยู่สุข นักวิจัยจากห้องปฏิบัติการ Bioenergy ไปปฏิบัติงานวิจัยเรื่อง Heterogeneous catalysts for Ensuring the BDF Quality โดยมี advisor คือ Dr. Yoji Yoshimura ที่ AIST ตั้งแต่วันที่ ๕ ม.ค.- ๕ มี.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑๑. โครงการ Innovation on Production and Automotive Utilization of Biofuel from Non-food Biomass ระหว่าง สวทช. (ศว.), มจพ., วว. National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST) ประเทศ ญี่ปุ่น, Waseda University ประเทศญี่ปุ่น (อยู่ภายใต้ Record of Discussion และ Joint Research Agreement ซึ่งลงนามเมื่อวันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๓ มีระยะเวลา ๕ ปี)	ศว., มจพ., วว. AIST และ Waseda University ร่วมจัดการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการ	- มีการประชุม the ๒nd steering committee meeting ในเดือน ต.ค. ๒๕๕๓ - มีการประชุม the ๓rd steering committee meeting ในวันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๕๓ ที่ KMUTNB - มีการประชุม the ๓rd steering committee meeting เดือนพ.ย. ๒๕๕๓ ที่ มจพ. - Short-term expert visit (Dr.Yoshimura/ Mr.Samura) เดือน ธ.ค. ๒๕๕๓ - มีการประชุม the ๑st Joint Coordinating Committee (JCC) เมื่อวันที่ ๑๕ ธ.ค. ๒๕๕๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปี ๒๕๕๔ ทบทวนความก้าวหน้าและผลสำเร็จของโครงการ และเพื่อพิจารณาปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในโครงการ - มีการประชุม the ๔th steering committee เมื่อวันที่ ๒๕ ม.ค. ๒๕๕๔ ที่ ศว. - มีการประชุม the ๕th steering committee เมื่อวันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๕๔ ที่ KMUTNB โดย ศว. ได้รายงานความคืบหน้าในส่วนที่รับผิดชอบในหัวข้อต่อไปนี้ - Jatropha detoxification - Fraction and stabilization of bio-oil - Catalysts for fast parolysis - Life cycle analysis - มีการประชุม steering committee แล้ว ๕ ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ ๒ ในเดือน ต.ค. ๒๕๕๓ - ครั้งที่ ๓ เมื่อเดือน พ.ย. ๒๕๕๓ ที่ มจพ. หรือ วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๕๓ ที่ KMUTNB - ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๕ ม.ค. ๒๕๕๔ ที่ ศว. - ครั้งที่ ๕ วันที่ วันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๕๔ ที่ KMUTNB - ศว. ได้รายงานความคืบหน้าในการประชุม the ๕th steering committee ในส่วนที่รับผิดชอบในหัวข้อต่อไปนี้ - Jatropha detoxification - Fraction and stabilization of bio-oil - Catalysts for fast parolysis - Life cycle analysis	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๒. การจัดประชุมความร่วมมือทางวิชาการ Thailand-Korea Joint Symposium on Nanobiotechnology (ศน.)	จัดการประชุมวิชาการเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน	ศน. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ Thailand-Korea Joint Symposium on Nanobio technology เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๔ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย โดยมีวิทยากรชาวเกาหลี จำนวน ๑๓ ท่าน จาก ๕ สถาบันชั้นนำของเกาหลีเข้าร่วม พร้อมด้วยวิทยากรชาวไทย จำนวน ๑๓ ท่าน ทั้งนี้ มีผู้สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยายจำนวน ๑๕๐ ท่าน และมีโครงการความร่วมมือที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจำนวน ๖ โครงการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๓. การประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานานาชาติ (ศน.)	จัดประชุมประจำปี ๒๕๕๔ เพื่อเรียนรู้การบริหารงานของสถาบันวิจัยในต่างประเทศ และรับทราบคำแนะนำด้านการวิจัยพัฒนาที่ ศน. ควรดำเนินการ	จัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษานานาชาติ ประจำปี ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙-๑๑ ก.ย. ๒๕๕๔ ณ โรงแรม The Zidn พัทยา จ.ชลบุรี	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑๔. โครงการความร่วมมือทางวิชาการไทย-อิสราเอล	๑. การจัดงานสัมมนาวิชาการประจำปี ไทย-อิสราเอล ครั้งที่ ๓ (The 3rd Thai-Israeli Science and Technology Cooperation Conference ๒๐๑๑) ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ พ.ค. ๒๕๕๔ โดยงานสัมมนามีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑.๑) แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางทฤษฎี และพัฒนา ระหว่างนักวิจัย/ ผู้เชี่ยวชาญ ไทย - อิสราเอล ๑.๒) สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในระดับ บุคคล และหน่วยงาน ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสอง ประเทศ ๒. การแลกเปลี่ยนการเยือนระหว่าง พว. กับหน่วยงานวิจัยอิสราเอล ๒.๑) ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานกลาง พว.นำคณะผู้บริหาร และนักวิจัยจาก สวทช. มช. ปตท. ปตท. เคมีคอล เจริญโภคภัณฑ์ สยาม ซีเมนต์ และ ไออาร์พีซี เยือน หน่วยงานพันธมิตรด้าน การเกษตร การเพาะเลี้ยงและบริหาร จัดการฟาร์มสัตว์น้ำ และ ระบบ สุขภาพอัจฉริยะ ณ ประเทศ อิสราเอล เพื่อเพื่อต่อยอดความร่วมมือที่ สวทช. ได้สร้างไว้กับ หน่วยงานพันธมิตรหลักในอิสราเอล และ ผลักดันความร่วมมือตาม แนวทาง PPP (Public - Private - Partnership) (ระหว่างวันที่ ๑๔-๒๐ ม.ค. ๒๕๕๔)	๑. ได้มีการจัดงานสัมมนาวิชาการประจำปี ไทย-อิสราเอล มาแล้ว ๒ ครั้ง โดยสถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุง เทลอาวีฟ และ ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงาน กลาง พว. เป็นเจ้าภาพในการจัดงาน ทั้งงานสัมมนาวิชาการ ไทย-อิสราเอล ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๒ มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ ๕๐ ท่าน และ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ ส.ค. ๒๕๕๓ มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ ๑๘๐ ท่าน (คาดว่าในปี ๒๕๕๔ จะมีผู้เข้าร่วมงานกว่า ๒๐๐ ท่าน) ๒. ผลจากการจัดคณะเดินทางเยือนหน่วยงานพันธมิตร อิสราเอล ๒.๑) พว. ได้ขยายโอกาสการรับรู้ และโอกาสในการสร้างความร่วมมือทางการวิจัย และพัฒนา ร่วมกับ ผู้ชำนาญการในประเทศอิสราเอล โดยเฉพาะ ภาคเอกชนที่ได้เห็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ บริษัทฯ จะสามารถนำไปประเมินโอกาส ในการสร้าง งานวิจัยรวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในอนาคตได้ ๒.๒) MOU ระหว่าง พว. - Ben-Gurion University of the Negev, Israel (ลงนามเมื่อเดือนก.พ. ๒๕๕๔) เพื่อวาง แนวทางความร่วมมือทางการวิจัยและพัฒนาในด้าน Algal, agricultural research & technology and sustained agricultural management in dry/ semi-arid climate ร่วมกัน หมายเหตุ - ทั้งนี้ ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานกลาง พว. ได้เคยจัดคณะเดินทางเยือนหน่วยงานพันธมิตรอิสราเอล ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๘ ก.ย. ๒๕๕๒ โดยนำผู้แทนจาก พว., มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เยือนอิสราเอล เพื่อประชุมเชิง วิชาการ และแสวงหาความร่วมมือ ไทย-อิสราเอล ในด้าน Stem Cell, Infectious Disease, Agro-Technology และ Micro-algal เพื่อทำความเข้าใจหน่วยงานที่สำคัญในด้าน วท ของอิสราเอล และแสวงหาความร่วมมือที่เป็นไปได้ ผล : MOU ระหว่าง พว. - Technion Institute of Technology, Israel (ลงนามเมื่อเดือน ธ.ค. ๒๕๕๒): กิจกรรมความร่วมมือจาก MOU คือ นักวิจัยจาก Technion ร่วมบรรยายผลงานทาง วิชาการในงานประชุมวิชาการ ไทย-อิสราเอล ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ ส.ค. ๒๕๕๓ ๓. ผลอื่นๆ จากการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงาน อิสราเอล: ๓.๑) ตามที่ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศฯ พว. ได้ ประกาศข่าวทุนฝึกอบรม ณ ประเทศอิสราเอล ภายใต้ โครงการ MASHAV ในหัวข้อ "Ensuring Food Safety in Times of Global Change" เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ย. ๒๕๕๓ มีพนักงานของ พว. ๒ ท่านได้รับ ทุน คือ นางสาว บุศรินทร์ โอสถาวรนนท์, ฝ่าย พัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, TMC และ นาย พรเทพ มีทุนกิจ , ฝ่ายพัฒนาธุรกิจเทคโนโลยีชีวภาพ BIOTEC	ดำเนินการ แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		๓.๒) พว. ได้รับเลือกเป็นหนึ่งในองค์กรพันธมิตรของอิสราเอล ที่ได้รับ Israel Trade Award จากกระทรวงอุตสาหกรรม การค้า และแรงงานของอิสราเอล (หมวดพันธมิตรที่มีใช้ภาคธุรกิจ แต่เป็นหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน) โดยมีองค์กร ทั้ง Business และ Non-business ในประเทศไทยร่วมรับรางวัล ณ โรงแรม Lebua State Tower ถ. สีลม วันที่ ๘ มี.ค. ๒๕๕๔	

■ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) มว. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. โครงการความร่วมมือระหว่าง Japan International Cooperation Agency (JICA) สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) กระทรวงการต่างประเทศ และ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติหรือ R/D on the Third Country Training Programme on Strengthening of Measurement Standards Institutes of Asia Pacific Countries	จัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้รับทุนจากต่างประเทศ ปีละ ๕ สาขาการวัด ณ ประเทศไทย	วันที่ ๑๖ ม.ค. - ๒๖ ก.พ. ๒๕๕๔ มว. จัดฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการวัด ใน ๕ สาขาการวัดคือ DC High Voltage, Force, Fixed Point, Gas Analysis, St. Ruler & Gauge Block ให้แก่ผู้รับทุนจากต่างประเทศ จำนวน ๒๐ คน จาก ๑๑ ประเทศ	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒. ความร่วมมือด้านมาตรวิทยา ระหว่างสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Lao Metrology Institution : LMI) กับ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติไทย	ถ่ายทอดความรู้เทคนิคด้านมาตรวิทยาระหว่างกัน	- วันที่ ๒๘ - ๒๙ ม.ค. ๒๕๕๔ สถาบันฯ อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การจัดทำเอกสารระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ และการตรวจติดตามภายใน (Internal Audit) ให้กับนักมาตรวิทยาสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (LMI) สปป.ลาว จำนวน ๗ คน ณ LMI - วันที่ ๒๔ - ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๔ สถาบันฯ มอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้าเดินทางเพื่อไปปฏิบัติงานเพื่อติดตั้งนาฬิกา Network Time Protocol (NTP) ณ LMI - วันที่ ๑๙ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔สถาบันฯ จัดประชุมให้คำปรึกษาตรวจสอบประเมินการจัดทำเอกสารระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC17025) แก่ นักมาตรวิทยา LMI จำนวน ๑๐ คน และติดตามผลความร่วมมือด้านมาตรวิทยาระหว่าง NIMT กับ LMI ประจำปี๒๕๕๔ ณ LMI - วันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๕๔ สถาบันฯ จัดสัมมนาเรื่อง "บทบาทมาตรวิทยาต่อการพัฒนาประเทศ" ให้กับเจ้าหน้าที่ LMI มีผู้อยู่ในระบบงานเข้าร่วมจำนวน ๔๒ คน ณ เมืองปากเซ แขวงจำปาสัก สปป.ลาว	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๓. ความร่วมมือด้านมาตรวิทยา ระหว่างสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ไทยกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เวียดนาม (Vietnam Metrology Institute : VMI) หรือ The ๒ nd Project for the Collaboration of Scientific and Technical Basis of National Measurement Standards	ถ่ายทอดความรู้เทคนิคด้านมาตรวิทยาระหว่างกัน	- วันที่ ๑๒ - ๑๘ ธ.ค. ๒๕๕๓ สถาบันฯ มอบหมายให้ ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล เดินทางไปปฏิบัติงานเปรียบเทียบผลการวัด Low Gas Pressure up to ๑๕ kPa gauge mode และนำเครื่องมือ Reference Pressure Monitor, Model RPM๔ BG ๑๕ Ks - วันที่ ๑๖ - ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๓ VMI ได้ส่งนักมาตรวิทยา ๑ คน มาปฏิบัติงานเปรียบเทียบผลการวัดด้านการวัดความแข็ง ณ มว.	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๔. Memorandum of Cooperation between National Metrology Institute, Japan (NMIJ) and National Institute of Metrology (Thailand)	ถ่ายทอดความรู้เทคนิคด้านมาตรวิทยาระหว่างกัน	- วันที่ ๒๑ - ๒๓ ก.พ. ๒๕๕๔ ผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น ประเมินห้องปฏิบัติการ pH ของ มว. - วันที่ ๒๑ - ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๔ ผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น ประเมินห้องปฏิบัติการแสงของ มว. - วันที่ ๒๑ - ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๔ ผู้เชี่ยวชาญญี่ปุ่น ประเมินห้องปฏิบัติการเวลาและความถี่ ของ มว.	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๕. ความร่วมมือระหว่างสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติไทยกับ The New Energy and Industrial Technology Development (NEDO)	ทำวิจัยร่วมกัน	- วันที่ ๑๑ - ๑๗ ต.ค. ๒๕๕๓ สถาบันฯ มอบหมายนักมาตรวิทยาด้านมิติ ๓ คน เดินทางไปปฏิบัติงานเพื่อเข้าร่วมศึกษาและปฏิบัติการวิจัยระบบ ๒nd Self-Calibration Rotary Encoder System ภายใต้การสนับสนุนจาก NEDO ณ ประเทศญี่ปุ่น	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๖. ความร่วมมือระหว่างสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติไทยกับ The National Physical Laboratory (NPL) , UK.	ทำวิจัยร่วมกัน	- วันที่ ๑๑ ก.ย. - ๑๘ ธ.ค. ๒๕๕๓ สถาบันฯ มอบหมายนักมาตรวิทยาด้านมิติ ๑ คน เดินทางไปปฏิบัติการวิจัยในทุน "The International Secondment" หัวข้อ Measurement of DS-DBR laser ที่ความยาวคลื่น ๑๕๕๐ นาโนเมตร ณ NPL ประเทศสหราชอาณาจักร	ดำเนินการแล้วเสร็จ

■ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สทอภ. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. ความร่วมมือระหว่างไทย - ฝรั่งเศส ภายใต้โครงการ THEOS Operational Training Program : TOTP	การประกาศรับสมัครผู้รับทุนการทดสอบภาษาอังกฤษ และความถนัดทางวิชาการ การสอบสัมภาษณ์ การปฐมฤกษ์ และการฝึกอบรมภาษาฝรั่งเศส (เฉพาะทุนปริญญาโท)	- เมื่อวันที่ ๒๓ ก.ย. ๕๔ จัดปฐมนิเทศสำหรับผู้ได้รับทุนฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทาง	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒. ความร่วมมือระหว่างกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับมหาวิทยาลัย อูฮั่น - Urban Mapping from Satellite Data	- การทดสอบชุดโปรแกรมและโมเดลต้นแบบ การ extract ข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้อง การเผยแพร่ข้อมูลแผนที่	- จัดทำแผนที่ต้นแบบบริเวณเมืองเชียงใหม่จากภาพถ่ายดาวเทียมแบบออร์โธ THEOS เสร็จแล้ว และได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ www.gistda.or.th ด้วยแล้ว	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๓. ความร่วมมือระหว่าง สทอภ. กับ Institute of Remote Sensing Applications - IRSA เรื่อง Land Suitability in Growing for Certain Crops	- การจัดทำแบบจำลองเพื่อแสดงพื้นที่ที่เหมาะสมในการปลูกพืชเศรษฐกิจบริเวณพื้นที่ศึกษา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนนักวิจัยหรือการเยี่ยมชมดูงาน ณ ประเทศไทย	- ดำเนินการวิเคราะห์และสร้างแบบจำลองความเหมาะสมของที่ดิน ด้วยวิธีการวิเคราะห์หลายเกณฑ์ (Multi-Criteria Analysis) แล้ว และเมื่อวันที่ ๑ ก.ย. ๕๔ คณะผู้วิจัย (นส.ธัญลักษณ์ เอี่ยมมณังคฤทธิ (สทอภ.) และ น.ส.กัลยา ดำรงศักดิ์ศิริ (กรมพัฒนาที่ดิน) เดินทางไปทำวิจัย ณ IRSA มีกำหนดเดินทางกลับวันที่ ๓๑ ต.ค. ๕๔ รวมระยะเวลา ๒ เดือน	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๔. ความร่วมมือระหว่าง สทอภ. กับ JAXA (Japan Aerospace Exploration Agency)	การจัดฝึกอบรม ๒ ครั้ง ภายใต้ โครงการ ALOS – THEOS Verification	- จัดฝึกอบรมร่วมกับ JAXA ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๖ ส.ค. ๕๔ ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น ๖ สทอภ. ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ จำนวน ๒๔ คน โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานราชการ ๗ แห่ง และ สถาบันการศึกษา ๑ แห่ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๕. ความร่วมมือระหว่าง สทอภ. กับ NGA (National Geospatial-Intelligence Agency)	การจัดทำแบบจำลองในการป้องกันและแก้ปัญหาอุทกภัย	- ได้ทดลอง Run Model เบื้องต้น โดยเปรียบเทียบจากแบบจำลอง กับข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมที่ได้จากดาวเทียม MODIS (วิเคราะห์โดยมหาวิทยาลัย Dartmouth สหรัฐอเมริกา) และข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมจาก Thailand Monitoring System ของ สทอภ. ซึ่งผลที่ได้รับมีความสอดคล้องกันระหว่าง Output ของแบบจำลอง NGA และข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และเมื่อวันที่ ๒๕ ก.ค. ๕๔ จัดการประชุมหารือระหว่าง สทอภ. – NGA นำเสนอผลการศึกษาข้อมูลให้ที่ประชุมทราบด้วย สำหรับผลการศึกษานำเสนอในการประชุมวิชาการ ๒๐๑๒ Annual Meeting of Association of American Geographers ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๘ ก.พ. ๕๕ ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๖. ความร่วมมือระหว่าง สทอภ. กับ UNCOUPOS (United Nations Committee on the Peaceful Uses of Outer Space)	- การประชุมคณะทำงานเตรียมการจัดประชุม Space Law Workshop การจัดเตรียมการประชุม การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การจัดประชุมผ่านสื่อต่างๆ การสำรองที่พักของผู้เข้าร่วมประชุม การจัดประชุมระหว่างวันที่ ๑๖-๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓	- สทอภ. ร่วมกับ UNOOSA จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการว่าด้วยกฎหมายอวกาศแห่งสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๑๖-๑๙ พ.ย. ๕๓ ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทาราแกรนด์ กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๑๒๔ คน จาก ๒๒ ประเทศ และองค์การระหว่างประเทศ จำนวน ๔ แห่ง โดยมีหน่วยงานไทยเข้าร่วม ๒๖ หน่วยงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จ

■ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สทน. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตามประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. บันทึกความเข้าใจระหว่าง สทน. และ Korea Atomic Energy Research Institute (KAERI)	การขอรับการสนับสนุนทุนการศึกษาจาก KAERI อย่างน้อยจำนวน ๑ ทุนในปี ๒๕๕๔ แก่เจ้าหน้าที่ สทน. สำหรับการพัฒนาบุคลากรด้านการใช้ประโยชน์เครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย โดยเป็นการสนับสนุนทุนในโครงการ UST program (University of Science and Technology : UST)	KAERI ได้ให้ทุนแก่ สทน. จำนวน ๑ ทุนโดย สทน. เสนอนายอภิเชษฐ์ มณีวงศ์ รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกเพื่อศึกษาต่อในโครงการ UST ณ สาธารณรัฐเกาหลี ระยะเวลาประมาณ ๓ ปี เริ่มตั้งแต่เดือนส.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒. โครงการปรับปรุงระบบวัดและควบคุมเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย	การพัฒนา control algorithm	ได้มีการพัฒนา control algorithm ในเบื้องต้น	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๓. โครงการความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศหัวข้อ THA ๒๐๑๓ Establishing Good Radiopharmacy Laboratories in Compliance with International	การขอผู้เชี่ยวชาญทบวงการฯ มาปฏิบัติงาน ณ ประเทศไทย	ทบวงการฯ ยินดีส่งผู้เชี่ยวชาญทบวงการฯ มาปฏิบัติงาน ณ ประเทศไทย โดยจะเริ่มปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๔. โครงการความร่วมมือกับ ทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่าง ประเทศ หัวข้อ RAS๘๑๐๙ Supporting Radiation Processing of Natural Polymer Materials for Agriculture Applications and Environmental Remediation	๔.๑ การฝึกอบรมในหัวข้อ Basic Radiation Processing of Polymer and Recycling of Polymeric Waste by Using Radiation Technology ประมาณเดือน พ.ค. ๒๕๕๔ ณ สาธารณรัฐเกาหลี ๔.๒ การฝึกอบรมในหัวข้อ Advanced Applications of Radiation Processing for recycling of polymeric waste เดือน ก.ค. ๒๕๕๔ ณ ประเทศมาเลเซีย	๔.๑ เสนอชื่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของไทยไปเข้ารับ การฝึกอบรม Basic Radiation Processing of Polymer and Recycling of Polymeric Waste by Using Radiation Technology ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ พ.ค. ๒๕๕๔ ณ สาธารณรัฐเกาหลี จำนวน ๑ คน (นายถิรารุช พงศ์ประยูร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ) ๔.๒ เสนอชื่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของไทยสมัครเข้า รับการฝึกอบรมในหัวข้อ Advanced Applications of Radiation Processing for recycling of polymeric waste เดือน ก.ค. ๒๕๕๔ ณ ประเทศ มาเลเซีย	ดำเนินการ แล้วเสร็จ
๕. โครงการ FNCA Radiation Processing of Natural Polymer	การจัดประชุม FNCA Workshop on Radiation Processing of Natural Polymer ประมาณเดือน กุมภาพันธ์ ณ กรุงเทพฯ	ได้จัดประชุม FNCA Workshop on Radiation Processing of Natural Polymer ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Courtyard by Marriott กรุงเทพฯ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ
๖. ความร่วมมือ Forum for Nuclear Cooperation in Asia (FNCA)	ประชุม FNCA Coordinators Meeting ประมาณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ ณ ประเทศญี่ปุ่น	FNCA มีกำหนดจัดการประชุม FNCA Coordinators Meeting ณ ประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔	ดำเนินการ แล้วเสร็จ

■ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สนช. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม
ประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
โครงการความร่วมมือด้านนวัตกรรม พลังงานทดแทน : โรงงานต้นแบบเพื่อ การผลิต เอทานอลจากกากมัน สำปะหลัง (ระยะที่ ๑)	จัดตั้ง : โรงงานต้นแบบเพื่อการผลิต เอทานอลจากกาก มันสำปะหลัง (ระยะที่ ๑)	ได้ดำเนินการออกแบบทางวิศวกรรมของโรงงานต้นแบบ เพื่อการผลิตเอทานอลจากกากมันสำปะหลังระยะที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว	ดำเนินกร แล้วเสร็จ

■ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สช.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สช. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม
ประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. ความร่วมมือระหว่าง CERN-SLRI (CERN : the European Organization for Nuclear Research)	๑.๑ ประกาศรับสมัคร ผู้เข้าร่วมโครงการ CERN Summer Student Programme และ CERN Physics High School Teacher Programme ๑.๒ สัมภาษณ์ คัดเลือกผู้สมัคร และประกาศรายชื่อ ผู้ผ่านการคัดเลือก ๑.๓ จัดอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียนทุนที่ ได้รับการคัดเลือก ๑.๔ นักเรียนทุนโครงการนักศึกษาภาคฤดูร้อน และ นักเรียนทุนโครงการครูฟิสิกส์ภาคฤดูร้อนเดินทาง ไปเข้าร่วมโครงการ ณ CERN	- ประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการในวันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๓ - ๓๐ พ.ย. ๒๕๕๔ - สัมภาษณ์ผู้สมัครเมื่อวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๔ - สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๗ ม.ค. ๒๕๕๔ คัดเลือก นักศึกษาและครูสอนฟิสิกส์เป็นตัวแทนประเทศไทยเข้า ร่วมโปรแกรมภาคฤดูร้อนเชิร์น ประจำปี ๒๕๕๔ ดังนี้ ๑. โครงการนักศึกษา ภาคฤดูร้อนเชิร์น ในระยะเวลา เข้าร่วมโครงการ ระหว่างวันที่ ๒๘ มิ.ย. - ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๔ ได้แก่	ดำเนินการ แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		๑.๑ นางสาวนันทยา โสภณรัตน์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ๑.๒ นายสุโข ก่องตวงษ์ จากมหาวิทยาลัยมหิดล ๒. โครงการครูสอนฟิสิกส์ ภาคฤดูร้อนเสริมในระยะเวลาเข้าร่วมโครงการระหว่างวันที่ ๓ - ๒๓ ก.ค. ๒๕๕๔ ได้แก่ ๒.๑ นายอนุชา ประทุมมา จากโรงเรียนมหิตลวิทยา นุสรณ์ จ.นครปฐม ๒.๒ นายลือชา ลดาชาติ จากโรงเรียนสายบุรี “แจ้งประชาคาร” จ.ปัตตานี - สถาบันฯ ได้ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเมื่อวันที่ ๑๐ ม.ค. ๒๕๕๔ และประสานส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกให้เสริม - นักศึกษา และครูสอนฟิสิกส์ ภาคฤดูร้อนเสริม ทั้ง ๔ ท่าน ได้เข้าเฝ้าสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานเปิดงานประชุมวิชาการประจำปี สวทช. (NSTDA Annual Conference 2011 : NAC 2011) ภายใต้หัวข้อ “วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติ” เมื่อวันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๕๔ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จ.ปทุมธานี - นักศึกษา และครูสอนฟิสิกส์ ภาคฤดูร้อนเสริม ทั้ง ๔ ท่าน เข้ารับการฝึกอบรมพร้อมกับนักศึกษา ภาคฤดูร้อนเดซี อีก ๒ ท่าน ในวันที่ ๕ - ๗ พ.ค. ๒๕๕๔ ณ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาการโดย ดร.บุรินทร์ อัครพิภพ ,ดร.นฤมล สุวรรณจันทร์ดี และนายณรพัทธ์ ศรีมโนภาส และในวันที่ ๙ - ๑๓ พ.ค. ๒๕๕๔ ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) จ.นครราชสีมา พร้อมกับการจัดค่ายวิทยาศาสตร์แสงสยาม และค่ายอบรมครูฟิสิกส์ ประจำปี ๒๕๕๔ - นักศึกษา ๒ ท่านออกเดินทางไปร่วมกิจกรรมโปรแกรมภาคฤดูร้อน CERN โดยออกเดินทางเมื่อวันที่ ๒๖ มี.ย. ๒๕๕๔ โดยเข้าร่วมโปรแกรม ๘ สัปดาห์ ระหว่างวันที่ ๒๘ มี.ย. - ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๔ และครู ๒ ท่านออกเดินทางไปร่วมกิจกรรมโปรแกรมภาคฤดูร้อน CERN เมื่อวันที่ ๒ ก.ค. ๒๕๕๔ โดยเข้าร่วมโปรแกรม ๔ สัปดาห์ ระหว่างวันที่ ๓ - ๒๓ ก.ค. ๒๕๕๔	
๒. ความร่วมมือระหว่าง DESY-SLRI (DESY : Deutsches Elektronen Synchrotron)	๒.๑ ประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วม โครงการ ๒.๒ สัมภาษณ์ คัดเลือกผู้สมัคร และ ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ๒.๓ จัดอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียนทุนที่ได้รับการคัดเลือก ๒.๔ นักเรียนทุนโครงการเดินทางไปเข้าร่วมโครงการ	- ประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการในวันที่ ๑ ส.ค. - ๓๑ ต.ค. ๒๕๕๓ - สัมภาษณ์ผู้สมัครเมื่อวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๓ - สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชวินิจฉัยเลือกนักศึกษาโครงการนักศึกษาภาคฤดูร้อนเดซี ประจำปี ๒๕๕๔ ซึ่งจะเข้าร่วมโครงการระหว่างวันที่ ๑๙ ก.ค. - ๘ ก.ย. ๒๕๕๔ ดังนี้ ๑.๑ นางสาวชिरาภรณ์ วณิชพันธ์ จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๑.๒ นายจิรายุทธิ์ ศรีสกุลกานต์ จาก	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก - นักศึกษา และครูสอนฟิสิกส์ ภาคฤดูร้อนเซี ทั้ง ๒ ท่าน เข้ารับการฝึกอบรมพร้อมกับนักศึกษา ภาคฤดูร้อนเซีในวันที่ ๕ - ๗ พ.ค. ๒๕๕๔ ณ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยากรโดย ดร.บุรินทร์ อัครพิภพ , ดร.ณฤมล สุวรรณจันทร์ และนายธน-พัทธ์ ศรีโนภาส และในวันที่ ๙ - ๑๓ พ.ค. ๒๕๕๔ ณ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) จนครราชสีมา พร้อมกับการจัดค่ายวิทยาศาสตร์แสงสยาม และค่ายอบรมครูฟิสิกส์ประจำปี ๒๕๕๔ - นักศึกษา ๒ ท่านเข้าร่วมกิจกรรมโปรแกรมภาคฤดูร้อนเซี ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑๙ ก.ค. - ๘ ก.ย. ๒๕๕๔	
๓. ความร่วมมือระหว่าง Asia and Oceania Region	๓.๑ นักวิจัยเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิจัย ใน Cheiron School ๓.๒ การเตรียมการจัดการประชุม The 6 th Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research ในเดือน ต.ค. ๒๕๕๔ (สช. เป็นเจ้าภาพ) - การประชุมเตรียมการร่วมกับคณะ AOFSSR Council - ตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการจัดการประชุม และเริ่มทำการประชาสัมพันธ์ - คัดเลือกหัวข้อประชุมและ Invited Speakers - เปิดรับบทคัดย่อ - รับลงทะเบียน	- สถาบันฯ จัดการประชุม “The 1 st Pre-AOFSRR Meeting” เพื่อร่วมหารือกับคณะกรรมการบริหาร AOFSRR เมื่อวันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุมสถาบันฯ เพื่อเตรียมการจัดการประชุม The 6 th Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research (6 th AOFSRR) ซึ่งสถาบันฯ จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในเดือน ต.ค. ๒๕๕๔ - สถาบันฯ ได้จัดประชุม “The 2 nd Pre-AOFSRR Meeting” เมื่อวันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อเป็นการร่วมหารือระหว่างผู้บริหารของ สถาบันฯ กับคณะกรรมการบริหารของ Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research (AOFSRR) ในการเตรียมการจัดประชุมวิชาการ “The 6 th Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research” ซึ่งสถาบันฯ จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในเดือน ต.ค. ๒๕๕๔ - สถาบันฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุม The 6 th Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research - สถาบันฯ จัดประชุมคณะทำงานจัดการประชุม The 6 th Asia-Oceania Forum on Synchrotron Radiation Research อย่างไม่เป็นทางการ เพื่อเตรียมการจัดการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒ พ.ค. ๒๕๕๔ - คณะกรรมการจัดการประชุมของ สถาบันฯ ดำเนินการเตรียมการจัดประชุม โดยจัดทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ จองสถานที่ และ ดำเนินการส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการจัดการประชุมดำเนินการประสานงานเชิญวิทยากรสำหรับการประชุม เปิดรับบทคัดย่อ รับลงทะเบียนและสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมซึ่งจะมีขึ้นในระหว่างวันที่ ๒๕-๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ดร.ชนาภา คงมาก ดร.แพรว จิรวัฒน์กุล และ ดร.วุฒิ ไกร บุษยาพร เข้าร่วมการประชุมวิชาการ Cheiron School ณ ประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๒๖ ก.ย.-๕ ต.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการแล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

■ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สดร. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม ประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. โครงการความร่วมมือกับ Yunnan Astronomical Observatory (YNAO) สาธารณรัฐประชาชนจีน และภายใต้ โครงการ SINO-THAI Joint Research and Development Project อันเป็น ความร่วมมือผ่านกระทรวงการ ต่างประเทศของราชอาณาจักรไทยและ สาธารณรัฐประชาชนจีน	ร่วมกันจัดทำโครงการ Observations and Studies of Low Mass Ratio, Deep Overcontact Binary Stars	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ ร่วมมือกับ Yunnan Astronomical Observatory (YNAO) ประเทศจีน จัดทำโครงการ Observations and Studies of Low Mass Ratio, Deep Overcontact Binary Stars โดยการทำงานในช่วงแรกได้มีการเชิญนักวิจัยจาก YNAO มาประชุมที่ สดร. (Mr.Shengbang Qian , Mr.Wenping Liao , Mr.He Jia Jia , Liu Liang และ Mr.Dai Zhi Zhi) ใน วันที่ ๕ - ๖ ต.ค.๒๕๕๓ เพื่อกำหนดดาวคู่ชนิด อัตราส่วนมวลต่ำ เป็นระบบดาวเป้าหมายที่จะใช้ สังเกตการณ์เก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงความสว่างของ ระบบดาวคู่ หลังจากนั้นนักวิจัยของ สดร. ได้ไปประชุม ที่ YNAO เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการณ์ เบื้องต้นของระบบดาวคู่ GSC2.3 N320092280, GSC0763-0572, GSC5198.00659, IE1806.1+6944 และ EM Psc ที่เป็นระบบเป้าหมายของงานวิจัยและวางแผนการวิจัยในโครงการต่อไปในอนาคต ทั้งในด้านการ สังเกตการณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการสำรวจ ระบบเป้าหมายอื่นๆ เพิ่มเติม นอกจากนี้ นักวิจัยของ สดร. ยังได้มีโอกาสสังเกตการณ์การใช้กล้องโทรทรรศน์ ขนาดต่างๆ ของหอดูดาวยูนนานและหอดูดาวเหมยกุ่	ดำเนินการ แล้วเสร็จ
๒.โครงการความร่วมมือกับ KASI ภายใต้ MOU ระหว่าง สดร. กับ KASI	ความร่วมมือทางทางารวิจัยและวิชาการ	KASI ได้ให้ความร่วมมือโดยการให้ผู้เชี่ยวชาญ (Dr.Kim Kang Min) เดินทางมาให้คำปรึกษาเรื่อง Spectrograph ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๔ ม.ค. ๒๕๕๔	ดำเนินการ แล้วเสร็จ
๓. โครงการความร่วมมือกับ Jodrell Bank Observatory ภายใต้ MOU ระหว่าง สดร. กับ Jodrell Bank Observatory The University of Manchester United Kingdom	ร่วมกันประกอบ ทดสอบ และการบำรุงรักษาเครื่อง Meaburn Spectrograph	สดร. และ Jodrell Bank Observatory ได้มีโครงการ ความร่วมมือทางด้านดาราศาสตร์ โดย สดร. ได้เชิญ Professor John Meaburn จาก Jodrell Bank Observatory, The University of Manchester United Kingdom มาเพื่อประกอบเครื่อง Meaburn Spectrograph ที่ได้รับจากให้แก่ สดร. ทดสอบการใช้ งานเครื่อง Meaburn Spectrograph ฝึกอบรมนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคและ วิทยาศาสตร์ของ สดร. เกี่ยวกับหลักการทำงาน การ ประกอบ การใช้งาน และการบำรุงรักษา เครื่อง Meaburn Spectrograph รวมถึงการประมวลผลและ วิเคราะห์ข้อมูล ออกแบบและจัดเตรียมระบบพวงต่อกับกล้องดูดาว ๒.๔ เมตร และ ชิ้นส่วนและอุปกรณ์ โปรแกรมอื่นๆ ที่ จำเป็น	ดำเนินการ แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

■ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) (สสนก.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สสนก. มีการดำเนินโครงการความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระหว่างประเทศที่มีกิจกรรมต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแผนปฏิบัติการรองรับและมีการติดตาม ประเมินผล โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ๕ โครงการ ดังนี้

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๑. Network of Community Water Resource Management: Village that Learns and Earns for Water Shortage Areas Phase V	พัฒนาโครงสร้างน้ำ และพัฒนาแผนการผลิต เพื่อเพิ่มรายได้ และความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน	ได้ดำเนินการพัฒนาความรู้ แหล่งน้ำ การผลิต และเครือข่ายในชุมชนบ้าน ลิมทอง อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ ครอบคลุมพื้นที่ ๓ ตำบล ดังนี้ ๑. ขุดลอกสระน้ำสาธารณะหนองทองลิม พร้อมบ่อดักตะกอน ๓ สระ พื้นที่รวม ๓๕ ไร่ ๒. ขุดลอกสระน้ำสาธารณะบ้านโคกพลวง ๒ สระ พื้นที่รวม ๒.๓ ไร่ ๓. ขุดลอกสระแก้มลิงวังกระทะ บ้านโพธิ์ทอง พื้นที่ ๒ ไร่ ๔. จัดทำระบบน้ำ - ประปาหมู่บ้าน บ้านลิมทอง	๑. Network of Community Water Resource Management: Village that Learns and Earns for Water Shortage Areas Phase V
๒. ความร่วมมือระหว่าง สสนก. กับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	จัดทำโครงการวิจัยร่วมกัน	๑. งานวิจัยทางด้าน Application of Synthetic Aperture Radar (SAR) for Water Resource Management วิเคราะห์เรื่อง “Deformation Monitoring Using D-INSAR and Multi-Temporal InSAR” ที่ลุ่มแม่น้ำน่าน จ.อุตรดิตถ์ โดยเจ้าหน้าที่ สสนก. ที่กำลังศึกษา ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สาธารณรัฐประชาชนจีน ๒. โครงการ Monitoring landcover and soil moisture dynamics for integrated resource management: Mekong River Basin - Phase I: Vegetation dynamics เพื่อพัฒนาระบบการตีความภาพถ่ายจากดาวเทียม THEOS และข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน และNDVI รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามการเปลี่ยนแปลง การใช้ประโยชน์ที่ดิน ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเชื่อมโยงผลลัพธ์เข้ากับแบบจำลองอุทกวิทยา ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมพื้นที่ลุ่มน้ำโขงฝั่งไทย (โขง ชี มูล) เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงของประโยชน์การใช้ที่ดิน	๒. ความร่วมมือระหว่าง สสนก. กับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓. โครงการ EUAsiaGrid	ร่วมกันพัฒนาและใช้ Grid Technology บน Application ต่างๆ ในเอเชียและยุโรป	- ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลการพัฒนา technology ด้านสภาพอากาศ - ได้ร่วมพัฒนาข้อมูล เรื่อง The Cloud-Based Sensor Data Warehouse ที่นำเสนอในการประชุม International Symposium on Grids & Clouds ๒๐๑๑ เดือนมี.ค. ๒๕๕๔ ณ ประเทศไต้หวัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๔. Learning Network and Collaborative Research on Water Resource and Environment Management (The Institute of Atmospheric Physics:IAP)	แผนงานด้านการแลกเปลี่ยนระหว่างเครือข่ายงานวิจัยและแบบจำลองด้านการบริหารจัดการน้ำสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงด้านภูมิอากาศ	- ประชุมหารือเรื่องการลงนามข้อตกลงผ่านจดหมายทางอากาศ และได้กำหนดแผนการดำเนินงานที่สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยกำหนดหัวข้อในการวิจัย ประกอบด้วย ๑. Monsoon Research ๒. Regional Downscaling ๓. Earth System Modeling - เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ CTWF International Training Workshop on “Regional Climate Change and Its Impact Assessment” ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๙ ก.ย. ๒๕๕๔ ณ เมืองปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน และศึกษาดูงานที่กรมอุตุนิยมวิทยา สาธารณรัฐประชาชนจีน	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีการดำเนินงานต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อโครงการ	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ระดับความสำเร็จ
๕. MoU on Research Cooperation (Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research : IGSNRR)	ลงนามข้อตกลงความร่วมมือกับ IGSNRR และหารือการดำเนินการวิจัยร่วมกันระหว่าง สสนก. กับ IAP และ IGSNRR ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำและการเกษตร	- ได้ลงนามข้อตกลงกับ IGSNRR ในด้านการรวบรวมข้อเท็จจริงของ ทรัพยากรน้ำและพื้นผิวโลกในลุ่มแม่น้ำโขงและได้หารือ - กำหนดหัวข้อในการวิจัย ประกอบด้วย ๑. Flood and drought risks quantification, evaluation and integrated management ๒. Ecosystem services and natural resources evaluation: Mekong river	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีการ ดำเนินงานต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.)

๑. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการดำเนินความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยผลักดันให้มีการประชุมหารือ ความร่วมมือและเยี่ยมชมหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในต่างประเทศ เพื่อสร้างและขยายความร่วมมือด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสาขาที่มีความสนใจร่วมกัน รวมทั้งให้มีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ความร่วมมือกับต่างประเทศมีผลเป็นรูปธรรมต่อไป
๒. ผู้ประสานงานของทั้งฝ่ายไทยและฝ่ายต่างประเทศ ให้ความร่วมมือในการประสานงานเป็นอย่างดี ทำให้การ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือ ตามข้อตกลงและการประชุมความร่วมมือบังเกิดผลต่อเนื่องและสำเร็จด้วยดี

- สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)

๑. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยผลักดันให้มีการประชุมเจรจา ความร่วมมือกับต่างประเทศ ภายหลังที่ได้มีการลงนามข้อตกลง รวมทั้งให้มีการติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้ความร่วมมือกับ ต่างประเทศมีผลเป็นรูปธรรมต่อไป
๒. ผู้ประสานงานของทั้งฝ่ายไทยและต่างประเทศ ให้ความร่วมมือในการประสานงานเป็นอย่างดี ทำให้การประชุมเจรจา ความร่วมมือรวมทั้งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ข้อตกลงเป็นไปด้วยดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.)

- ไม่มี

๒. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

- ไม่มี

๓. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)

- ไม่มี

๔. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)

- ไม่มี

๕. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)

- ไม่มี

๖. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)

- ไม่มี

๗. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๘. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทท.)

- ไม่มี

๙. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (นว.)

- ไม่มี

๑๐. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สช.)

- ไม่มี

๑๑. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง:

- สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นายพนพล อารยธรรม โทร. ๐๒-๓๓๓๓๔๐๓
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทร. ๐๒-๒๐๑๗๐๕๓
- สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวอุษา กัลล์ประวิทย์ โทร. ๐๒-๕๗๕๕๒๓๐ ต่อ ๑๒๑๗
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวณัฐพร พันธุ์นาวัน โทร. ๐๒-๕๗๕๑๑๒๑ ต่อ ๑๐๐๕
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นายวีระพล วงษ์ประเสริฐ และ นางสาวเพ็ญญา เมืองแก้ว โทร. ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๗-๑๕๖๘
- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพริมา เกิดอุดม โทร. ๐๒-๕๗๗๕๑๐๐-๔ ต่อ ๔๒๑๑
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นายสรทัศน์ หลวงจอก โทร. ๐๒-๕๔๐๖๔๒๐-๕ ต่อ ๑๔๖
- สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทท.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวกัญชลิ เดชะเทศ โทร. ๐๓๗-๓๙๒๙๓๒
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (นว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวศวรรณ รุ่งรักดี โทร. ๐๒-๖๔๔๖๐๐๐ ต่อ ๑๒๐
- สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) (สช.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวสุนันทา ศิริไพบูลย์ทรัพย์ โทร. ๐๔๔-๒๑๗๐๔๐ ต่อ ๒๕๒
- สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพิชญา นะติกา โทร. ๐๕๓-๒๕๕๕๖๙ ต่อ ๒๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๑.๙ จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญนภา เมืองแก้ว

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร

โทรศัพท์ : ๐ ๒๕๖๔ ๗๐๐๐ ต่อ ๗๑๗๗๔

โทรศัพท์ : ๐ ๒๕๖๔ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖

ผู้ประสานงาน: นางสาวจินตนา บุญเสนอ
นางสาวพรวิภาดา บำรุงไทย
นางสาวอุทัยวรรณ จรุงจิโรจน์ชัย

โทรศัพท์ : ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๑
๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๒
๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๓

คำอธิบาย:

- จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี หมายถึง จำนวนผู้ประกอบการที่สามารถยกระดับเทคโนโลยีของตน จากการเข้ารับการบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สูตรคำนวณ :

นับจำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เงื่อนไข:

เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๑.๙ จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	n/a	๓๘	๔๘

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๒๘ ราย	๓๓ ราย	๓๘ ราย	๔๓ ราย	๔๘ ราย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๙ จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	๑	๔๘ ราย	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

■ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)

พว. ตั้งต้นหาโจทย์วิจัยในภาคอุตสาหกรรมด้วยกลไก Cluster and Consortium ส่งผลให้งานวิจัยและพัฒนาของ พว. สามารถตอบโจทย์ของผู้ต้องการใช้เทคโนโลยีได้มากขึ้น อีกทั้งการจัดตั้ง “สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี” ยังเป็นกลไกที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าถึงผลงานวิจัยของ พว. และเชื่อมโยงให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) พว. มีจำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี จำนวน ๔๘ ราย

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบการ / ผู้ประกอบการ	สาขาเทคโนโลยี
๑	น.ส.กาญจนา สมหวิญญู	Electronics & Computer
๒	น.ส.ภัทรพร มีคล้าย	Electronics & Computer
๓	น.ส.ศรัญญา อัคราชาตรีกุล	Electronics & Computer
๔	น.ส.สิริศุภกาญจน์ สว่างลาภ	Electronics & Computer
๕	น.ส.อังคณา เฉลิมสันต์	Electronics & Computer
๖	นางอัญชลี วงศ์พินทุ	Electronics & Computer
๗	นายคณพล วงศ์พิชญวิศาล	Electronics & Computer
๘	นายชวรงค์ ส่งเสริม	Electronics & Computer
๙	นายชัยสิทธิ์ ทายะบวร	Electronics & Computer
๑๐	นายธนพล ต่อสิทธิเดชกุล	Electronics & Computer
๑๑	นายธรรมบุญ ดียิ่ง	Electronics & Computer
๑๒	นายณพพร จิรพินนุสรณ์	Electronics & Computer
๑๓	นายณพพร ด้านชัยนาม	Electronics & Computer
๑๔	นายปกรณ์ ศุภศักดิ์สุทัศน์	Electronics & Computer
๑๕	นายปฐมพล แสงอุไรพร	Electronics & Computer
๑๖	นายปณายุ ศิริกระจำวงศ์	Electronics & Computer
๑๗	นายปรีชา พำรักษา	Electronics & Computer
๑๘	นายพิศาล เจริญณัฏฐ์สิน	Electronics & Computer
๑๙	นายภาณุพงษ์ เพิ่มพิมล	Electronics & Computer
๒๐	นายมานพ ยืนยงสวัสดิ์	Electronics & Computer
๒๑	นายสรยุทธ อังคนานุกิจ	Electronics & Computer
๒๒	นายสิทธิ เทียมเมฆา	Electronics & Computer



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบการ / ผู้ประกอบการ	สาขาเทคโนโลยี
๒๓	นายอดิศร เทพวัลย์	Electronics & Computer
๒๔	นายอมรินทร์ จันทรา	Electronics & Computer
๒๕	น.ส.จันทนีย์ อ่อนจันทร์	Electronics & Computer
๒๖	นายชวนินทร์ บัณฑิตกฤษดา	Electronics & Computer
๒๗	นายพูนพิงค์ เอี่ยมสุกนิมิตร	Electronics & Computer
๒๘	นายศรายุทธ ฉายสุริยะ	Electronics & Computer
๒๙	นายศราวุฒิ ฉะมาหัทธนา	Electronics & Computer
๓๐	นายสันหะชัย นักรบ	Electronics & Computer
๓๑	นายสุธีร์ ลีลำนันทกิจ	Electronics & Computer
๓๒	นายโอฬาร กลองชิต	Electronics & Computer
๓๓	นายก่อกเกียรติ เงินยวง	เทคโนโลยีเกี่ยวกับการพัฒนาหุ่นยนต์
๓๔	นายกิริติ ศรีนา	เทคโนโลยีเกี่ยวกับการพัฒนาหุ่นยนต์
๓๕	นายกมล จีงเสถียรทรัพย์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับการพัฒนาหุ่นยนต์
๓๖	นายธีรชาติ เขาวนสวัสดิ์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับเครื่องสำอาง
๓๗	นางสาวขวัญา พงษ์ธนโชติ	เทคโนโลยีเกี่ยวกับนวัตกรรมยาง
๓๘	นายทัศนะ อภัยภักดิ์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับบริการทัวร์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
๓๙	นายธนวุฒิ รุ่งรัมย์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับอุปกรณ์อำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ
๔๐	นางบัวสิริณ เตชะไพฑูริย์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับอาหารเสริมสำหรับไข้ไก่
๔๑	นางสาวพนทิพย์ ห่อทองคำ	เทคโนโลยีเกี่ยวกับผลิตผลเกษตร
๔๒	นางพรพรรณ เจริญรัมย์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับผลิตผลเกษตร
๔๓	นายพิชิต เฉลิมชัยกิจ	เทคโนโลยีเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรเครื่องดื่มสมุนไพรเพื่อสุขภาพ
๔๔	นายสถิตธรรม สังข์ทอง	เทคโนโลยีเกี่ยวกับการพัฒนาหุ่นยนต์
๔๕	นางสาวสายบัว บุญหมื่น	เทคโนโลยีเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพด้วยสมุนไพร
๔๖	นางสาวศศิธร สันติวิภารัตน์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับชุดทดสอบการปนเปื้อนจุลินทรีย์
๔๗	นายอรณพ บุญบุรพงศ์	เทคโนโลยีเกี่ยวกับเกมคอมพิวเตอร์
๔๘	นางสาวอรินทิพย์ ธรรมชัยทิเนต	เทคโนโลยีเกี่ยวกับชุดทดสอบการปนเปื้อนจุลินทรีย์



รายงานผลการบริหารการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

พว. มีศูนย์บ่มเพาะธุรกิจที่มีหน้าที่หลักในการให้บริการบ่มเพาะธุรกิจสาขาซอฟต์แวร์ และสาขาเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจได้ดำเนินการโครงการบ่มเพาะและพัฒนาบุคลากรสำหรับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ รวมทั้งได้ร่วมกับ สสว. ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ สาขาธุรกิจซอฟต์แวร์และสาขาธุรกิจเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนให้มีการใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการยกระดับธุรกิจและบริการในภาคเอกชนมากขึ้น และเสริมให้ผู้ประกอบการได้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี ธุรกิจ และการตลาดมากขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ ในก่อตั้งหรือขยายธุรกิจ ตลอดจนการพัฒนากระบวนการผลิตสินค้า/บริการอย่างมีประสิทธิภาพจนสามารถแข่งขันในตลาดได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร โทร ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๑.๑๐ จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีระพล วงษ์ประเสริฐ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิรินุช ไม่ศรีเงิน

โทรศัพท์ : ๐ ๒๖๔๔ ๘๑๕๐-๙ ต่อ ๗๒๖

โทรศัพท์ : ๐ ๒๖๔๔ ๘๑๕๐-๙ ต่อ ๗๒๙

ผู้ประสานงาน: นางจินตนา บุญเสนอ
นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย
นางสาวอุทัยวรรณ จรุงจิโรจน์ชัย

โทรศัพท์ : ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๑
๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๒
๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๓

คำอธิบาย:

คณะกรรมการ / อนุกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ และให้รวมถึงคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ ของหน่วยงาน หรือที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

สูตรคำนวณ : นับจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ

เงื่อนไข :

- ข้อเสนอที่เป็นนโยบาย แผนระดับชาติ แผนรายสาขาอุตสาหกรรม/เทคโนโลยี แผนรายพื้นที่ แผนการปรับโครงสร้างเชิงระบบด้าน วทน. หรือกลุ่มมาตรการเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะระดับประเทศ (โดยพิจารณาจากปริมาณงาน ความยากง่าย ความเป็นแนวคิดใหม่ ความริเริ่ม ความต่อยอด ผลกระทบสูงต่ำ การปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียกับหน่วยงาน/คนทั้งในเชิงจำนวนและเชิงลึก)
- ข้อเสนอที่เป็นมาตรการเฉพาะอย่าง หรือแนวคิดแผนงาน/โครงการขนาดใหญ่ที่เป็นเรื่องเฉพาะเพื่อหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเป็นเจ้าภาพไปดำเนินการต่อ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๑.๑๐ จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ	n/a	๑๐ เรื่อง	๑๐ เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๔ เรื่อง	๕ เรื่อง	๖ เรื่อง	๗ เรื่อง	๘ เรื่อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๑๐ จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศ ของ สวทช. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ	๑	ระดับ ๕ ๑๐ เรื่อง	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)

ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) สวทน. สามารถส่งมอบผลงานได้ทั้งสิ้น
จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อข้อเสนอแนะนโยบาย/แผน/มาตรการ	คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ที่กำกับดูแล	ได้รับความเห็นชอบ/ ได้รับการผลักดัน สู่การปฏิบัติ
๑	การดำเนินงานของประเทศไทยเพื่อเตรียมรับกับการ ดำเนินงานก้าวต่อไปของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและพิธีสารเกียวโต	คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศแห่งชาติ	๕ มกราคม ๒๕๕๔
๒	ความริเริ่มระยะปี ๒๕๕๓ หรือ Krabi Initiative ๒๐๑๐: แนวทางสร้างความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อรองรับการก่อตั้งประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘	คณะรัฐมนตรี	๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
๓	แนวทางการดำเนินงานของประเทศไทยในประเด็น Technology Development and Transfer จากข้อ สรุปผลการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๖ (COP ๑๖)	คณะรัฐมนตรี	๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔
๔	การส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์	คณะรัฐมนตรี	๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔
๕	ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่ธุรกิจเชิงพาณิชย์	คณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี สภาผู้แทนราษฎร	๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔
๖	ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Centre of Excellence)	คณะกรรมการการอุดมศึกษา	๓ มีนาคม ๒๕๕๔
๗	กรอบงบประมาณการลงทุนของประเทศไทยในด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑	คณะอนุกรรมการการจัดทำยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับ ที่ ๑๑ ด้านเศรษฐกิจ	๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔
๘	ระบบทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ	คณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ	๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔
๙	ข้อเสนอแนะนโยบายโรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	คณะกรรมการอำนวยการโครงการจัดตั้ง โรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์	๒๗ กันยายน ๒๕๕๔
๑๐	ข้อเสนอแนะนโยบายการส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรม และการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมในการพัฒนาภาค การศึกษา	คณะกรรมการการอุดมศึกษา	๒๙ กันยายน ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

สวทช. มีเครือข่ายพันธมิตรร่วมดำเนินงานทั้งภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวศิรินุช ไหมศรีเงิน โทร. ๐๒-๖๔๔-๘๑๕๐-๙ ต่อ ๗๒๙



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวภทริยา ไชยมนี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอลงกต ภูริเวทย์
นางสาวชุติมา สุจิตวรสาร

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๒
๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

คำอธิบาย :

● ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ตัวชี้วัดร่วม : Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบด้วย ๒๐ ส่วนราชการ ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกระทรวง ๑๖ กระทรวง ประกอบด้วย กระทรวงกลาโหม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม
- ส่วนราชการระดับกรม ประกอบด้วย ๓ ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ ๑ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

● ยุทธศาสตร์สำคัญในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ตัวชี้วัดร่วม : Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบด้วย ๙ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กระทรวงกลาโหม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม
- ยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ยุทธศาสตร์ข้าวไทย กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม
- ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงพลังงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม
- ยุทธศาสตร์เอดส์ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ
- ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงาน



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

- การประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการระดับกระทรวง พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร่วม ซึ่งมาจากการคำนวณผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ของแต่ละกระทรวงที่มีเป้า หมายร่วมกัน และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกันในระดับยุทธศาสตร์ระหว่างทุกกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- การประเมินผลการดำเนินการส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง ทั้งนี้ จะไม่นำผลการดำเนินการของส่วนราชการระดับกรมดังกล่าวไปคำนวณผลการดำเนินงานร่วมกันในระดับยุทธศาสตร์ระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน
- กรณีกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นั้น เนื่องจากไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ดังนั้น จึงให้ตัดค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ของตัวชี้วัดนี้ออกจากกรอบการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกระทรวง ทำให้ค่าน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเท่ากับ ๙๐
- สำหรับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวข้องใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ข้าวไทย และยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) ซึ่งตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง ในส่วนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้
 - ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย
 - ๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์
 - ๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)
 - ๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)
 - ๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (น้ำหนักร้อยละ ๓.๕)
 - ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)
 - ๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ฟิชีนในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	๑๐	ระดับ ๕
๑.๓.๑	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ระดับ)	๕	
๑.๓.๑.๑	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)	๑.๕	
	๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๔๖,๖๕๕
	๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๑,๔๑๗
๑.๓.๑.๒	จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	๓.๕	๑ สายพันธุ์
๑.๓.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) (ระดับ)	๕	
๑.๓.๒.๑	จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ฟิชีอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	๕	๑ เรื่อง
รวม		๑๐	

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (๑.๓.๑)	น้ำหนัก (W _{๑.๓.๑})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{๑.๓.๑})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{๑.๓.๑}	W _{๑.๓.๑}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๑}	(W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
KPI _{๑.๓.๒}	W _{๑.๓.๒}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๒}	(W _{๑.๓.๒} x SM _{๑.๓.๒})
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
KPI _{๑.๓.๑}	W _{๑.๓.๑}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๑}	(W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
น้ำหนักรวม	Σ W _{๑.๓.๑-๑.๓.๑}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _{๑.๓.๑-๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑-๑.๓.๑})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑-๑.๓.๑})}{\sum W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑}) + (W_{๑.๓.๒} \times SM_{๑.๓.๒}) + \dots + (W_i \times SM_{๑.๓.i})}{W_{๑.๓.๑} + W_{๑.๓.๒} + \dots + W_{๑.๓.i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๑

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

๑.๓.๑-๑.๓.๑ หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI ๑.๓.๑								
KPI ๑.๓.๑.๑								
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว	๐.๗๕/๑๐	(ลดลง ร้อยละ ๘) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(ลดลง ร้อยละ ๔) ๑๔๐,๗๘๙ ล้านบาท	(เท่าเดิม) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	๑.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๒) มูลค่าการส่งออก ผลิตภัณฑ์ข้าว	๐.๗๕/๑๐	(ลดลง ร้อยละ ๔) ๑๐,๙๖๐ ล้านบาท	(ลดลง ร้อยละ ๒) ๑๑,๑๘๙ ล้านบาท	(เท่าเดิม) ๑๑,๔๑๗ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒) ๑๑,๖๔๕ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔) ๑๑,๘๗๔ ล้านบาท	๑.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
KPI ๑.๓.๑.๒	๓.๕/๑๐	-	-	๑ สายพันธุ์	๒ สายพันธุ์	๓ สายพันธุ์	๕.๐๐๐๐	๑.๗๕๐๐
KPI ๑.๓.๒								
KPI ๑.๓.๑.๒	๕/๑๐	-	-	๑ เรื่อง	-	มากกว่า ๑ เรื่อง	๓.๐๐๐๐ ๑ เรื่อง	๑.๕๐๐๐
	Σ W= ๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						๓.๔๐๐๐

หมายเหตุ :

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม แสดงถึงการบูรณาการและครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- กรณีที่กระทรวงใดไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ให้ตัดค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ของตัวชี้วัดนี้ออกจากกรอบการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกระทรวงนั้น ทำให้ค่าน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลฯ เท่ากับ ๙๐
- กรณีที่กระทรวงใดมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ไว้ ให้กำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดดังกล่าว โดยให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ทั้งหมดตามกรอบการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกระทรวงนั้นค่าน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลฯ จึงเท่ากับ ๑๐๐

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างกระทรวง โดยกระทรวงที่เกี่ยวข้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และหน่วยงานภายในกระทรวง ร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	n/a	n/a	ระดับ ๓
๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ระดับ)			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	n/a	n/a	ระดับ ๓
๑.๓.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)			
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๑๖๓,๒๗๕	๑๕๘,๔๕๐	n/a (รอข้อมูล จากสำนักงานก.พ.ร.)
๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๑๐,๓๐๕	๑๑,๔๑๗	n/a (รอข้อมูล จากสำนักงานก.พ.ร.)
๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	n/a	n/a	(๓ สายพันธุ์)
๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) (ระดับ)			
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	n/a	n/a	๑ เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	๑๐	ระดับ ๓	๓.๔๐๐	๐.๓๔๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๒



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)



รอบ ๖ เดือน



รอบ ๙ เดือน



รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๒

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๒

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๒



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวภทริยา ไชยมนิ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอลงกต ภูริเวทย์
นางสาวชุติมา สุจิตวรสาร

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๒
๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ซึ่งตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย

- ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์

๑) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)

๒) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)

๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (น้ำหนักร้อยละ ๓.๕)

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓.๑	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ระดับ)	๕	ระดับ ๕
๑.๓.๑.๑	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)	๑.๕	
	๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๔๖,๖๕๕
	๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๑,๔๑๗
๑.๓.๑.๒	จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	๓.๕	๑ สายพันธุ์
	รวม	๕	

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (๑.๓.๑)	น้ำหนัก (W _{๑.๓.๑})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{๑.๓.๑})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{๑.๓.๑}	W _{๑.๓.๑}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๑}	(W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
KPI _{๑.๓.๒}	W _{๑.๓.๒}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๒}	(W _{๑.๓.๒} x SM _{๑.๓.๒})
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
KPI _{๑.๓.๑}	W _{๑.๓.๑}	๑	๒	๓	๔	๕	SM _{๑.๓.๑}	(W _{๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑})
น้ำหนักรวม	Σ W _{๑.๓.๑-๑.๓.๑}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					Σ (W _{๑.๓.๑-๑.๓.๑} x SM _{๑.๓.๑-๑.๓.๑})	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑-๑.๓.๑})}{\sum W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑}) + (W_{๑.๓.๒} \times SM_{๑.๓.๒}) + \dots + (W_i \times SM_{๑.๓.๑})}{W_{๑.๓.๑} + W_{๑.๓.๒} + \dots + W_{๑.๓.๑}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และ
ผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๑
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
๑.๓.๑-๑.๓.๑ หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W _i × SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI ๑.๓.๑.๑								
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว	๐.๗๕/๕	(ลดลง ร้อยละ ๘) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(ลดลง ร้อยละ ๔) ๑๔๐,๗๘๙ ล้านบาท	(เท่าเดิม) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘) ๑๓๔,๙๒๓ ล้านบาท	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒) มูลค่าการส่งออก ผลิตภัณฑ์ข้าว	๐.๗๕/๕	(ลดลง ร้อยละ ๔) ๑๐,๙๖๐ ล้านบาท	(ลดลง ร้อยละ ๒) ๑๑,๑๘๙ ล้านบาท	(เท่าเดิม) ๑๑,๔๑๗ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒) ๑๑,๖๔๕ ล้านบาท	(เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔) ๑๑,๘๗๔ ล้านบาท	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
KPI ๑.๓.๑.๒	๓.๕/๕	-	-	๑ สายพันธุ์	๒ สายพันธุ์	๓ สายพันธุ์	๕.๐๐๐๐	๓.๕๐๐๐
	Σ W= ๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						๓.๘๐๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง ของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ระดับ)	n/a	n/a	ระดับ ๔
๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)			
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๑๖๓,๒๗๕	๑๕๘,๔๕๐	n/a (รอข้อมูล จาก สำนักงานก.พ.ร.)
๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๑๐,๓๐๕	๑๑,๔๑๗	n/a (รอข้อมูล จาก สำนักงานก.พ.ร.)
๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	n/a	n/a	๓ สายพันธุ์



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times S_{Mi})=1$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=2$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=3$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=4$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ระดับ)	๕	ระดับ ๔	๓.๘๐๐	๐.๑๙๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๑.๒

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๑.๒

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๑.๒

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๑.๒



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวกัทริยา ไชยมณี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอลงกต ภูริเวทย์
นางสาวชุติมา สุจิตวรสาร

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

โทรศัพท์ : ๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๒
๐๒-๓๓๓๓-๓๔๗๓

คำอธิบาย :

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้า ๒ กลุ่ม ได้แก่
 - ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวเฉลี่ย ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ – ๒๕๕๓)
 - ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ข้าวในปีงบประมาณ ๒๕๕๓
- ข้าว หมายถึง ข้าวขาว ข้าวหอมมะลิ ปลายข้าว ข้าวเหนียว ข้าวเหนียว ข้าวกล้อง และข้าวอื่นๆ
- ผลิตภัณฑ์ หมายถึง แป้งข้าวเจ้า แป้งข้าวเหนียว เส้นหมี่(ปีฮุน) เส้นก๋วยเตี๋ยวพร้อมปรุง เส้นหมี่พร้อมปรุงและขนมปังกรอบ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ข้าวที่มีมูลค่าส่งออกสูง
- ตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)
 - ๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๐.๗๕)
- ใช้ข้อมูลมูลค่าการส่งออกข้าวจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งอ้างอิงจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการประเมินผล
- ใช้ข้อมูลมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวจากกรมศุลกากร กระทรวงการคลังในการประเมินผล

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓.๑.๑	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ)	๑.๕	
	๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๔๖,๖๕๕
	๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	๑๑,๔๑๗
	รวม	๑.๕	

สูตรการคำนวณ :

- กรณีข้าว

$$\frac{\text{มูลค่าการส่งออกข้าวปีงบประมาณ ๒๕๕๔} - \text{มูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี (๒๕๔๙-๒๕๕๓)} \times ๑๐๐}{\text{มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวเฉลี่ย ๕ ปี (๒๕๔๙-๒๕๕๓)}}$$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

- กรณีผลิตภัณฑ์ข้าว

มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวปีงบประมาณ ๒๕๕๔ – มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวปีงบประมาณ ๒๕๕๓ x ๑๐๐
มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์			ร้อยละ
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๑๖๓,๒๗๕	๑๕๘,๔๕๐	n/a (รอข้อมูล จาก สำนักงานก.พ.ร.)
๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๑๐,๓๐๕	๑๑,๔๑๗	n/a (รอข้อมูล จาก สำนักงานก.พ.ร.)

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาให้คะแนนจากความสำเร็จในการเพิ่มมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔
โดยมีช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

● กรณีข้าว

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๔ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มูลค่าการส่งออกข้าว ลดลงร้อยละ ๘ เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี
๒	มูลค่าการส่งออกข้าว ลดลงร้อยละ ๔ เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี
๓	มูลค่าการส่งออกข้าว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เท่ากับมูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี
๔	มูลค่าการส่งออกข้าว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี
๕	มูลค่าการส่งออกข้าว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘ เมื่อเทียบกับมูลค่าการส่งออกข้าวเฉลี่ย ๕ ปี

● กรณีผลิตภัณฑ์ข้าว

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว ลดลงร้อยละ ๔ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๓
๒	มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว ลดลงร้อยละ ๒ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๓
๓	มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เท่ากับปีงบประมาณ ๒๕๕๓
๔	มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๓
๕	มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๓

เงื่อนไข:

- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๒. กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ ๓ ของมูลค่าการส่งออกข้าวมีมูลค่าเท่ากับมูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวเฉลี่ย ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ – ปีงบประมาณ ๒๕๕๓)

๓. กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ ๓ ของมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวมีมูลค่าเท่ากับมูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ข้าวในปีงบประมาณ ๒๕๕๓

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: ปริมาณและมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙-๒๕๕๓

รายการ	ปีงบประมาณ ๒๕๔๙	ปีงบประมาณ ๒๕๕๐	ปีงบประมาณ ๒๕๕๑	ปีงบประมาณ ๒๕๕๒	ปีงบประมาณ ๒๕๕๓
รวมข้าว (ล้านบาท)	๙๔,๐๑๙	๑๐๗,๕๓๓	๒๐๙,๙๙๖	๑๖๓,๒๗๕	๑๕๘,๔๕๐
แป้งข้าวเจ้า	-	-	๙๘๕,๓๐๖,๘๐๖	๑,๐๖๕,๐๐๐,๖๙๕	๙๙๗,๔๐๙,๑๓๒
แป้งข้าวเหนียว	-	-	๑,๕๔๖,๓๕๐,๓๕๑	๑,๘๒๕,๔๑๒,๐๔๔	๒,๒๖๐,๑๑๗,๙๖๒
เส้นหมี่(ป้อน)	-	-	๑,๓๙๓,๐๔๙,๔๔๕	๑,๖๕๒,๔๔๑,๗๐๑	๑,๕๙๔,๖๒๐,๓๗๘
เส้นก๋วยเตี๋ยวพร้อมปรุง	-	-	๒,๔๔๒,๓๕๒,๑๕๖	๒,๙๕๒,๓๖๗,๘๗๗	๓,๐๒๕,๗๓๐,๑๒๕
เส้นหมี่พร้อมปรุง	-	-	๓๒๗,๒๐๕,๘๘๐	๔๐๕,๖๓๒,๔๕๓	๔๑๐,๒๗๔,๓๔๔
ขนมปังกรอบ	-	-	๒,๑๙๑,๖๑๗,๒๐๗	๒,๔๐๔,๘๔๑,๖๖๓	๓,๑๒๙,๑๗๖,๔๑๕
รวมผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	-	-	๘,๘๘๕,๘๘๑,๘๕๕	๘,๘๘๕,๘๘๑,๘๕๕	๘,๘๘๕,๘๘๑,๘๕๕

หมายเหตุ : มูลค่าการส่งออกสินค้าข้าวเฉลี่ย ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ – ปีงบประมาณ ๒๕๕๓) เท่ากับ ๑๔๖,๖๕๕ ล้านบาท

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๓.๑.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและ ผลิตภัณฑ์	๑.๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐
๑) มูลค่าการส่งออกข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	(รอข้อมูลจาก สำนักงาน ก.พ.ร.)	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๗๕
๒) มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว (ล้านบาท)	๐.๗๕	(รอข้อมูลจาก สำนักงาน ก.พ.ร.)	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๗๕

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- ใช้ข้อมูลมูลค่าการส่งออกข้าวจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งอ้างอิงจากสภาพการค้าแห่งประเทศไทยในการประเมินผล
- ใช้ข้อมูลมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวจากกรมศุลกากร กระทรวงการคลังในการประเมินผล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)



รอบ ๖ เดือน



รอบ ๙ เดือน



รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญภา เมืองแก้ว
(พว.)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร (พว.)

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๗๑๗๗๔

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖

คำอธิบาย :

- จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น หมายถึง จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนา และยื่นรับรองพันธุ์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยส่วนราชการผู้ยื่นขอรับรองพันธุ์ ได้แก่ กระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ/หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ทั้งนี้ พันธุ์ข้าวที่ได้รับการพัฒนาและยื่นรับรองพันธุ์ดังกล่าว ต้องเป็นผลการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการดำเนินการร่วมกัน หรือเกิดจากความร่วมมือเพื่อการวิจัยและการพัฒนาด้านข้าวร่วมกัน หรือเกิดจากการ บูรณาการองค์ความรู้ การใช้ หรือการถ่ายทอดวิทยาการและเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการการพัฒนาสายพันธุ์ข้าว ระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงวิทยาศาสตร์

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓.๑.๒	จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	๓.๕	๓ สายพันธุ์
	จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	๓.๕	๓ สายพันธุ์
	รวม	๓.๕	

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	n/a	n/a	๕ (๓ สายพันธุ์)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ สายพันธุ์ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
-	-	๑ สายพันธุ์	๒ สายพันธุ์	๓ สายพันธุ์

เงื่อนไข :

- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงวิทยาศาสตร์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- หากไม่มีสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น กำหนดให้คะแนนระดับ ๑

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๓.๑.๒ จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและ รับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น (สายพันธุ์)	๓.๕	๓ (ส่งเอกสารขอรับ รองพันธุ์แล้ว)	๕.๐๐๐๐	๐.๑๗๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

คณะผู้วิจัยของหน่วยปฏิบัติการค้นหาและใช้ประโยชน์ยีนข้าว ศช.พว. ได้ร่วมกับสำนักวิจัยและพัฒนาข้าว กรมการข้าว จัดทำเอกสารเสนอพันธุ์ข้าวเป็นพันธุ์รับรองจากกรมการข้าว จำนวน ๓ พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์ข้าวดอกมะลิ ๑๐๕ พันธุ์ กข๖ ต้านทานโรคไหม้ และพันธุ์ข้าวดอกมะลิ ๑๐๕ ทนเค็ม และ พว. ได้ส่งเอกสารเสนอพันธุ์ข้าวดังกล่าวให้กับกรมการข้าวแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาของกรมการข้าว โดยมีขั้นตอนการพิจารณาดังนี้

- การพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยกลุ่ม ศูนย์วิจัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔)
- การพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา สำนักวิจัยและพัฒนาข้าว จะประชุมในวันที่ ๑๙-๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ (ในกรณีที่เอกสารเสนอพันธุ์ข้าว มีความครบถ้วนของข้อมูล ก็จะเสนอคณะกรรมการพิจารณาพันธุ์กรมการข้าว พิจารณาต่อ แต่ในกรณีที่เอกสารไม่พร้อม ก็ต้องกลับมาหา/ทำข้อมูลเพิ่มเติม)
- การพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาพันธุ์ กรมการข้าว (ยังไม่ได้กำหนดวันประชุม)
- การรับรองพันธุ์โดยอธิบดีกรมการข้าว (คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๕)

** ใช้ข้อมูลจำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและยื่นรับรองพันธุ์ จากกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

พว. ดำเนินงานวิจัยพัฒนาข้าวภายใต้คลังสตอร์เกษตรและอาหาร โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมข้าว ตลอดห่วงโซ่ของการผลิตควบคู่กับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานได้ครอบคลุมด้านการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ได้คุณลักษณะตามต้องการ โดยนำ ว. และ ท. เข้าไปเสริมในการคัดเลือกและปรับปรุงพันธุ์ เพื่อลดระยะเวลาที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ให้สั้นลง และให้ได้พันธุ์ข้าวที่ลดความสูญเสียจากภัยธรรมชาติ สภาพแวดล้อม และศัตรูพืช ให้ผลผลิตสูง ทั้งนี้ พว. และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีบันทึกความเข้าใจร่วมกันในการพัฒนาพันธุ์ข้าวและการรับรองสายพันธุ์ที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)



รอบ ๖ เดือน



รอบ ๙ เดือน



รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ขั้นตอนในการปรับปรุงพันธุ์แต่ละขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ และต้องเก็บข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลการปรับปรุงพันธุ์ ลักษณะประจำพันธุ์ (ลักษณะทางพฤกษศาสตร์และลักษณะทางการเกษตร คุณภาพเมล็ด) ลักษณะเด่น ฯลฯ เพื่อใช้ประกอบการเสนอขอรับรองพันธุ์ บางครั้งคณะผู้วิจัยไม่ทราบรายละเอียด ว่าต้องเก็บข้อมูลอะไรบ้าง จึงทำให้การเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และอาจต้องดำเนินการศึกษาซ้ำ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

- ทั้งสองหน่วยงานควรมีการประชุมหรือร่วมกันเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาพันธุ์ร่วมกัน
- ด้วยการวิจัยพัฒนาสายพันธุ์ข้าวแต่ละพันธุ์ เพื่อให้สามารถนำไปยื่นขอรับรองพันธุ์นั้นจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาวิจัยมากกว่า ๑ ปี ทำให้บางปี วท. อาจจะไม่สามารถมีผลการดำเนินงานเพื่อตอบตัวชี้วัดนี้ได้ และไม่สามารถนำผลการดำเนินงานที่ได้ในปี ๒๕๕๔ มาใช้คิดเป็น Base line สำหรับกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในปีต่อไปได้ เนื่องจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑ ปี ตามเหตุผลที่กล่าวมา

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ข้อมูลจำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและยื่นรับรองพันธุ์ จากกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญภา เมืองแก้ว
(พว.)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร (พว.)

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๗๑๗๗๔

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ซึ่งตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่
มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)
- ประกอบด้วย ๑ ตัวชี้วัดย่อย คือ
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ฟิชั่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์
เชิงพาณิชย์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของ ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)	๕	ระดับ ๕
๑.๓.๒.๑	จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ฟิชั่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการ ผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์	๕	๑ เรื่อง
	รวม	๕	

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (๑.๓.๑)	น้ำหนัก ($W_{๑.๓.๑}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ ($SM_{๑.๓.๑}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑}$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{๑.๓.๑}	$W_{๑.๓.๑}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๓.๑}$	$(W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑})$
KPI _{๑.๓.๒}	$W_{๑.๓.๒}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๓.๒}$	$(W_{๑.๓.๒} \times SM_{๑.๓.๒})$
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
.	.	๑	๒	๓	๔	๕	.	.
KPI _{๑.๓.๑}	$W_{๑.๓.๑}$	๑	๒	๓	๔	๕	$SM_{๑.๓.๑}$	$(W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑})$
น้ำหนักรวม	$\sum W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					$\sum (W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑-๑.๓.๑})$	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑-๑.๓.๑})}{\sum W_{๑.๓.๑-๑.๓.๑}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{๑.๓.๑} \times SM_{๑.๓.๑}) + (W_{๑.๓.๒} \times SM_{๑.๓.๒}) + \dots + (W_i \times SM_{๑.๓.๑})}{W_{๑.๓.๑} + W_{๑.๓.๒} + \dots + W_{๑.๓.๑}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และ
ผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๑
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
๑.๓.๑-๑.๓.๑ หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI ๑.๓.๒.๑								
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงาน การศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ ฟิชั่นในการผลิตเอทานอล เพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์ เชิงพาณิชย์	๕/๕	๐ เรื่อง	-	๑ เรื่อง	-	มากกว่า ๑ เรื่อง	๓.๐๐๐๐ ๑ เรื่อง	๓.๐๐๐๐
	Σ W= ๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						๓.๐๐๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)			ระดับ ๓
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้ฟิชั่นในการผลิต เอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์	n/a	n/a	๑ เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
Σ(W _i x SM _i)=๑	Σ(W _i x SM _i)=๒	Σ(W _i x SM _i)=๓	Σ(W _i x SM _i)=๔	Σ(W _i x SM _i)=๕



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)	๕	ระดับ ๓ ๑ เรื่อง	๓.๐๐๐	๐.๑๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอล
เพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญภา เมืองแก้ว
(พว.)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร (พว.)

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๗๑๗๗๔

โทรศัพท์ : ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖

คำอธิบาย :

- รายงานการศึกษาวิจัยพืชชนิดอื่นที่สามารถนำมาใช้เป็นพืชวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตเป็นน้ำมันแก๊สโซฮอล์ในเชิงพาณิชย์ได้ หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า และวิจัยพืชเกษตร รวมถึงวัตถุดิบจากพืชที่ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตและสามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตเป็นน้ำมันแก๊สโซฮอล์ นอกเหนือจากกากน้ำตาลและมันสำปะหลังซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตเอทานอลในปัจจุบัน รวมถึงการศึกษาค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องในกระบวนการผลิตเอทานอลจากพืชและวัตถุดิบจากพืชข้างต้นด้วย ซึ่งดำเนินการวิจัยและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยผลการวิจัยที่ค้นพบจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับพืชวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลในประเทศไทย

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีดังต่อไปนี้

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑.๓.๒.๑	จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์	๕	๑ เรื่อง
	รวม	๕	

สูตรคำนวณ:

นับจำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอล์เชิงพาณิชย์	n/a	n/a	๑ เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ เรื่อง ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่สามารถศึกษาวิจัยพืชชนิดอื่นที่สามารถนำมาใช้เป็นพืชวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตเป็นน้ำมันแก๊สโซฮอลล์ในเชิงพาณิชย์
๒	-
๓	มีการศึกษาวิจัยพืชชนิดอื่นที่สามารถนำมาใช้เป็นพืชวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตเป็นน้ำมันแก๊สโซฮอลล์ในเชิงพาณิชย์ ๑ เรื่อง และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
๔	-
๕	มีการศึกษาวิจัยพืชชนิดอื่นที่สามารถนำมาใช้เป็นพืชวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตเป็นน้ำมันแก๊สโซฮอลล์ในเชิงพาณิชย์มากกว่า ๑ เรื่อง และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เงื่อนไข :

๑. กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยนับผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕

โดยขอให้ส่วนราชการแจ้งผลการดำเนินการแก่สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕

เกณฑ์ระดับที่ ๕ กรณีเล่มที่ ๒ เป็นต้นไปไม่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ฯ แต่หากมีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา คิดเป็นคะแนนเพิ่มเรื่องละ ๐.๕ คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๓.๒.๑ จำนวนรายงานการศึกษาวิจัยที่แสดงการใช้พืชอื่นในการผลิตเอทานอลเพื่อการผลิตแก๊สโซฮอลล์เชิงพาณิชย์	๕	ระดับ ๓ ๑ เรื่อง	๓.๐๐๐	๐.๑๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

พว. ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านพลังงานทดแทนและได้มีผลงานตีพิมพ์เกี่ยวกับการศึกษากระบวนการย่อยสลายลิกโนเซลลูโลสเพื่อการผลิตพลังงานทดแทนแล้ว จำนวน ๑ เรื่อง คือ Hydrolysis/ dehydration/aldol-condensation/hydrogenation of lignocellulosic biomass and biomass-derived carbohydrates in the presence of Pd/WO₃-ZrO₂ in a single reactor



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

พว. ให้ความสำคัญในการวิจัยพัฒนาด้านพลังงานและกำหนดให้เป็นหนึ่งในกลยุทธ์วิจัยมุ่งเป้าของ พว. โดยมีการดำเนินงานวิจัยพัฒนาเกี่ยวกับเอทานอล อาทิ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อช่วยในการปรับปรุงพันธุ์อ้อย การบริหารจัดการดินและน้ำเพิ่มผลผลิตอ้อย พัฒนางานวิจัยพื้นฐานเพื่อผลิตเอทานอลจากเซลลูโลส เป็นต้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ เป็นต้นมา พว. ได้ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาพลังงานทดแทนภายใต้กลยุทธ์พลังงานมาอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เกี่ยวกับการใช้พืชอื่นนอกเหนือจากกากน้ำตาล และมันปะหลัง ในการผลิตเอทานอลแล้วหลายผลงาน ทำให้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวนผลงานตีพิมพ์ดังกล่าวจึงมีจำนวนไม่มากนัก

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

การพัฒนาพลังงานทดแทนจากเอทานอล ประกอบด้วย การดำเนินงานครอบคลุมในหลายด้าน อาทิ การเพิ่มผลผลิตพืชที่มีศักยภาพในการผลิตเอทานอล การพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบ การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต การพัฒนาโรงงานต้นแบบในการผลิตเอทานอลจากวัตถุดิบอื่น การทดสอบการใช้ การศึกษาแนวโน้มความต้องการ นโยบายในการส่งเสริมการใช้ ฯลฯ ดังนั้น เพื่อผลักดันให้ประเทศมีการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงให้ครอบคลุมการดำเนินงานตลอดทั้ง value chain โดยให้มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ

หลักฐานอ้างอิง :

สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวนรเพ็ญพร พรานไพร โทร. ๐๒-๕๖๔-๗๐๐๐ ต่อ ๑๕๖๖



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน		
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางพรสวรรค์ มัลลย์กรอง นายกฤษฎา ธาราสุข น.ส.จันทนา วงศ์เยาว์ฟ้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุพินดา อารยเมธี นางชุลีพร ชาญศิริ	
โทรศัพท์ : ○ ๒๓๓๓ ๓๘๑๑ ○ ๒๓๓๓ ๓๗๙๔ ○ ๒๓๓๓ ๓๘๑๙	โทรศัพท์ : ○ ๒๓๓๓ ๓๘๒๐ ○ ๒๓๓๓ ๓๗๓๘	
คำอธิบาย : ● ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทั้งที่เป็นหน่วยงานราชการ หน่วยงานในกำกับของรัฐ (รัฐวิสาหกิจ) และหน่วยงานภาคเอกชนนำงานบริการของแต่ละหน่วยงานทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมาร่วมให้บริการ ณ จุดบริการเดียว และมีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งสามารถปฏิบัติงานให้บริการแทนกันได้ ณ ศูนย์บริการร่วม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สามารถขอรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่จำเป็นต้องติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว ● การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้ ▶ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ หรือเรียกว่า ศูนย์บริการร่วม เป็นหน่วยให้บริการ ประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนำงานบริการที่หลากหลายมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนหรือต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในหลายหน่วยงานที่อยู่ต่างพื้นที่หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมให้บริการ ณ จุดเดียว เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย ทั้งนี้ ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการได้ ▶ เคาน์เตอร์บริการประชาชน เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า สถานีรถไฟ สถานีขนส่ง ท่าอากาศยาน เป็นต้น โดยนำงานบริการของหลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเดียวกันหรือต่างกระทรวงที่มีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนหรือต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการหลายหน่วยงานมาร่วมให้บริการ ณ จุดเดียว เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกและสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย ทั้งนี้ เคาน์เตอร์บริการประชาชนอาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาส ช่องทาง และทางเลือกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการจากรัฐ ▶ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ เป็นหน่วยบริการที่เคลื่อนที่ไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยาก โดยนำงานบริการของหลายหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเดียวกันหรือต่างกระทรวงกันไปร่วมให้บริการ ณ จุดเดียว ทั้งนี้ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่อาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการได้ ● งานบริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ที่ต้องประกอบด้วยงานบริการทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ งานบริการข้อมูล/ข่าวสาร งานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จ เงื่อนไข : ● การดำเนินการในแต่ละระดับความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

- เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ประกอบด้วย

๑) เกณฑ์พื้นฐาน	๕	ข้อ
๒) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	๙	ข้อ
๓) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	๕	ข้อ
รวม	๑๙	ข้อ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า ๑ แห่ง ขอให้กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง ๑ แห่ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑	- ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ ความต้องการของประชาชน และจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์บริการร่วม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยเสนอให้ ทานรอง ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบ ตามบันทึกเลขที่ ๐๒๐๒.๓/๕๔๐๒๑๔๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ - ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนฯ ปรากฏเอกสารในแผน ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (บทที่ ๓) โดยที่ผลการทบทวนผ่านเกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการศูนย์บริการร่วมกระทรวงครบทั้ง ๑๙ ข้อ
๒	สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่องานบริการเบ็ดเสร็จ โดยเป็นงานบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม วท. ๑๔ หน่วยงาน (แบบฟอร์มใบรับบริการศูนย์บริการร่วม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
๓	เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการทุกบริการในศูนย์บริการร่วม วท. (๙๑ งานบริการ)
๔	มีระบบงาน ที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชน (ระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยี ระบบงานบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีจังหวัด ระบบจัดการ/เผยแพร่ เนื้อหา ข้อมูล สารระ ความรู้ศูนย์บริการร่วม วท.)
๕	มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ (๑ ต.ค. ๕๓ - ๓๐ ก.ย. ๕๔) ร้อยละ ๙๐.๑๗ ทั้งนี้ ได้การรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๕



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดครบทุกข้อ (๑๙ ข้อ)
๒	สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ หรือระหว่างงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อกับงานบริการเบ็ดเสร็จ และเป็นงานบริการจากต่างหน่วยงานอย่างน้อย ๒ หน่วยงาน
๓	สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการต่างประเภทกันไม่น้อยกว่า ๒ งานบริการ
๔	มีฐานข้อมูลงานบริการที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม อย่างน้อย ๒ งานบริการที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชนได้
๕	มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบ

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่

- เป็นเกณฑ์สำหรับประเมินการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ที่สามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖
- เกณฑ์ที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้ง ๓ รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ซึ่งเกณฑ์การประเมินจะมีความแตกต่างกันในรายละเอียดบางข้อตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของแต่ละรูปแบบ

รายละเอียดเกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการระบุตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
๑. เกณฑ์พื้นฐาน			
๑.๑ มีงานบริการที่หลากหลาย และจากไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยงาน โดยเป็นงานบริการทั้งที่มีและไม่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน	✓	✓	✓
๑.๒ ต้องมีงานบริการทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ งานบริการข้อมูล/ข่าวสารงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
๑.๓ มีงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูงไม่น้อยกว่า ๓ งานบริการ (ประเมินผลจากแบบสอบถามที่หน่วยงานได้สำรวจไว้แล้วเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓)	✓	✓	✓
๑.๔ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมารับ บริการ โดยพิจารณาจาก			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
๑. เกณฑ์พื้นฐาน			
๑.๔.๑ มีการให้บริการทั้งในและ/หรือนอกเวลาราชการ ในงานบริการ บางประเภทหรือในทุกงานบริการ	✓		✓
๑.๔.๒ มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ โดยเวลาราชการ หมายถึง เวลา ๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น.		✓	
๑.๔.๓ สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับบริการ			
(๑) ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการที่ประชาชน สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย	✓		
(๒) ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และเป็นจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและ เข้าถึงได้ง่าย		✓	
(๓) จุดที่มีการให้บริการเคลื่อนที่ต้องเป็นจุดพบปะกันของ ประชาชนในชุมชน และเป็นจุดให้บริการที่ประชาชน สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย เช่น ที่ทำการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ห้องสมุดชุมชน วัด เป็นต้น			✓
รวม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ
๒. เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
๒.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณาจาก			
๒.๑.๑ มีระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดบริการที่สะดวก เข้าใจ ง่าย เช่น มีการติดแผนผังหรือจัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้มารับบริการเข้าใจรูปแบบการให้บริการและ ขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ เป็นต้น หรือมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีระบบบัตรคิว การจัดเก้าอี้สำหรับผู้มารับบริการ มีน้ำดื่ม มีพื้นที่ ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น	✓	✓	✓
๒.๑.๒ มีระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้บริการ เช่น พื้นที่ใช้ งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา ไม่มีขั้นตอนการ ให้บริการที่ซับซ้อนยุ่งยาก เครื่องมือ เอกสารและ แบบฟอร์มต่าง ๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น	✓	✓	✓
๒.๒ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยพิจารณาจาก			
๒.๒.๑ เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการได้ตามรูปแบบที่ศูนย์บริการ ร่วม กำหนดไว้ เช่น การให้บริการแทนกันได้ในงาน บริการข้อมูลข่าวสารและ/หรืองานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ เป็นต้น โดยพิจารณาจาก	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
๒. เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
ความครบถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริง เช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น			
๒.๒.๒ เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญโดยพิจารณาจาก			
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการและ/หรือพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การพัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น	✓	✓	✓
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถชี้แจง ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำกับผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง ในงานบริการที่ให้บริการแทนกัน	✓	✓	✓
- เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งงานบริการ ข้อมูลข่าวสาร และ/หรืองานรับเรื่องส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
๒.๒.๓ มีการพัฒนาเทคโนโลยีหรือระบบสารสนเทศ รวมถึงเครื่องมือต่างๆ ในการสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่สามารถให้บริการหรือให้บริการแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือแบบฟอร์มต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
๒.๓ การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และสร้างค่านิยมต่อศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน /ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยพิจารณาจาก			
๒.๓.๑ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน รายงานข่าวประจำเดือน วิทยุท้องถิ่น หน่วยงานกระจายเสียงของหมู่บ้าน แผ่นพับ เป็นต้น	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินงาน	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
๒. เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
๒.๓.๒ มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ โดยอาจเป็นสัญลักษณ์ตาม รูปแบบของสำนักงาน ก.พ.ร. และ/หรือป้ายชื่อที่แสดงให้ ประชาชนทราบว่า เป็นศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการ ประชาชนอยู่ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย เพื่อส่งเสริมให้เป็น เอกลักษณ์ และสามารถจดจำได้ง่าย รวมทั้ง ประชาชน สามารถเข้าถึงบริการได้รวดเร็ว	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	๙ ข้อ	๙ ข้อ	๙ ข้อ
๓. เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ			
๓.๑ การติดตามและประเมินผลการให้บริการ โดยพิจารณาจาก			
๓.๑.๑ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อร้อง เรียนเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์ บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ บอร์ดข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง เป็นต้น	✓	✓	✓
๓.๑.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/ เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ร่วม กันดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคการ ให้บริการ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยทุกๆ ๓ เดือน) พร้อมจัดทำเป็นรายงาน	✓	✓	✓
๓.๑.๓ มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงาน เช่น สถิติผู้มาใช้บริการ ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะหรือ ข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ประเมินผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น มาใช้ในการ พิจารณาและปรับปรุงการให้ บริการของศูนย์บริการร่วม/ เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่	✓	✓	✓
๓.๒ ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยพิจารณาจาก			
๓.๒.๑ จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
๓.๒.๒ มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการ ร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยสำรวจจากผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์ บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่)	✓	✓	✓
รวม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ
รวมจำนวนเกณฑ์มาตรฐาน	๑๔ ข้อ	๑๔ ข้อ	๑๔ ข้อ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	๒	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ระดับที่ ๑: มีรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน/ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดครบทุกข้อ (๑๙ ข้อ)

- ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ ความต้องการของประชาชน และจัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์บริการร่วมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยเสนอให้ ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบ ตามบันทึกเลขที่ ๐๒๐๒.๓/๕๔๐๒๑๔๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
- ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนฯ ปรากฏเอกสารในแผนปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (บทที่ ๓) โดยที่ผลการทบทวนผ่านเกณฑ์มาตรฐานรูปแบบการดำเนินการศูนย์บริการร่วมกระทรวงครบทั้ง ๑๙ ข้อ (หลักฐานอ้างอิงที่ ๑,๒)

ระดับที่ ๒: สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อหรืองานบริการเบ็ดเสร็จ หรือระหว่างงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อกับงานบริการเบ็ดเสร็จ และเป็นงานบริการจากต่างหน่วยงานอย่างน้อย ๒ หน่วยงาน

- สามารถให้บริการโดยใช้แบบฟอร์มคำขอรับบริการเป็นแบบฟอร์มเดียวกันได้ในงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่องานบริการเบ็ดเสร็จ โดยเป็นงานบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม วท. ๑๔ หน่วยงาน (แบบฟอร์มใบรับบริการศูนย์บริการร่วม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) (หลักฐานอ้างอิงที่ ๓)

ระดับที่ ๓: สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการต่างประเภทกันไม่น้อยกว่า ๒ งานบริการ

- เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในงานบริการทุกบริการในศูนย์บริการร่วม วท. (๙๑ งานบริการ) (หลักฐานอ้างอิงที่ ๒)

* ผลการทบทวนการดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการศูนย์บริการร่วม ข้อ ๒ เกณฑ์ชี้วัดด้านเกณฑ์การดำเนินการให้บริการข้อ ๒.๒.๒ เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ทั้งงานบริการข้อมูลข่าวสาร งานรับเรื่องส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จ

ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ หน้า ๓๐ (หลักฐานอ้างอิงที่ ๒)

ระดับที่ ๔: มีฐานข้อมูลงานบริการที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม อย่างน้อย ๒ งานบริการที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชนได้

- มีระบบงาน ที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชน (ระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยี ระบบงานบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีจังหวัด ระบบจัดการ/เผยแพร่ เนื้อหา ข้อมูล สารระความรู้ศูนย์บริการร่วม วท.) (หลักฐานอ้างอิงที่ ๔)

ระดับที่ ๕ : มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ และ

มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบ

- มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ (๑ ต.ค. ๕๓-๓๐ ก.ย. ๕๔) ร้อยละ ๙๐.๑๗ ทั้งนี้ได้การรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน (หลักฐานอ้างอิงที่ ๕)



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่
- ศูนย์บริการร่วม วท. มีพันธมิตรในการให้บริการข้อมูลเทคโนโลยีที่เข้มแข็งผ่านความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัด และเครือข่ายเทคโนโลยี
- ศูนย์บริการร่วม วท. ได้พัฒนาระบบบริการ ระบบฐานข้อมูล และเชื่อมโยงระบบทำงานที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ใน วท. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มีอัตราข้าราชการประจำศูนย์บริการร่วม วท.

หลักฐานอ้างอิง :

๑. บันทึกเลขที่ ๐๒๐๒.๓/๕๔๐๒๑๔๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
๒. แผนปฏิบัติการศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ ๒๕๕๔
๓. แบบฟอร์มใบรับบริการศูนย์บริการร่วม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔. ฐานข้อมูลงานบริการที่ให้บริการ ณ ศูนย์บริการร่วม อย่างน้อย ๒ งานบริการที่สามารถเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อการบริการประชาชนได้
๕. สรุปผลความพึงพอใจการใช้บริการศูนย์บริการร่วม วท. ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๕๓ - ๓๐ กันยายน ๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพมาตรฐาน
(ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพจมาน ท่าจีน

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)
๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	๒๐
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	๑๓
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	๓
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๕
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	๒
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๑
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๒
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	๕
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)	๒
รวม	๒๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	๔.๙๓๐๔	๔.๙๕๕๖	๔.๖๐๙๘
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๕
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๕
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)	n/a	n/a	ระดับ ๒

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	๑๓/๒๐ = ๐.๖๕	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๔.๘๖๑๓	๓.๑๕๙๘
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	๕/๒๐ = ๐.๒๕	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๑.๒๕๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)	๒/๒๐ = ๐.๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๒	๒.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							๔.๖๐๙๘

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(Wi \times SMi)=๑$	$\sum(Wi \times SMi)=๒$	$\sum(Wi \times SMi)=๓$	$\sum(Wi \times SMi)=๔$	$\sum(Wi \times SMi)=๕$



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก /เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า	๒๐	ระดับ ๕	๔.๖๐๙๘	๐.๙๒๒๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๔

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๔

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๔

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูหลักฐานภายใต้ตัวชี้วัด ๓.๑-๓.๔



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๓

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพจมาน ทำจั่น

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก	๑๓
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	๓
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๕
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	๒
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๑
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๒
รวม	๑๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก	๔.๙๓๐๔	๔.๙๕๕๖	๔.๘๖๑๓
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	n/a	n/a	๑,๘๒๕
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๕ (๓๐)	๕ (๕๐)	๕ (๗๐)
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	๔.๔๗๘๔ (๙๗.๓๙)	๔.๗๗๘๐ (๙๘.๘๙)	๔ (๙๕.๔๙๓)
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๕ (๑๑๔,๘๙๕)	๕ (๑๑๑,๖๖๘)	๕ (๑๐๖,๒๔๔)
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๕ (๙๙.๘๖)	๕ (๙๙.๐๙)	๕ (๙๙.๓๑)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	๓/๑๓ = ๐.๒๓๐๘	๕๐๐	๖๐๐	๗๐๐	๘๐๐	๙๐๐	๑,๘๒๕	๕.๐๐๐	๑.๑๕๓๘
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๕/๑๓ = ๐.๓๘๔๖	๔๗	๔๘	๕๐	๕๒	๕๔	๗๐	๕.๐๐๐	๑.๙๒๓๑
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	๒/๑๓ = ๐.๑๕๓๘	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๕.๔๙๓	๔.๐๙๘๖	๐.๖๓๐๖
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๑/๑๓ = ๐.๐๗๗๐	๕๔,๐๐๐	๕๗,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๖๓,๐๐๐	๖๖,๐๐๐	๑๐๖,๒๔๔	๕.๐๐๐	๐.๓๘๔๖
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๒/๑๓ = ๐.๑๕๓๘	๘๗	๙๐	๙๓	๙๖	๙๙	๙๙.๓๑	๕.๐๐๐	๐.๗๖๙๒
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							๔.๘๖๑๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	๑๓	ระดับ ๕	๔.๘๖๑๓	๐.๖๓๒๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๕

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๕

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๕

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๕



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรวิวรรณ อางสำอาง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศรีสุตา ห่มระฤก

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๓๓๓

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๓๓๒

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในด้านห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- เพื่อให้ห้องปฏิบัติการมีข้อมูลประกอบการยกระดับความสามารถตามมาตรฐานสากล
- กิจกรรมทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing) เป็นกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เป็นการควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการจากภายนอก (External Quality Control) และเป็นข้อกำหนดหนึ่งของการยื่นขอระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ : ๒๐๐๕ โดยห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จะได้รับการประเมินสมรรถนะ (Performance Evaluation)
- กระบวนการดำเนินกิจกรรมทดสอบความชำนาญ ประกอบด้วย การแจกจ่ายตัวอย่างที่เหมือนกันหรือตัวอย่างที่คล้ายกันให้กับห้องปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ ซึ่งปกติจะใช้วิธีที่ห้องปฏิบัติการเลือกใช้เอง ในบางกรณีผู้ดำเนินการทดสอบความชำนาญอาจจะกำหนดวิธีการเฉพาะให้ผลการทดสอบจะถูกส่งไปยังผู้ดำเนินการทดสอบความชำนาญภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ผู้ดำเนินการทดสอบความชำนาญจะประเมินผลที่ห้องปฏิบัติการส่งมาและรายงานผลเป็นคะแนน ในการรายงานผลจะมีการชี้แจงห้องปฏิบัติการโดยใช้รหัสเพื่อเป็นการรักษาความลับของห้องปฏิบัติการ การคำนวณคะแนนยึดพื้นฐานของเกณฑ์ความสามารถของห้องปฏิบัติการ โดยใช้หลักสถิติ
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	n/a	n/a	๑,๘๒๕ ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๕๐๐ ห้อง	๖๐๐ ห้อง	๗๐๐ ห้อง	๘๐๐ ห้อง	๙๐๐ ห้อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๑.๑ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	๓	๑,๘๒๕ ห้อง	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

๑. จัดทำแผนกิจกรรมทดสอบความชำนาญประจำปีงบประมาณ โดยกำหนดกิจกรรมที่ศูนย์บริหารจัดการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการจะดำเนินการในแต่ละปี
 ๒. จัดส่งแผนปฏิบัติการ (โปรแกรมการทดสอบความชำนาญ) พร้อมใบสมัครให้ลูกค้าและ/หรือลูกค้าสามารถศึกษา รายละเอียดได้จาก website : www.dss.go.th
 ๓. คัดเลือกห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ
 ๔. จัดเตรียมตัวอย่างพร้อมบรรจุจัดส่งตัวอย่างให้ห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ
 ๕. ห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ ดำเนินการทดสอบพร้อมส่งผลการทดสอบกลับคืนศูนย์ ฯ ตามวัน-เวลาที่กำหนดไว้
 ๖. รวบรวมผลการทดสอบ ทำการประเมินผลทางสถิติ และจัดทำรายงานสรุปผลการทดสอบความชำนาญ
 ๗. จัดส่งรายงานผลการทดสอบความชำนาญฉบับสมบูรณ์ (final report) และผลการทดสอบความชำนาญแบบย่อ (summary sheet) ให้ห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมฯ
- ในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๓ - ๓๐ ก.ย. ๕๔) มีห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ จำนวน ๑,๘๒๕ ห้องปฏิบัติการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการของประเทศจะต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพการวิเคราะห์ทดสอบที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มลูกค้าครอบคลุมทุกสาขา
๒. บุคลากรของหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
๓. มีนโยบายในการสร้างเครือข่ายด้านการดำเนินงานกิจกรรมทดสอบความชำนาญกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ก่อให้เกิดการยอมรับร่วมด้านคุณภาพการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ เนื่องจากห้องปฏิบัติการที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญมีจำนวนมากเกินจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวนนักวิทยาศาสตร์ที่ดำเนินการไม่เพียงพอ และเจ้าหน้าที่ลูกจ้างโครงการมีการลาออกเพื่อหางานที่ได้รับการตอบแทนที่ดีกว่าอยู่เสมอ ทำให้ต้องจัดหาลูกจ้างใหม่และเรียนรู้งานที่ได้รับมอบหมาย
๒. สถานที่ดำเนินการคับแคบไม่เอื้ออำนวย ได้แก่ สถานที่ที่ใช้จัดเก็บเอกสารซึ่งมีจำนวนมาก สถานที่สำหรับเตรียมตัวอย่างกิจกรรม

หลักฐานอ้างอิง :

๑. โปรแกรมทดสอบความชำนาญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๒. หนังสือเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ
๓. ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๔. ตัวอย่างหนังสือรายงานผลการทดสอบความชำนาญฉบับสมบูรณ์



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดรณี วัชรารุ่งเรืองวิทย์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรติกรณ อลงกรณ์โชติกุล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๗

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๓๒๕

คำอธิบาย :

- ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕
- การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)

การตรวจประเมิน (initial assessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่ยื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่นๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธิตดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC ๑๗๐๒๕ รวมทั้งการดำเนินการกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-๐๓) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน ๓ เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการหลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC ๑๗๐๒๕ และข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-๐๓) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน ๑ เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจประเมินใหม่ (reassessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนังสือรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่

*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : - นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองห้องปฏิบัติการ



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๓๐ ห้อง	๕๐ ห้อง	๗๐ ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๔๖ ห้อง	๔๘ ห้อง	๕๐ ห้อง	๕๒ ห้อง	๕๔ ห้อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๑.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๕	๗๐ ห้อง	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการพิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน ๗๐ ห้อง ดังนี้

๑. ตรวจสอบตามการรับรองฯ ๔๓ ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๙ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหาร อาหารสัตว์ และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๘ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษ ผลิตภัณฑ์พลาสติก และวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน ๒ ห้อง

๒. ตรวจสอบประเมินฯ ๑๘ ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๑ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหาร อาหารสัตว์ และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน ๑ ห้อง

๓. ตรวจสอบประเมินใหม่ฯ ๙ ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน ๑ ห้อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก วศ. ตลอดจนคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาการปฏิบัติงานทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
๒. ผู้ยื่นคำขอการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ โดยเร็ว ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ประเมินฯ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารได้อย่างรวดเร็ว
๓. ห้องปฏิบัติการจำนวนมากให้ความสำคัญต่อการได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ จึงมีห้องปฏิบัติการใหม่ยื่นขอรับการรับรองอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. บุคลากรของ วศ. ที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินมีงานมาก ทำให้เกิดปัญหาในการหาผู้ประเมินได้ยากในบางสาขา และผู้ประเมินของ วศ. ยังขาดสิ่งจูงใจในเรื่องค่าตอบแทน เนื่องจากจะไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งต่างจากผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก
๒. เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายเกี่ยวกับการรับรองห้องปฏิบัติการ ด้านอาหารที่จะขึ้นทะเบียนอาหารและยา ยังไม่ได้ตอบรับในการนำผลการรับรองห้องปฏิบัติการเอกชน ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการของ วศ. ซึ่งทำให้ห้องปฏิบัติการในสาขาดังกล่าวชะลอการมาขอการตรวจประเมินไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผลที่แน่ชัด

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ เลขที่ บร.๐๐๗๒ , บร.๐๐๗๓, บร.๐๐๗๔ , บร.๐๐๗๖, บร.๐๐๘๒ และ บร.๐๐๙๑
๒. หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ-๐๐๒๓ ทดสอบ-๐๐๖๖ ทดสอบ-๐๐๖๗ ทดสอบ-๐๐๖๘ ทดสอบ-๐๐๗๐ ทดสอบ-๐๐๗๑ ทดสอบ-๐๐๗๔ ทดสอบ-๐๐๗๗
๓. หนังสือ ที่ วท ๐๓๐๓/๒๗๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔, ที่ วท ๐๓๐๓/๓๙๑๒ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔, ที่ วท ๐๓๐๓/๑๓๘๗๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
๔. หนังสือ ที่ วท ๐๓๐๓/๑๙๓๓๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ วท ๐๓๐๓/๓๓๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดการตรวจประเมินใหม่ห้องปฏิบัติการทดสอบ
๕. หนังสือ ที่ วท ๐๓๐๓/๒๔๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔, หนังสือ ที่ วท ๐๓๐๓/๑๐๓๑๙ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔, หนังสือ ที่ วท ๐๓๐๓/๙๕๑๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดการตรวจติดตามการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
๖. พิธีมอบหนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตาม ISO / IEC 17025 เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔, ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางพจมาน ท่าจีน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๒

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ส่วนราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
- งานวิจัยเป็นงานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่/เทคโนโลยีใหม่ หรือปรับปรุงใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนี้
 - งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรืออื่น ๆ ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ เพื่อตั้งเป็นกฎ ทฤษฎี หรือคำอธิบายที่เชื่อถือได้ หรือเพื่อพิสูจน์ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อสรุป ทฤษฎี หรือกฎที่ยอมรับกันอยู่เดิม
 - งานพัฒนา หมายถึง การปฏิบัติการเพื่อก่อให้เกิดเทคโนโลยีหรือปรับปรุง และ/หรือคัดแปลงเทคโนโลยีให้ดีขึ้นหรือเหมาะสมยิ่งขึ้น
- งานวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ดำเนินการ ดังนี้

งานวิจัย (i)	ระยะเวลา ดำเนินการ	น้ำหนัก (W _i)
๑. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	๔ ปี (๕๒-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐
๓. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐
๔. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	๓ ปี (๕๓-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๕. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๓ ปี (๕๓-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๖. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในการงานสิ่งแวดล้อม	๓ ปี (๕๓-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๗. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ซีเมนต์จากสมุนไพรไทย	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐
๘. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐
๙. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐
๑๐. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะบรรจุอาหาร	๓ ปี (๕๓-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๑๑. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	๒ ปี (๕๓-๕๔)	๐.๐๔๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

งานวิจัย (i)	ระยะเวลา ดำเนินการ	น้ำหนัก (Wi)
๑๒. การเพิ่มศักยภาพการทดสอบความปลอดภัยของอาหารในการทดสอบกรดไขมันชนิดทรานส์ จุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรคและซัยคลามेट	๓ ปี (๕๓-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๑๓. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐานด้านอุณหภูมิด้วยดาต้าลอจิกเกอร์	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๑๔. การพัฒนาเครื่องสอบเทียบระยะสเกลอัตโนมัติ	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๑๕. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบเครื่องมือวัดมิติและวัดมิติเตอร์แบบอโตเมชัน	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๑๖. การพัฒนาต้นแบบเตาหลอมแก้วที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล	๒ ปี (๕๔-๕๖)	๐.๐๔๐๐
๑๗. การพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็ก	๓ ปี (๕๔-๕๖)	๐.๐๔๐๐
๑๘. การศึกษาและวิเคราะห์ทดสอบเพื่อหาปริมาณสารปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์พลาสติก	๓ ปี (๕๔-๕๖)	๐.๐๔๐๐
๑๙. การลดการใช้พลังงานในกระบวนการหลอมแก้ว	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒๐. กรีนนาโนคอมโพสิต	๔ ปี (๕๔-๕๗)	๐.๐๔๐๐
๒๑. การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนคลองระบายน้ำ	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒๒. การพัฒนาภาชนะรองรับน้ำยางให้กับวิสาหกิจชุมชน	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒๓. การพัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบอุณหภูมิสำหรับเตาเผาอุณหภูมิสูง	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒๔. การศึกษาและพัฒนาเซรามิกเนื้อพูนชนิดเม็ดเพื่อการเก็บความชื้นใต้ผิวดินและเป็นตัวกลางสำหรับปุ๋ยละลายช้าประเภทไนโตรเจน	๒ ปี (๕๔-๕๕)	๐.๐๔๐๐
๒๕. การจัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานทางทัศนศาสตร์ของเยื่อและกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษมาตรฐานอ้างอิงเพื่อสอบเทียบเครื่องวัดความขาวสว่างของกระดาษ (ระยะ ๒)	๔ ปี (๕๓-๕๖)	๐.๐๔๐๐
รวมงานวิจัยและพัฒนา ๒๕ เรื่อง		๑.๐๐๐๐

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
โครงการวิจัย									
๑. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๒	๓.๕๐๐	๐.๑๓๖๐
๔. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๕. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
โครงการวิจัย									
๖. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกล เพื่อใช้ในการสิ่งแวดลอม	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๗. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชนิดผิวจาก สมุนไพรไทย	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๕	๔.๐๐๐	๐.๑๖๐๐
๘. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิสิก จากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๙. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมหจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑๐. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและ สารเจือปนในอาหารและภาชนะบรรจุอาหาร	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑๑. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสาร ประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๐	๓.๐๐๐	๐.๑๒๐๐
๑๒. การเพิ่มศักยภาพการทดสอบความปลอดภัย ของอาหารในการทดสอบกรดไขมันชนิด ทรานส์สูงลิ้นหรือที่ก่อให้เกิดโรคและยาลดไขมัน	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๘.๓๓	๔.๖๖๖	๐.๑๘๖๖
๑๓. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐาน ด้านอุณหภูมิด้วยดาต้าลอจิก กอร์	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑๔. การพัฒนาเครื่องสอบเทียบระยะสเกลอัตโนมัติ	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๗๐	๑.๐๐๐	๐.๐๔๐๐
๑๕. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบเครื่อง มัลติมิเตอร์และวัดค่าแบบอิมพีแดนซ์	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑๖. การพัฒนาด้านแบบเตาหลอมแก้ว ที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๗๖	๑.๐๐๐	๐.๐๔๐๐
๑๗. การพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน แสงอาทิตย์ขนาดเล็ก	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๗๕	๑.๐๐๐	๐.๐๔๐๐
๑๘. การศึกษาและวิเคราะห์ทดสอบเพื่อหาปริมาณ สารปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์พลาสติก	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑๙. การลดการใช้พลังงานในกระบวนการหลอมแก้ว	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๐. กรีนนาโนคอมโพสิต	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๑. การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอน คลองระบายน้ำ	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๒	๓.๔๐๐	๐.๑๓๖๐
๒๒. การพัฒนาภาชนะรองรับน้ำยางให้กับ วิสาหกิจชุมชน	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๓. การพัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบอุณหภูมิ สำหรับเตาเผาอุณหภูมิสูง	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๔. การศึกษาและพัฒนาเซรามิกเนื้อพรุนชนิดเม็ด เพื่อการเก็บความชื้นได้ผิวดินและเป็นตัวกลาง สำหรับปุ๋ยละลายช้าประเภทไนโตรเจน	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๕. การจัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานทาง ทัศนศาสตร์ของเยื่อและกระดาษและผลิต กระดาษมาตรฐานอ้างอิง เพื่อสอบเทียบเครื่อง วัดความขาวสว่างของกระดาษ (ระยะ ๒)	๐.๐๔๐๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๖๔	๑.๐๐๐	๐.๐๔๐๐
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							๔.๐๙๘๖



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม	ร้อยละ	๙๗.๓๙	๙๘.๘๙	๙๕.๔๙๓
โครงการวิจัย				
๑. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
๒. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๓. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๙๒
๔. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๕. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๖. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๗. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ซีเมนต์จากสมุนไพรไทย	ร้อยละ	n/a	๙๐	๙๕
๘. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซัลฟิวริกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๙. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๑๐. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะบรรจุอาหาร	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๑๐๐
๑๑. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	ร้อยละ	n/a	๑๐๐	๙๐
๑๒. การเพิ่มศักยภาพการทดสอบความปลอดภัยของอาหารในการทดสอบกรดไขมันชนิดทรานส์จันทรียที่ทำให้เกิดโรคและภัยคุกคาม	ร้อยละ	n/a	n/a	๙๘.๓๓
๑๓. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐานด้านอุณหภูมิด้วยดาต้าลอจเจอร์	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๑๔. การพัฒนาเครื่องสอบเทียบระยะสเกลอัตโนมัติ	ร้อยละ	n/a	n/a	๗๐
๑๕. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบเครื่องมือวัดมิติและวัดมิติแบบอัตโนมัติ	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๑๖. การพัฒนาต้นแบบเตาหลอมแก้วที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล	ร้อยละ	n/a	n/a	๗๖
๑๗. การพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็ก	ร้อยละ	n/a	n/a	๗๕
๑๘. การศึกษาและวิเคราะห์ทดสอบเพื่อหาปริมาณสารปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์พลาสติก	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๑๙. การลดการใช้พลังงานในกระบวนการหลอมแก้ว	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๒๐. กรีนนาโนคอมโพสิต	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๒๑. การผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนคลองระบายน้ำ	ร้อยละ	n/a	n/a	๙๒
๒๒. การพัฒนาภาชนะรองรับน้ำยากักเก็บน้ำจากฝายชุมชน	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๒๓. การพัฒนาอุปกรณ์ตรวจสอบอุณหภูมิสำหรับเตาเผาอุณหภูมิสูง	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๒๔. การศึกษาและพัฒนาเซรามิกเนื้อพรุนชนิดเม็ดเพื่อการเก็บความชื้นได้เร็วและเป็นตัวกลางสำหรับปล่อยยาฆ่าแมลงอินทรีย์	ร้อยละ	n/a	n/a	๑๐๐
๒๕. การจัดตั้งห้องปฏิบัติการมาตรฐานทางทัศนศาสตร์ของเยื่อและกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษมาตรฐานอ้างอิง เพื่อสอบเทียบเครื่องวัดความขาวสว่างของกระดาษ (ระยะ ๒)	ร้อยละ	n/a	n/a	๖๔
รวม				๙๕.๔๙๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times S_{Mi})=๑$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๒$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๓$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๔$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๕$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	๒	ร้อยละ ๙๕.๔๙๓	๔.๐๙๘๖	๐.๐๘๒๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้
- ๑.แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการพิจารณางานวิจัยและพัฒนาของ วศ. เพื่อพิจารณานโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ / พิจารณานโยบายโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนาที่ควรดำเนินการและพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา
 - ๒.จัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
 - ๓.มีการติดตามประเมินผลของโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานส่งฝ่ายแผนงานรายเดือน
 - ๔.สรุปผลรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ๒ ครั้งต่อปี (รายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน)
 - ๕.สรุปผลรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ๑.ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณที่ใช้งบประมาณมาดำเนินการ
- ๒.บุคลากร วศ. (นักวิจัย) มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ดำเนินการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (รอบ ๖ เดือน : ต.ค. ๕๓ – มี.ค.๕๔)
๒. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (รอบ ๑๒ เดือน : เม.ย.๕๔ – ก.ย.๕๔)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสนทนา อมรไชย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญพิชชา เข้มเงิน

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๒๖๒

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท
- บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว&ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๑๑๔,๘๕๕ ราย	๑๑๑,๖๖๘ ราย	๑๐๖,๒๔๔ ราย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๙๔,๐๐๐ ราย	๙๗,๐๐๐ ราย	๑๐๐,๐๐๐ ราย	๑๐๓,๐๐๐ ราย	๑๐๖,๐๐๐ ราย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๑.๔ จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	๑	ระดับ ๕ ๑๐๖,๒๔๔ ราย	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้
กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้
๑. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคเอกชน
จำแนกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ
 ๒. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ
กลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวก
คล่องตัวมากขึ้น
 ๓. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน
 ๔. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. ๕๓-ก.ย. ๕๔ มีผู้ใช้บริการสารสนเทศ
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน ๑๐๖,๒๔๔ ราย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ E-library ของกรมวิทยาศาสตร์บริการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการใช้
บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ทั้งในด้านการ
ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน การให้บริการของสำนักหอสมุดฯผ่านสื่อต่างๆ การส่งเสริมการใช้สารสนเทศ
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้พร้อมใช้
๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น
การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ และสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
๓. บุคลากรของกรมฯมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามคำขอรับรองการปฏิบัติราชการและให้ความ
ร่วมมือมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ
ที่จัดหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๒. แผน/ผลการเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี ๒๕๕๔
๓. ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สท.) (<http://siweb.dss.go.th>)
๔. ตัวอย่างบันทึกบริการสารสนเทศผ่านช่องทางการติดต่อขอรับบริการ
 - บริการค้นเรื่องทางวิชาการที่ผู้เข้ามาติดต่อด้วยตนเอง (F-IG-๐๕๐ และ F-IG-๐๖๔)
 - ติดต่อทางโทรศัพท์ (F-IG-๐๕๘)
 - ติดต่อทาง E-mail



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจินตนา ลีกิจวัฒนะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชนก ท่วมขจร

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๕๒

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือ กระบวนการผลิตอาจารย์/วิทยากร
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
- เกณฑ์การประเมิน :-
 - ผู้เข้ารับการอบรมต้องมีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} = \frac{\text{ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} \times 100}{\text{ผู้เข้ารับการอบรม}}$$

เงื่อนไข :

- วศ. ต้องมีการสำรวจการนำความรู้ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดขนาดการสุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๑๐ ของผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๙๙.๘๖	๙๙.๐๙	๙๙.๓๑

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๗	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๖	ร้อยละ ๙๙



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๑.๕ ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	๒	ร้อยละ ๙๙.๓๑	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

- สำรวจความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน ๓,๐๐๐ แห่ง
- วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เสนอ อวศ. ให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่จำนวน ๒,๐๐๐ ฉบับ และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
- ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคนิคด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การสืบค้นข้อมูลสารนิเทศวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ระหว่าง ต.ค. ๕๓- ก.ย. ๕๔ รวม ๒,๐๙๑ คน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละหลักสูตร จำนวน ๒,๐๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๑ ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด					
๑	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางสอบเทียบ)					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	-	-	-ยกเลิก-	๒๐-๒๑ ธ.ค. ๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๔๐	๔๐	๑๐๐	๓๐-๓๑ มี.ค. ๕๔
๒	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางจุลชีววิทยา)	๒๐	๒๔	๒๔	๑๐๐	๑๕-๑๖ มี.ค. ๕๔
๓	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๕๕	๕๕	๑๐๐	๒๐-๒๑ มี.ค. ๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๘	๓๘	๑๐๐	๒๕-๒๖ พ.ค. ๕๔
๔	การสอบเทียบพีเอชมิเตอร์					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๑๗	๑๗	๑๐๐	๘-๙ ธ.ค. ๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๑๘-๑๙ พ.ค. ๕๔
๕	การสอบเทียบเครื่องชั่ง					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๔๔	๔๔	๑๐๐	๒๗-๒๘ มี.ค. ๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๐	๓๐	๑๐๐	๑๙-๒๐ ก.ค. ๕๔
๖	การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๒๕	๒๕	๑๐๐	๑๐-๑๑ มี.ค. ๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๒๕	๒๕	๑๐๐	๒๑-๒๒ มี.ย. ๕๔
๗	การสอบเทียบเครื่องแก้ววัดปริมาตร					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๓๐	๒๙	๙๖.๖๗	๒๐-๒๑ ธ.ค. ๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๒๕	๒๕	๑๐๐	๗-๘ ก.ค. ๕๔



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด					
๘	การตรวจสอบสมรรถนะยูวีวีลิสเปกโตรโฟโตมิเตอร์	๓๐	๓๗	๓๕	๙๔.๕๙	๒๖-๒๗ ก.ค.๕๔
๙	การทวนสอบผลการสอบเทียบเครื่องมือวัด					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๖๑	๖๑	๑๐๐	๒๖ มี.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๖	๓๖	๑๐๐	๓๑ พ.ค.๕๔
	ด้านการควบคุมคุณภาพ					
๑๐	สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบ					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๒๖	๒๖	๑๐๐	๑๗-๑๘ พ.ย.๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๔๐	๓๙	๙๗.๕๐	๒๔-๒๕ มี.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๓๐	๔๕	๔๕	๑๐๐	๖-๗ มี.ย.๕๔
๑๑	การประกันคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ					
	- ครั้งที่ ๑	๔๐	๓๘	๓๘	๑๐๐	๒๔-๒๕ พ.ย.๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๔๐	๔๕	๔๕	๑๐๐	๑๙-๒๐ พ.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๔๐	๕๔	๕๔	๑๐๐	๔-๕ ส.ค.๕๔
๑๒	การคำนวณค่าสถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบ					
	- ครั้งที่ ๑	๒๐	๒๔	๒๔	๑๐๐	๑๓-๑๔ มี.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๒๐	๒๖	๒๖	๑๐๐	๑๐-๑๑ พ.ค.๕๔
๑๓	ข้อกำหนด ISO/IEC 17025					
	- ครั้งที่ ๑	๔๐	๓๘	๓๘	๑๐๐	๘-๙ พ.ย.๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๔๐	๖๗	๖๖	๙๘.๕๑	๘-๙ ก.พ.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๔๐	๔๔	๔๔	๑๐๐	๓๐-๓๑ ส.ค.๕๔
๑๔	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (ทางเคมี)					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๑๕-๑๖ ธ.ค.๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๔๗	๔๗	๑๐๐	๒๘-๒๙ มี.ย.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๓๐	๓๔	๓๑	๙๑.๑๘	๑-๒ ส.ค.๕๔
๑๕	ความใช้ได้ของการวัด (สำหรับห้องปฏิบัติการเคมี)	๓๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๒๓-๒๗ พ.ค.๕๔
๑๖	การจัดทำเอกสารในระบบบริหารงาน ISO/IEC 17025					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๔๔	๔๔	๑๐๐	๑๕-๑๖ ก.พ.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๒๕	๒๕	๑๐๐	๑๑-๑๒ ก.ค.๕๔
๑๗	การตรวจติดตามคุณภาพภายในตามมาตรฐาน ISO/IEC 10725					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๔๕	๔๕	๑๐๐	๒๘-๒๙ มี.ย.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๐	๓๐	๑๐๐	๑-๒ ก.ย.๕๔
๑๘	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (ทางจุลชีววิทยา)	๒๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๒-๓ มี.ย.๕๔
๑๙	ความสอดคล้องได้ของการวัด					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๙ มี.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๕๓	๕๓	๑๐๐	๒๑ มี.ย.๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ					
๒๐	การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	๓๓	๓๓	๑๐๐	๒๒-๒๕ ก.พ.๕๔
๒๑	การใช้ UV-VIS Spectrophotometer ในงานวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	๔๔	๔๔	๑๐๐	๕-๘ ก.ค.๕๔
๒๒	การใช้ GC ในงานวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	๓๔	๓๔	๑๐๐	๑๙-๒๒ เม.ย.๕๔
๒๓	การใช้ HPLC ในงานวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	๒๖	๒๖	๑๐๐	๑๔-๑๗ มิ.ย.๕๔
๒๔	การใช้ GC/MS ในงานวิเคราะห์ทดสอบ	๓๐	๒๗	๒๗	๑๐๐	๑๖-๑๙ ส.ค.๕๔
๒๕	การวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำ	๓๐	๒๙	๒๙	๑๐๐	๒๘-๒๙ ก.ค.๕๔
๒๖	การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของโลหะด้วยเทคนิคสเปกโตรมิเตอร์สเปกโทรสโกปี	๒๐	-	-	-ยกเลิก-	๒๕-๒๖ ก.ค.๕๔
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ด้านเคมีที่เป็นพื้นฐาน					
๒๗	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔	๑๑-๑๒ มิ.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๕	๓๕	๑๐๐	๗-๘ เม.ย.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๓๐	๓๘	๓๗	๙๗.๓๓	๒๒-๒๓ ส.ค.๕๔
๒๘	เทคนิคการเตรียมสารละลาย					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๔๕	๔๓	๙๕.๕๖	๑๐-๑๑ ก.พ.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๗	๓๖	๙๗.๓๐	๙-๑๐ มิ.ย.๕๔
๒๙	การควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๒๗	๒๗	๑๐๐	๒๗-๒๘ ธ.ค.๕๓
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๓๔	๓๔	๑๐๐	๔-๕ เม.ย.๕๔
	- ครั้งที่ ๓	๓๐	๔๐	๔๐	๑๐๐	๑๓-๑๔ ก.ค.๕๔
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ					
๓๐	การเก็บรักษาเชื้อจุลินทรีย์อ้างอิง	๒๐	๒๒	๒๒	๑๐๐	๒๓-๒๔ ส.ค.๕๔
๓๑	เทคนิคพื้นฐานทางจุลชีววิทยาทางอาหาร	๒๐	๒๓	๒๓	๑๐๐	๑-๓ ก.พ.๕๔
๓๒	แนวทางปฏิบัติสำหรับนักทดสอบทางจุลชีววิทยาอาหาร	๓๐	๒๓	๒๒	๙๕.๖๕	๒๒-๒๓ มิ.ย.๕๔
๓๓	การทดสอบจุลินทรีย์ในน้ำ	๒๐	๒๔	๒๔	๑๐๐	๗-๙ ก.ค.๕๔
๓๔	การตรวจวิเคราะห์ค่า BOD และ COD ในน้ำเสีย					
	- ครั้งที่ ๑	๓๐	๔๓	๔๓	๑๐๐	๒๘-๒๙ มิ.ค.๕๔
	- ครั้งที่ ๒	๓๐	๒๖	๒๖	๑๐๐	๓๐-๓๑ พ.ค.๕๔
	ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๒๙	เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากวารสารสาระสังเขป Chemical Abstracts เพื่อการวิจัยและพัฒนา	๒๐	๓๖	๓๖	๑๐๐	๒๗-๒๘ มิ.ค.๕๔
๓๐	เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศสิทธิบัตรเพื่อการต่อยอดเทคโนโลยี	๒๐	๓๓	๓๓	๑๐๐	๓๑ มี.ค.-๑ เม.ย.๕๔
๓๑	เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากอินเทอร์เน็ต	๒๐	๓๗	๓๗	๑๐๐	๙-๑๐ มิ.ย.๕๔
	รวมทั้งสิ้น	๑,๗๖๐	๒,๐๙๑	๒,๐๗๗	๙๙.๓๑	



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
๒. บุคลากรของ วศ. มีความสามารถและมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
๓. หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
๔. สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์บริการได้รับการรับรองการบริหารงานคุณภาพด้านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๐๐

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ปี ๒๕๕๔
๒. แผนการฝึกอบรม-สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๓. เอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกำหนดการฝึกอบรมฯ
๔. ภาพแสดงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
๕. ผลการสำรวจการนำความรู้ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ
นางสาวอรุณวรรณ อุ่นแก้ว
นางสนทนา อมรไชย
นางจินตนา ลีกิจวัฒน์
นางดรฤณี วัชรารื่องวิทย์
นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข
ว่าที่ร้อยตรีสรศักดิ์ จิตรไคร้ครวญ
นางสุมาลี ทั้งพิทยกุล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพจมาน ทำจิ้น
นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ
นางสาวปรีชญา พิริยางกูร
นางเพลินพิศ สัตยาลักษณ์
นางอำไพพรรณ ศักดิ์ศิริ
นางสลิมา โฉมประเสริฐ
นางมยุรี ก่อกุลสนธิเลิศ
นางรัชนิพร หอมสนิท

โทรศัพท์ :
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑
๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๗
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๕
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๒
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๔

โทรศัพท์ :
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๒
๐ ๒๒๐๑ ๗๑๐๓
๐ ๒๒๐๑ ๗๒๖๗
๐ ๒๒๐๑ ๗๔๒๖
๐ ๒๒๐๑ ๗๑๗๘
๐ ๒๒๐๑ ๗๒๑๒
๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๘
๐ ๒๒๐๑ ๗๑๘๒

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔”
- ผลผลิตเชิงปริมาณ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีดังนี้

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
๑. แผนงาน : พัฒนาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม		
ผลผลิตที่ ๑ : การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑. การวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	๒๕ เรื่อง
	๒. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑,๗๐๐ คน
ผลผลิตที่ ๒ : กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	๑. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๖๐๐ คน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
๒. แผนงาน : วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ		
ผลผลิตที่ ๑ : สินค้าได้รับการตรวจสอบ สอบเทียบคุณภาพ	๑. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	๑๑๒,๐๐๐ รายการ
ผลผลิตที่ ๒ : ห้องปฏิบัติการได้รับการพัฒนาและรับรองความสามารถ	๑. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๑๖ ห้อง
	๒. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	๖๐๐ ห้อง
ผลผลิตที่ ๓ : การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๒,๓๐๐ คน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑. แผนงาน : พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม									
๑. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	๐.๕๐/๕ =๐.๑๐	๒๑	๒๒	๒๓	๒๔	๒๕	๒๕	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	๐.๕๐/๕ =๐.๑๐	๑,๓๐๐	๑,๔๐๐	๑,๕๐๐	๑,๖๐๐	๑,๗๐๐	๒,๐๓๘	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑.๐๐/๕ =๐.๒๐	๑,๒๐๐	๑,๓๐๐	๑,๔๐๐	๑,๕๐๐	๑,๖๐๐	๔,๕๒๒	๕.๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๒. แผนงาน : วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ									
๔. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	๑.๐๐/๕ =๐.๒๐	๑๐๘,๐๐๐	๑๐๙,๐๐๐	๑๑๐,๐๐๐	๑๑๑,๐๐๐	๑๑๒,๐๐๐	๒๑๔,๔๐๕	๕.๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๕. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	๐.๕๐/๕ =๐.๑๐	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๖	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๖. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	๐.๕๐/๕ =๐.๑๐	๕๖๐	๕๗๐	๕๘๐	๕๙๐	๖๐๐	๑,๘๒๕	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๗. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑.๐๐/๕ =๐.๒๐	๑๓๘,๓๐๐	๑๓๙,๓๐๐	๑๔๐,๓๐๐	๑๔๑,๓๐๐	๑๔๒,๓๐๐	๔๔๐,๕๖๔	๕.๐๐๐	๑.๐๐๐๐
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum (Wi \times SMi)$							๕.๐๐๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
๑. แผนงาน : พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
๑. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	๒๔	๑๘	๒๕
๒. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	๒,๓๕๙	๒,๔๑๑	๒,๐๓๘
๓. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริม สร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	๕,๔๕๓	๔,๒๕๒	๔,๕๒๒
๒. แผนงาน : วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ				
๔. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ และ สอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	๑๙๔,๓๒๓	๑๗๒,๒๕๕	๒๑๔,๔๐๙
๕. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	๑๔	๑๗	๑๖
๖. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	ห้อง	n/a	๑,๖๘๑	๑,๘๒๕
๗. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	๕๒๗,๙๙๐	๕๑๓,๕๑๙	๔๙๐,๔๖๔

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times SM_i) = ๑$	$\sum(W_i \times SM_i) = ๒$	$\sum(W_i \times SM_i) = ๓$	$\sum(W_i \times SM_i) = ๔$	$\sum(W_i \times SM_i) = ๕$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

- จัดทำแผนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
ตามแบบ สงป. ๓๐๑
- ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละผลผลิต
- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลรายเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผล
การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๓ - ๓๐ ก.ย. ๕๔) ผลการ
ดำเนินงานของแต่ละผลผลิต รายละเอียดดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของการดำเนินงานเทียบกับแผน
๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	ระดับ ๕	ระดับ ๕	-
๑. แผนงาน : พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
๑. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	๒๕	๒๕	๑๐๐%
๒. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	๑,๗๐๐	๒,๐๓๘	๑๑๙.๘๘%
๓. จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	๑,๖๐๐	๔,๕๒๒	๒๘๒.๖๒%
๒. แผนงาน : วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ				
๔. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	๑๑๒,๐๐๐	๒๑๔,๔๐๙	๑๙๑.๔๓%
๕. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	๑๖	๑๖	๑๐๐%
๖. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	ห้อง	๖๐๐	๑,๘๒๕	๓๐๔.๑๖%
๗. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	๑๔๒,๓๐๐	๔๙๐,๔๖๔	๓๔๔.๖๖%

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
- การปฏิบัติงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการรับบริการ
- มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (แบบ สกป. ๓๐๑)
- ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (แบบ สกป. ๓๐๑)



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน
(ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข
นางสุมาลี หังพิทยกุล
ว่าที่ร้อยตรีสรณ์ จิตรไคร์ครวญ

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๒
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๕
๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๔

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน
ของส่วนราชการที่มิงานตามแผนการถ่ายโอนงานระยะแรกตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมาย
แต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● มีรายงานการประชุมคณะทำงานซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานของส่วนราชการ โดยรายงานการประชุมแสดงถึงการกำหนดแนวทางเพื่อการดำเนินการถ่ายโอนงานตามมติคณะรัฐมนตรี
๒	● มีแผนการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานที่นำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
๓	● มีการเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผน โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินการประมาณ ๗๐% ของแผนและมีการวางระบบ ออกกฎระเบียบ มาตรการและข้อกำหนดต่างๆ เพื่อให้การถ่ายโอนงานเสร็จสมบูรณ์
๔	● มีความก้าวหน้าในการดำเนินการประมาณ ๘๕% โดยมีการทดลองปฏิบัติให้ภาคส่วนอื่นเริ่มดำเนินการตามข้อตกลงการถ่ายโอนงานให้บริการแก่ผู้รับบริการแทนส่วนราชการตามมาตรฐานการบริการที่กำหนด
๕	● การถ่ายโอนงานเสร็จสมบูรณ์ โดยผู้รับโอนงานจากส่วนราชการสามารถดำเนินการแทนส่วนราชการได้สมบูรณ์ ๑๐๐%

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	๒	๓	๔	๕



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและ รับรองคุณภาพมาตรฐาน (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)	๒	ระดับ ๒	๒.๐๐๐๐	๐.๐๔๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

๑. ผู้บริหารคัดเลือกงานวิเคราะห์/ทดสอบที่จะดำเนินการถ่ายโอนงาน
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการถ่ายโอนงานด้านการวิเคราะห์/ทดสอบในระยะแรก ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อจัดทำข้อกำหนดของภารกิจที่จะดำเนินการถ่ายโอน
๓. จัดทำแผนปฏิบัติการถ่ายโอนงานด้านการวิเคราะห์/ทดสอบในระยะแรกของกรมวิทยาศาสตร์บริการ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔. ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการถ่ายโอนงานด้านการวิเคราะห์/ทดสอบในระยะแรกของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๕. ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
๖. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑๔๘ / ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการถ่ายโอนงานด้านตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔
๓. แผนปฏิบัติการถ่ายโอนงานด้านการวิเคราะห์/ทดสอบในระยะแรก ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๔. ประกาศเชิญชวนการสมัครเข้าร่วมการถ่ายโอนงาน



มิติที่ ๒

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๔. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๙

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน ๓ งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 ๑. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 ๒. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชนสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบให้ใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๒ งานบริการ คือ

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ
๑) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	๕๐	
๒) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	๕๐	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔ *
๔. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๘๓.๕๐	๘๔.๗๔	ใช้ผลมาจาก ส.ก.พ.ร.
๑) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	๗๙.๓๖	๗๙.๖๒	
๒) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	๘๗.๖๔	๘๙.๘๖	
๓) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
๔) งานบริการหอสมุดและสารสนเทศฯ & ท	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
๕) งานทดสอบความชำนาญ	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕%	๗๐%	๗๕%	๘๐%	๘๕%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๔. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๖	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	๑.๐๐๐	๐.๐๖๐๐

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ว่าจ้างสำนักงานสถิติแห่งชาติมาดำเนินการสำรวจฯ
ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = ๑.๐๐๐ ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑ / ๓๐๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ การสำรวจความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ วศ. ได้แจ้งงานบริการที่จะใช้ในการสำรวจความพึงพอใจในงาน
บริการฯ แล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของ
ผู้ให้บริการ
- กรมฯ มีระบบ IT ที่สนับสนุนการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว เช่น ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ ระบบบริการ
ลูกค้า (ระบบลูกค้าสัมพันธ์) ระบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งลูกค้าสามารถสอบถามประเภทงานบริการของกรม
ฯ/อัตราค่าธรรมเนียม/สถานะการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้
- ผู้ให้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ ภายหลังการให้บริการพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการปรับปรุงการให้บริการของกรมฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๕. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพจมาน ท่าจีน

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๓

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (๑) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (๒) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (๓) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้ กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๕. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	n/a	n/a	ใช้ผลสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕%	๗๐%	๗๕%	๘๐%	๘๕%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	๓	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	๑.๐๐๐	๐.๓๐๐

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้สำรวจระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = ๑.๐๐๐ ไว้ก่อน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้ • แจ้งให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ทำการสำรวจตามประเด็น ดังนี้ (๑) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย (๒) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ (๓) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ๑. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - ไม่มี		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๖.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์นคราห์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางยุพา มีมากบาง

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียน เรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและ นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผล หรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา ๑๕ วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลข โทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เงื่อนไข :

- การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว
- ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนน ๐.๒๕๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑	■ ทบทวน และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ โดยพิจารณาโดยพิจารณาถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีที่ผ่านมา ■ วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ■ วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ว่าแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร ในประเด็นใดบ้าง และเปรียบเทียบหาแนวโน้มเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น แล้วคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ ๕ เรื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ ๑) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ๒) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม ๓) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๒	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ ๑ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
๓	■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีต่อไป



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔	■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ๒) ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
๕	■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

หมายเหตุ :

๑. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

๒. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๓. ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคและผู้ว่าราชการส่วนราชการได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ www.pacc.go.th

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	๒	๓	๔	๕



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๖. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๖	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๓๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑

๑. **กรมวิทยาศาสตร์บริการ** ได้ดำเนินการ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑.๑ ดำเนินการศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

โดยคณะกรรมการและคณะกรรมการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ (ตามหลักฐานอ้างอิง ๑) เห็นว่ายุทธศาสตร์ทั้ง ๔ แนวทางกับสิ่งที่คาดหวังภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีความซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาในด้านต่างๆ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดปัญหามากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน” นั้นเอง จึงจำเป็นต้องมีกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความมั่นคงของชาติ ประชาชนจึงมีความคาดหวังต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ

ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐนี้ ได้ถูกกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ที่มีระยะเวลาการดำเนินงานในระยะแรกเป็นเวลา ๓ ปี เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๒ และไปสิ้นสุด พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๕) และการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาครัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหน่วยงานหลักและเป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐทุกองค์กรนั้น ก็จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ที่วางไว้ โดยเน้นการวางระบบและกลไกการทำงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาครัฐ ให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ การทบทวนและวิเคราะห์ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยสรุปข้อดี ข้อเสียและผลสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ตามหลักฐานอ้างอิง ๒) โดยตามหลักฐานอ้างอิง ๒ เป็น



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

แบบฟอร์มการวิเคราะห์ และทบทวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) กำหนด พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมวิทยาศาสตร์บริการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ตามหลักฐานอ้างอิง ๓)

๑.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่ง วศ. มีขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนการทุจริต หลักฐานอ้างอิง ๔ และดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้

๑) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือ

มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและ

การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

สำหรับวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนนี้ในรอบปี ๒๕๕๓ กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่มีประเด็นเรื่องข้อร้องเรียนด้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบันทึก จท.สท ลงวันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๓) (ตามหลักฐานอ้างอิง ๕) และไม่มีข้อร้องเรียนจากศูนย์การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒. ผลการวิเคราะห์และการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

■ จากการวิเคราะห์และทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรม/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๕) และจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา ดังนี้

■ ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๓ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งได้ข้อเสนอแนะต่างๆ จากการประชุมคณะกรรมการฯ สรุปผลการดำเนินงาน เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ (ตามหลักฐานอ้างอิง ๖) และจัดส่งไปสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ นอกจากนี้ยังได้พิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้แล้วเสร็จ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และรายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ แล้ว

ขั้นตอนที่ ๒

■ ทบทวน “การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ตามหลักฐานอ้างอิง ๗ และนำข้อมูลจากข้อ ๑.๑ ในขั้นตอนที่ ๑ (หลักฐานอ้างอิง ๒) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐกำหนดมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๔ โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนที่ไว้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐอย่างครบถ้วน และ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่าน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ทางเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกาศ/ประชาสัมพันธ์ บบนอร์ดประชาสัมพันธ์ ตามหลักฐานอ้างอิง ๘ และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ตามหลักฐานอ้างอิง ๙, ๑๐

ขั้นตอนที่ ๓

- ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ ว.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
- สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ตามหลักฐานอ้างอิง ๑๑ และได้สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามหลักฐานอ้างอิง ๑๒ เพื่อที่จักได้นำผลการสำรวจ ดังกล่าว มาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณถัดไป

ขั้นตอนที่ ๔

- ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐
- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยครอบคลุมประเด็น สำคัญ ได้แก่
 - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อ ข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน
 - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนอง ข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข

สำหรับในขั้นตอนที่ ๔ กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่ได้รับข้อร้องเรียนที่ก่อให้เกิดการทุจริต (ตามหลักฐานอ้างอิง ๑๓) ตามรายงานหนังสือบันทึก จท.สล ลงวันที่ ๒๗ ก.ย. ๒๕๕๔ เรื่อง “ข้อมูลการทุจริต” นอกจากนี้กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่ได้รับข้อมูลการร้องเรียนของส่วนราชการจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการจากศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม

ขั้นตอนที่ ๕

- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามหลักฐานอ้างอิง ๑๔ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรค เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันฯ ปี ๒๕๕๔ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ และได้จัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ด้วยแล้ว (ตามหลักฐานอ้างอิง ๑๕-๑๗)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่ง กรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๓๗๕ / ๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
(คณะกรรมการและคณะทำงาน การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ
๒. แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของส่วนราชการ/จังหวัด ในระดับคะแนนที่ ๑
๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมวิทยาศาสตร์บริการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๔. ขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๕. หนังสือบันทึกข้อความ จท. สล. ลงวันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๓ เรื่อง “ข้อมูลการทุจริต”
๖. รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงานฯ ปี ๒๕๕๓ และการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓
๗. รายงานการประชุมการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔
๘. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และประกาศ/ประชาสัมพันธ์ บนบอร์ดประชาสัมพันธ์
๙. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๔๕๒๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔”
๑๐. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๑๑. แบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด
๑๒. สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑๓. หนังสือบันทึกข้อความ จท. สล. ลงวันที่ ๒๗ ก.ย.๕๔ เรื่อง “ข้อมูลการทุจริต” ปี ๒๕๕๔
๑๔. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรค เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการ การดำเนินงานตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดี ที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
๑๖. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๗๗๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง “การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔”
๑๗. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน





มิตินี้ ๓

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๗. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ ๓		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววิศรา แสงไฟโรจน์ นางสุดา นันทวิทยา นายเดช บัวคลี่	
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙	โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๒๖๐ ๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๕ ๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๐	
คำอธิบาย : - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน - รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการ หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้มากกว่าร้อยละ ๓๐ และดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการสำหรับกระบวนการงานใหม่ หมายถึง ระยะเวลาให้บริการ ณ ปัจจุบัน - กระบวนการงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ หมายถึง - กระบวนการงานที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ/หรือ - กระบวนการงานใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก - มีการสำรวจกระบวนการงานบริการของส่วนราชการใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจ หรือหน้าที่ของส่วนราชการใหม่ - การคัดเลือกกระบวนการงานเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ต้องเป็นกระบวนการงานหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่น้อยกว่า ๕ กระบวนการ (หรือจำนวนกระบวนการงานน้อยกว่าได้ กรณีส่วนราชการมีกระบวนการงานบริการหลักน้อยกว่า ๕ กระบวนการ) สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$ เงื่อนไข : - ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนการงานจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ กระบวนการ (หรือน้อยกว่าหากมีกระบวนการงานไม่ถึง ๕ งานบริการ) และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยใช้แบบฟอร์มที่ ๑ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ - ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่คัดเลือกเพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน - ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการของแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๔. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. หากมีการขอเปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว เพื่อพิจารณา

หมายเหตุ :

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง ๙ เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๔ ถึง เดือนกันยายน ๒๕๕๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ ๑ วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ ๑ จนถึงสัปดาห์ที่ ๓๙ ตามปฏิทินของปี พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมทั้งสิ้น ๓๙ วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการให้พิจารณา ดังนี้

- กรณีมีผู้มารับบริการต่อวันจำนวนมากให้จัดเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า ๓๐ รายต่อวัน หากไม่ถึง ๓๐ รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกราย
- กรณีมีผู้มารับบริการเฉพาะช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งและไม่สามารถเก็บข้อมูลตามปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้ เช่น การชำระภาษีรายได้บุคคลธรรมดา ซึ่งเป็นงานบริการที่ให้บริการเพียงระยะเวลา ๑-๒ เดือนต่อปี เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย ๓ วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม และไม่น้อยกว่า ๓๐ รายต่อวัน (หากมีผู้มารับบริการจำนวนมาก) หรือตามความเหมาะสมกับลักษณะงานบริการ
- กรณีมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บทุกรายตลอด ๙ เดือน
- หรือพิจารณาเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ

๒. หากส่วนราชการไม่จัดส่งรายงานผลการคัดเลือกกระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

๓. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

๔. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

๕. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง แล้วพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๒๐๐๐ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	๐.๖๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๐.๖๕๒	๓.๑๓๐๔	๑.๘๗๘๒
๒. ค้นคว้างานวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	๐.๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	๐.๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๔. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	๐.๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๕. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ๑๗๐๒๕	๐.๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
รวม	๑	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum (W_i \times C_i)$							๓.๘๗๘๒

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำแผนลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๖) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ วศ. ได้วางแผนการลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานรวม ๑๐ กระบวนงาน (ครบ ๑๐๐% ตามแผนฯ ๔ ปี รวมทั้งสิ้น ๔๔ กระบวนงาน) รายละเอียด ดังตารางที่ ๑ และ ๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ วศ. ได้เสนอกระบวนงานในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น แสดงดังตารางที่ ๓ ดังนี้

ตารางที่ ๑ สรุปจำนวนกระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๐

จำนวน กระบวนงาน ทั้งหมดที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๐	กระบวนงานที่ถูกประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔						
	จำนวน กระบวน งาน	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	ลระยะเวลาได้			จำนวน กระบวน งานที่เสนอ ใหม่	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงาน เดิมในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่นำมา ลระยะเวลา ต่อ	รวม จำนวน กระบวน งาน	ลระยะเวลาได้		
			เกิน ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๓๐- ๕๐	ไม่ถึง ร้อยละ ๓๐					เกิน ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๓๐-๕๐	ไม่ถึง ร้อยละ ๓๐
๔๔	๑๒	๒๗.๒๗	๒	๑๐	-	๑๔	๓๓.๘๒	-	๑๔	-	๑๔	-

กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

จำนวน กระบวนงานที่ เสนอใหม่	ร้อยละของ กระบวนงาน ทั้งหมด	กระบวนงานเดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่นำมาล ระยะเวลาต่อ	รวมจำนวน กระบวนงาน	ลระยะเวลาได้		
				เกินร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๓๐- ๕๐	ไม่ถึงร้อยละ ๓๐
๘	๑๘.๑๘	-	๘	-	๘	-

ตารางที่ ๒ สรุปจำนวนกระบวนงานที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐				กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล					
จำนวน กระบวนงาน ที่เสนอใหม่	ร้อยละของ กระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่นำมาล ระยะเวลาต่อ	รวมจำนวน กระบวนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม	ร้อยละ
				๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖		
๑๐	๒๒.๗๓	๐	๑๐	๑๒	๑๔	๘	๑๐	๔๔	๑๐๐

ตารางที่ ๓ รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ชื่อกระบวนงาน		ปีงบประมาณที่ เสนอลรอบ ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
๑.	บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	๒๕๕๓-๒๕๕๐	๐.๖๐	เอกสาร ๖ วัน+Lab ๒-๒๕ วัน
๒	ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	๒๕๕๓	๐.๑๐	๑ วัน
๓	บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	๒๕๕๔	๐.๑๐	๑ วัน
๔	บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	๒๕๕๔	๐.๑๐	๑ วัน
๕	การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ๑๗๐๒๕	๒๕๕๐	๐.๑๐	เอกสาร ๑๖ วัน+ วิชาการ ๑๒๑ วัน
รวม			๑.๐๐	

หมายเหตุ ๑. กระบวนงาน ๑ เป็นกระบวนงานวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ วศ. ได้เสนอลระยะเวลาของขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร ส่วนระยะเวลาของการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการไม่เสนอลระยะเวลา เนื่องจากได้กำหนดเป็นวิธีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบงานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ซึ่งห้องปฏิบัติการของ วศ. ได้รับการรับรองฯ แล้ว



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๗. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๓.๙๐๖๒	๔.๔๙๓๖	๓.๘๗๘๒

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum (W_i \times C_i) = ๑$	$\sum (W_i \times C_i) = ๒$	$\sum (W_i \times C_i) = ๓$	$\sum (W_i \times C_i) = ๔$	$\sum (W_i \times C_i) = ๕$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๔)×๑๐๐/(๕) = (๖)	(๗)	(๗)×(๒) = (๘)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับการบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	๐.๖๐	เอกสาร ๖ วัน+Lab ๒-๒๕ วัน	๗๓๗	๘๑๓	๙๐.๖๕๒	๓.๑๓๐๔	๑.๘๗๘๒
๒. ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	๐.๑๐	๑ วัน	๑๘	๑๘	๑๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐
๓. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	๐.๑๐	๑ วัน	๗	๗	๑๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐
๔. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	๐.๑๐	๑ วัน	๑๖๕	๑๖๕	๑๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐
๕. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ๑๗๐๒๕	๐.๑๐	เอกสาร ๑๖ วัน+วิชาการ ๑๒๑ วัน	๔	๔	๑๐๐	๕.๐๐๐	๐.๕๐๐
รวม	๑.๐๐	ผลคะแนนของตัวชี้วัด(หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					๓.๘๗๘๒

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๗. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๓	ระดับ ๔	๓.๘๗๘๒	๐.๑๑๖๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: ความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นผลมาจาก การที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ดังนี้ ▶ <u>กระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ</u> (กระบวนการที่ ๑) ได้ดำเนินการดังนี้ ๑. ด้านกระบวนการ มีการดำเนินการ ดังนี้ ● มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มรายงานผล ● มีการวางระบบ LAN เพื่อการถ่ายโอนข้อมูล แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ ● จัดทำแบบฟอร์มบันทึกการรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน ● ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับกำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการ ดังนี้ ● แต่งตั้งข้าราชการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบแทนได้ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลาที่กำหนด ● มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ ทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลายรายการ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น ● หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้ นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา ๓. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่บนเว็บไซต์ http://siweb.dss.go.th/LO เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลาและสถานที่ ๔. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้วางแผนพัฒนาระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน (Implement) และปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยระบบดังกล่าว นอกจากจะลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดขั้นตอนการตรวจสอบของเอกสารลงด้วย ▶ กระบวนการการค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI), บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ) (กระบวนการที่ ๒-๔) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้ ๑. แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในหนังสือส่งออกแทนได้ ๒. มีการจัดทำแบบลงเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เพื่อติดตาม กำกับดูแลและให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด ๓. จัดทำแผนผังขั้นตอนพร้อมระยะเวลาการดำเนินงาน ติดประกาศไว้บริเวณทางเข้าห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบอย่างชัดเจน ▶ กระบวนการการขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ (กระบวนการที่ ๕) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้ ๑. ได้ลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารลงร้อยละ ๕๐ ส่วนการดำเนินงานด้านวิชาการไม่สามารถลดลงได้		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อระบบคุณภาพ ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นระยะเวลาที่กรมฯ ได้ปรับปรุงมาเป็นลำดับจนกระทั่ง ปัจจุบันได้จัดทำเป็นวิธีมาตรฐานการดำเนินงานในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ๒.การลดระยะเวลาของการดำเนินการด้านเอกสาร ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นขั้นตอนการจัดทำเอกสาร/หนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง จึงได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำเป็นแบบฟอร์ม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบ โดยให้กรอกเฉพาะข้อความที่สำคัญ และ print out เสนอผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำแบบร่าง เสนอพิจารณา ก่อน จึงทำให้สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานด้านเอกสารลงได้ร้อยละ ๕๐ ตามเป้าหมาย ซึ่งมีผลพลอยได้ คือสามารถลดจำนวนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำหนังสือแบบร่าง รวมทั้งลดระยะเวลาในการตรวจสอบคำผิด เนื่องจากการพิมพ์ผิดในส่วนที่เป็นข้อความทั่วไปลงด้วย ๓.ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับรองการประเมินฯ เข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดที่วางไว้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการ ๔.ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ๕.ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมช่วยในการปฏิบัติงาน		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ๑.บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด ๒.มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้ ๓.ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับ ความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้ ๔.การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ๑.การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่ง ที่คิดว่า เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้น ๒.การพัฒนานักวิทยาศาสตร์ใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้ระยะเวลานาน เพราะการดำเนินงานด้าน วิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถดำเนินการและ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้		
หลักฐานอ้างอิง ๑. ตัวอย่างจำนวนผู้ขอรับบริการในแต่ละกระบวนการงาน ● ฐานข้อมูลจากระบบวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ ของ วศ. ● ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ● บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI) ● บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ) ● การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ๑๗๐๒๕		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๘. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน
ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร
นางสาวปานคนางค์ รุจิราวิวัฒนกุล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๔/๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๕

คำอธิบาย :

- การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๔ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ วัดผล ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑.๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๑.๕
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕	๑

กรณีที่ ๒ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ไม่ได้รับเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ วัดผล ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑.๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๑.๕

กรณีที่ ๓ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ วัดผล ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๒
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕	๑

กรณีที่ ๔ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ
ไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ วัดผล ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๒.๕

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็น **กรณีที่ ๒** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๓ ตัวชี้วัด
เนื่องจากการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่าย
ประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๘. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕	ระดับ ๑	ระดับ ๑	ระดับ ๒
๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๖.๓๖	๔๐.๑๗	๕๙.๗๒
๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	๘๘.๗๔	๙๑.๓๓
๘.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	n/a	n/a	๙๑.๓๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum(W_i \times S_{Mi})=๑$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๒$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๓$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๔$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=๕$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๘. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕	๕	ระดับ ๒	๑.๕๕๖๐	๐.๐๗๗๘
๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒	๕๙.๗๒	๑.๐๐๐	๐.๐๒๐๐
๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑.๕	๙๑.๓๓	๑.๓๓๒๔	๐.๐๒๐๐
๘.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๑.๕	๙๑.๓๓	๒.๕๒๓๔	๐.๐๓๗๘

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘.๑-๘.๓

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘.๑-๘.๓

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘.๑-๘.๓

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘.๑-๘.๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)															
☐ รอบ ๖ เดือน		☐ รอบ ๙ เดือน		☒ รอบ ๑๒ เดือน											
ชื่อตัวชี้วัด : ๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน															
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานคนางค์ รุจิราวิวัฒน์กุล													
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓		โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๔/๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๕													
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ - รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้															
ตารางและสูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"><thead><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>๒๕๕๒</th><th>๒๕๕๓</th><th>๒๕๕๔</th></tr></thead><tbody><tr><td>๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td><td>๑๖.๓๖</td><td>๔๐.๑๗</td><td>๕๙.๗๒</td></tr></tbody></table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๖.๓๖	๔๐.๑๗	๕๙.๗๒
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.														
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔												
๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑๖.๓๖	๔๐.๑๗	๕๙.๗๒												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"><thead><tr><th>ระดับ ๑</th><th>ระดับ ๒</th><th>ระดับ ๓</th><th>ระดับ ๔</th><th>ระดับ ๕</th></tr></thead><tbody><tr><td>ร้อยละ ๖๖</td><td>ร้อยละ ๖๙</td><td>ร้อยละ ๗๒</td><td>ร้อยละ ๗๕</td><td>ร้อยละ ๗๘</td></tr></tbody></table>					ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ร้อยละ ๖๖	ร้อยละ ๖๙	ร้อยละ ๗๒	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๗๘	
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕											
ร้อยละ ๖๖	ร้อยละ ๖๙	ร้อยละ ๗๒	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๗๘											
หมายเหตุ : - กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๗๒ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด - การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่นำไปใช้จ่ายใน															



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงพื้นที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

๓. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงพื้นที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

๔. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงพื้นที่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๘.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงพื้นที่	๒	ร้อยละ ๕๙.๗๒	๑.๐๐๐	๐.๐๒๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงพื้นที่ สมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ
๒. เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย
๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๔
 - ๔.๑ งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม ๕๓ รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ ๕๐,๗๒๖,๒๐๐ บาท
 - ๔.๒ งบลงทุน (รายการตั้งใหม่) โดยโอนเปลี่ยนแปลงจากงบอื่น ๆ มาตั้งรายการใหม่เป็นครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างรวม ๔๖ รายการ เป็นเงิน ๑๑,๘๗๕,๘๐๐ บาท รวมงบลงทุนทั้งสิ้น (เดิม+ใหม่) ๙๙ รายการ เป็นเงิน ๖๒,๖๐๒,๐๐๐ บาท ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๓๗,๐๗๓,๔๘๐.๘๗ บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ ๕๒๐,๕๒๗.๑๒ บาท งบลงทุนสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน (๖๒,๖๐๒,๐๐๐ - ๕๒๐,๕๒๗.๑๒ = ๖๒,๐๘๑,๔๗๒.๘๘ บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๒ ของงบประมาณรายจ่ายลงพื้นที่สุทธิ (๓๗,๐๗๓,๔๘๐.๘๗ x ๑๐๐ / ๖๒,๐๘๑,๔๗๒.๘๘ บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย
๒. การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ครุภัณฑ์ที่มีราคาแพงต้องใช้เวลามากในการพิจารณาข้อกำหนดคุณลักษณะให้เหมาะสมและคุ้มค่ากับงบประมาณ
๒. การจัดซื้อครุภัณฑ์ราคาแพง หลายรายการมักจะไม่สามารถประสบความสำเร็จในการจัดซื้อครั้งแรก ต้องเสียเวลาดำเนินการหลายครั้ง เนื่องจากมีผู้เสนอราคาไม่ตรง Spec. หรือไม่มีผู้เสนอราคา



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
หลักฐานอ้างอิง : ๑. แผนจัดซื้อ/จัดจ้าง งบลงทุน-ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (สงป. ๓๐๒/๑) ๒. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ GFMIS) ๓. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ MOC) ๔. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่าย งบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)															
☐ รอบ ๖ เดือน		☐ รอบ ๙ เดือน		☒ รอบ ๑๒ เดือน											
ชื่อตัวชี้วัด : ๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม															
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานคนางค์ รุจิราวิวัฒน์กุล													
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓		โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๔/๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๕													
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ															
ตารางและสูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"><thead><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.</th></tr><tr><th>๒๕๕๒</th><th>๒๕๕๓</th><th>๒๕๕๔</th></tr></thead><tbody><tr><td>๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td><td>n/a</td><td>๘๘.๗๔</td><td>๙๑.๓๓๒๔</td></tr></tbody></table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	๘๘.๗๔	๙๑.๓๓๒๔
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.														
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔												
๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	๘๘.๗๔	๙๑.๓๓๒๔												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"><thead><tr><th>ระดับ ๑</th><th>ระดับ ๒</th><th>ระดับ ๓</th><th>ระดับ ๔</th><th>ระดับ ๕</th></tr></thead><tbody><tr><td>ร้อยละ ๙๑</td><td>ร้อยละ ๙๒</td><td>ร้อยละ ๙๓</td><td>ร้อยละ ๙๔</td><td>ร้อยละ ๙๕</td></tr></tbody></table>					ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ร้อยละ ๙๑	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๔	ร้อยละ ๙๕	
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕											
ร้อยละ ๙๑	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๔	ร้อยละ ๙๕											
หมายเหตุ : - กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๙๓ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด - การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล - กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย - ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ															



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๘.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	๑.๕	ร้อยละ ๙๑.๓๓๒๔	๑.๓๓๒๔	๐.๐๒๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๓
๒. เร่งรัด การใช้จ่ายเงินงบประมาณของทุกสำนัก/โครงการ ในที่ประชุม วศ. ทุกเดือน
๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๔
 - ๔.๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๐๘,๔๒๑,๖๐๐ บาท
 - ๔.๒ ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๓๕๗,๕๔๑,๓๐๖ บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ ๑๖,๙๔๘,๘๖๔ บาท งบประมาณสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน (๔๐๘,๔๒๑,๖๐๐ - ๑๖,๙๔๘,๘๖๔ = ๓๙๑,๔๗๒,๗๓๖ บาท) ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๓ ของงบประมาณรายจ่ายสุทธิ (๓๕๗,๕๔๑,๓๐๖ X ๑๐๐ / ๓๙๑,๔๗๒,๗๓๖ บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน
๒. การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (สงป. ๓๐๒)
๒. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ GFMS)
๓. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ MOC)
๔. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
☐ รอบ ๖ เดือน		☐ รอบ ๙ เดือน		☒ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๘.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน				
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบูรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาต นางสาวปณณณงค์ รุจิราวิวัฒน์กุล		
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓		โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๔/๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๕		
คำอธิบาย : การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานกฤษฎีกาได้อนุมัติไว้ โดยพิจารณาจากงบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่ ๓ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)				
สูตรการคำนวณ $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๘.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน		n/a	n/a	๙๑.๓๓๒๔
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๙.๕	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๖.๕	ร้อยละ ๑๐๐
หมายเหตุ : - กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๙๓ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับ ๕ คะแนน เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ ๑๐๐ ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๔ - การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๓. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

๔. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๘.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	๑.๕	ร้อยละ ๙๑.๓๓๒๔	๒.๕๒๓๕	๐.๐๓๗๘

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงิน

งบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. เร่งรัดการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนการใช้จ่าย และเร่งรัดการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย

๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เทียบกับแผนการใช้จ่าย เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย

๔.สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

๔.๑ แผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้จัดทำตามหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานงบประมาณ (หลังปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS) ระยะเวลา ๑๒ เดือน (๔ ไตรมาส) ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๓ - กันยายน ๒๕๕๔ เป็นเงิน ๔๐๘,๔๒๑,๖๐๐ บาท

๔.๒ ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๓๕๗.๕๔๑,๓๐๖ บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ ๑๖,๙๔๘,๘๖๔ บาท งบประมาณสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน (๔๐๘,๔๒๑,๖๐๐ - ๑๖,๙๔๘,๘๖๔ = ๓๙๑,๔๗๒,๗๓๖ บาท) ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๓ ของแผนการใช้จ่าย (๓๕๗.๕๔๑,๓๐๖ x ๑๐๐ / ๓๙๑,๔๗๒,๗๓๖ บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑.ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

๒.การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (สพ. ๓๐๒)

๒. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ GFMS)

๓. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ๒๕๕๔ (จากระบบ MOC)

๔. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๙. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุธีรา เครือคล้าย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปราณี มณีสิริมงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๓

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๐

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑	• จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
๒	• เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
๓	• จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
๔	• สร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS
๕	• สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

๑. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒ ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๓ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔
๓. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๔ และ ๕ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	๒	๓	๔	๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๙. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๓	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๑๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๔
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๑)

๒. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด นำเสนอให้สำนักงานงบประมาณ
กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ดังนี้

- สำนักงานงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๑ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
 - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๒ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
 - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๓ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
- (หลักฐานอ้างอิง ๒)

ขั้นตอนที่ ๒

- ๒.๑ ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ ถึงสาเหตุของการ
เปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด นำเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ดังนี้
- สำนักงานงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๑ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
 - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๒ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
 - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๓ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
- (หลักฐานอ้างอิง ๒)

ขั้นตอนที่ ๓

- ๓.๑ ดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่
เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนด
เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
ความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ นำเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ดังนี้ ■ สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๕๒๔๓ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ■ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๕๒๔๒ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ■ สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๕๒๔๔ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๓) ขั้นตอนที่ ๔ ๔.๑ ดำเนินการสร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS ดังนี้ ๑) จัดส่งข้อมูลกิจกรรมย่อยของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อกำหนดรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS ให้กรมบัญชีกลาง ■ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๐๓๔ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ (หลักฐานอ้างอิง ๔) ๒) สร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมทั้งระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS ■ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๕๕๔ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๕) ขั้นตอนที่ ๕ ๕.๑ นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ ๓ มาดำเนินงานได้แล้วเสร็จครบถ้วน และ ๕.๒ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นำเสนอผู้บริหารรับทราบ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ พร้อมทั้งจัดส่งรายงานผลไปที่สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ■ สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๘๕๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ■ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/ ๑๖๘๕๒ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ■ สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/ ๑๖๘๕๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๖)		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ๑. สามารถนำข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMS มาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้รวดเร็วขึ้น ๒. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๓๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการ
คิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๓๑๐๑ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุน
ผลผลิตจากระบบ GFMS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และรายงานผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุน
ผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน รายงาน
เปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓
๓. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๕๒๔๒ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการ
ดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๐๓๔ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ส่งข้อมูลกิจกรรมย่อยของส่วนราชการ
เพื่อกำหนดรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๕. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/๑๖๕๕๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ส่ง CD-ROM
๖. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๑/ ๑๖๘๕๒ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑๐. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๘

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและ บุคลากรของหน่วยรับตรวจ จัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการ ดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการ ควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกัน หรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ในการควบคุมภายในตาม ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๕๔ (ข้อ ๖) และ แนวทางการจัดวางระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑	■ หน่วยรับตรวจมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔
๒	■ หน่วยรับตรวจประเมินผลการควบคุมภายในได้ตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๓	■ หน่วยรับตรวจวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔	■ หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจ เงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๕๔ (ข้อ ๖)
๕	■ หน่วยรับตรวจดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพ โดย วัดผลจากระดับคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้
พิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการ ควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ (ข้อ ๖)) ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ ๑	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๒	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๓	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๔	๑.๐๐ คะแนน
ระดับที่ ๕	๑.๐๐ คะแนน
รวม	๕.๐๐ คะแนน

หมายเหตุ :

๑. หน่วยรับตรวจ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม
๒. ส่วนงานย่อย หมายถึง ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคตามโครงสร้างที่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔
๓. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๖ กำหนดให้ผู้รับตรวจต้องรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน โดยผู้รับตรวจในที่นี้ หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้บริหารระดับสูงผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการหรือการบริหารของหน่วยรับตรวจ

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งเป็นแผนการปรับปรุงที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ได้ดำเนินการในรอบ ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการโดยสามารถจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานย่อยที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินงานในความรับผิดชอบดำเนินการ โดยทำการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้รับผิดชอบในงานได้พิจารณาการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างแท้จริง และยอมรับที่จะทำการปรับปรุงการควบคุมภายในให้เหมาะสม มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบต่อการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งนี้ ตามหนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ประเมินตามแบบฟอร์มที่ ๑ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้
 - ๒.๑ มีการดำเนินการ ๑ ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (๐.๒๐ คะแนน)
 - ๒.๒ มีการดำเนินการ ๒ ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (๐.๒๐ คะแนน)
 - ๒.๓ มีการดำเนินการ ๓ ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (๐.๒๐ คะแนน)
 - ๒.๔ มีการดำเนินการ ๔ ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (๐.๒๐ คะแนน)
 - ๒.๕ จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ (๐.๒๐ คะแนน)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

๓.๑ เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงการวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม และยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ ให้หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ตามแบบฟอร์มที่ ๒ (๐.๕๐ คะแนน)

๓.๒ จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๒ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

๔.๑ หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ (ข้อ ๖) (ประกอบด้วย แบบ ปย. ๑ แบบ ปย. ๒ แบบ ปอ. ๑ แบบ ปอ. ๒ แบบ ปอ. ๓ และแบบ ปส.) โดยจัดส่งเฉพาะแบบ ปอ. ๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

๕.๑ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจได้ ดังนั้น จึงวัดผลจากค่าคะแนนของหน่วยรับตรวจที่ได้จากค่าคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	คะแนนย่อยที่ได้
๐.๐๐-๑.๐๐	๐.๒๐
๑.๐๑-๒.๐๐	๐.๔๐
๒.๐๑-๓.๐๐	๐.๖๐
๓.๐๑-๔.๐๐	๐.๘๐
๔.๐๑-๕.๐๐	๑.๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑๐. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	๔	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้

ขั้นตอนที่ ๑

โดยปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๐๗/ว ๓๐๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน (หลักฐานอ้างอิง ๑-๔) ดังนี้

๑.๑ วศ. มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นแผนการปรับปรุงที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามแผนการติดตามและตรวจประเมิน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ผลการควบคุมภายใน กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๕)
โดยใช้แบบติดตาม- วศ. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ส่วนงานย่อยของ วศ. ได้กำหนดไว้ในการควบคุมภายใน (หลักฐานอ้างอิง ๖)
๑.๒ จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๓ ที่ส่วนงานย่อย (สำนัก/โครงการ/กอง) ได้ดำเนินการในรอบ ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
นำเสนอต่ออธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อสั่งการ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔
ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙/ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (หลักฐานอ้างอิง ๗)

ขั้นตอนที่ ๒

วศ. ดำเนินการประเมินการควบคุมด้วยตนเองของแต่ละส่วนงานย่อยที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินงาน
ในความรับผิดชอบ โดยจะพิจารณาการปฏิบัติงานด้วยตนเองและยอมรับที่จะทำการปรับปรุงการควบคุมภายในให้เหมาะสม
ที่ไม่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ตามหนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการ
ประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามแบบ ปย.๑ และปย. ๒ และรายงานการประเมินตาม
แบบฟอร์มที่ ๑ (หลักฐานอ้างอิง ๘) ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้

- ๒.๑ ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ อย่างครบถ้วน
- ๒.๒ ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ อย่างครบถ้วน
- ๒.๓ ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๓ อย่างครบถ้วน
- ๒.๔ ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๔ อย่างครบถ้วน

โดย วศ. ได้จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ แล้ว (หลักฐานอ้างอิง ๑๓)

ขั้นตอนที่ ๓

- ๓.๑ วศ. ดำเนินการดำเนินการวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
ที่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม และยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ วศ.
(หน่วยรับตรวจ) ได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ตามแบบฟอร์มที่ ๒ (หลักฐานอ้างอิง ๙)
- ๓.๒ และได้จัดส่งแบบฟอร์มที่ ๒ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ แล้ว (หลักฐานอ้างอิง ๑๓)

ขั้นตอนที่ ๔

- ๔.๑ วศ. (หน่วยรับตรวจ) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ (ข้อ ๖) (ประกอบด้วย แบบ ปย. ๑ แบบ ปย. ๒
แบบ ปอ. ๑ แบบ ปอ. ๒ แบบ ปอ. ๓ (หลักฐานอ้างอิง ๑๐-๑๒) และแบบ ปส. ซึ่งได้จัดส่งเฉพาะแบบ ปอ. ๑ ให้
สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙/ ๑๗๓๕๑
ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ (หลักฐานอ้างอิง ๑๓,๑๔)

ขั้นตอนที่ ๕

- ๕.๑ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานของ วศ.
ได้ ดังนั้น จึงวัดผลจากค่าคะแนนของหน่วยรับตรวจที่ได้จากค่าคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสาร
งบประมาณรายจ่าย) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด - กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : - หนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๐๗/ว ๓๐๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน - คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๔๗๑ / ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ - คำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑-๘ / ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง - หนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล - แบบติดตาม - วศ. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - รายงานผลการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ นำเสนอผู้บริหารเพื่อสั่งการ - หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙/ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - รายงานการประเมินตามแบบฟอร์มที่ ๑ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และรายงานการประชุม วศ. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ - รายงานการประเมินตามแบบฟอร์มที่ ๒ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด - หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.๑) - รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (แบบ ปอ.๒) - รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของกรมฯ (แบบ ปอ.๓) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) - หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙/ ๑๗๓๕๒ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง รายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙/ ๑๗๓๕๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อง หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑๑. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย ทองสุทธิ

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๗๗

คำอธิบาย :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ แจ้งขอยกเว้นการประเมินผลการพัฒนากฎหมาย ตามบันทึกข้อความ
ที่ วท ๐๓๐๙ /๔๔๑๓ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔



(ฉบับ)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการพ.ร. ว.ค.....โทร. ๐ ๒๒๐๑ ๗๕๕๕ โทรสาร ๐ ๒๒๐๑ ๗๕๕๕.....

ที่วท. ๐๓๐๙ /๔๔๑๓.....วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔.....

เรื่อง แจ้งขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายในคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔.....

เรียน ปก.พท.

ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยมีมติที่ ๓ มีมติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ ได้กำหนดว่า หากส่วนราชการได้สำรวจตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้วปรากฏว่า ไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น กฎหมายเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นโยบายรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔) ให้แจ้งขอยกเว้นตัวชี้วัดดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยผ่านกระทรวงเจ้าสังกัด

ในการนี้ ว.ค. ได้สำรวจตรวจสอบแล้ว ว.ค. ไม่มีกฎหมายดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบ จึงใคร่แจ้งขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาแจ้ง ขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายเกษม พิสุทธิบุรณะ)
อวค.

๑๒๐๘ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขที่เอกสาร: ๑๒๐๘/๒๕๕๔

ผู้รับ
ผู้พิมพ์
ผู้ตรวจ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน



๑๒๐ ปี กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรมวิทยาศาสตร์บริการ เชื้อสายงานนวัตกรรม แห่งประเทศไทย



มิติที่ ๔

มิติด้านการพัฒนาองค์กร







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๘

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ผ่านมามีส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) จำนวน ๒ หมวด ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด ๑ หรือ หมวด ๔ (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด ๑ หรือ หมวด ๖ (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน
- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เหลือจำนวน ๒ หมวด รวมทั้งให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการที่ดีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้า (Progressive Level: PL) ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป
- สำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีความแตกต่างเพียง ๒ ประการ ดังนี้
 ๑. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ทั้ง ๗ หมวด เนื่องจากส่วนราชการจะต้องได้รับการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL) เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป
 ๒. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวด ๗ เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง ๖ หมวด ซึ่งส่วนราชการจะเลือกจากตัวชี้วัดแนะนำมาหมวดละ ๑ ตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการ และเป็นจุดเน้นที่สำคัญที่ส่วนราชการต้องผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบกับตัวชี้วัดที่เลือกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ จะเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL)
 ๓. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการที่ส่วนราชการได้คัดเลือกมาในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (แบบฟอร์ม ๔.๒) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้คะแนนความครบถ้วนตามตัวชี้วัดย่อย ๑๕.๓.๓ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอยกเลิกการให้คะแนนผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าว เนื่องจากได้มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในหมวด ๗ ซึ่งสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการที่ครอบคลุมทุกหมวดแล้ว
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้นก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ให้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมจากคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” น้ำหนัก ร้อยละ ๒๐ แบ่งออกเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	๒๐
๑๒.๑	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	๘
๑๒.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๓)	๖
๑๒.๓	ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	๖
รวม		๒๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	๔.๑๐๐๒	๔.๘๘๕๒	๔.๗๔๐๕
๑๒.๑	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	-	-	๕.๐๐๐๐
๑๒.๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๓)	ระดับ	-	-	๔.๑๓๔๕
๑๒.๓	ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	-	-	๕.๐๐๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	๒	๓	๔	๕



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	๒๐	ระดับ ๕	๔.๗๔๐๕	๐.๙๔๘๑

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑-๑๒.๓

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑-๑๒.๓

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑-๑๒.๓

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑-๑๒.๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑๒.๑ ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๘

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๘

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน ๒ หมวดที่เหลือ และส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ ๑	แผนที่ ๒
๑๒.๑	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔)	๔	๔
รวม		๔	๔

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑๒.๑	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔)	ระดับ	๓.๔๑๔๓	๔.๘๐๘๗	๕.๐๐๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

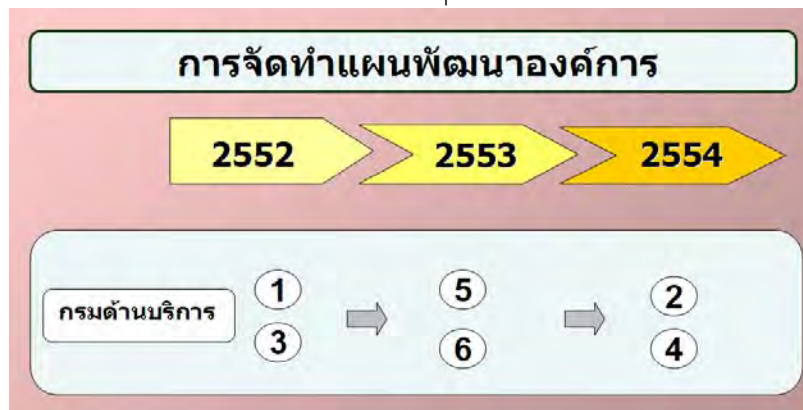
☒ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑๒.๑ ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การใน หมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔)	๘	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๔๐๐๐
แผน ๒ : การพัฒนาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๔ ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	๔	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐
แผน ๔ : พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการ ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	๔	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๒๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน ๒ แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ ๑ แผน และแผนภาคสมัครใจ ๑ แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้



- แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็น กรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ หมวด ๒ : : การพัฒนาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๔ ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

- แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก หมวด ๔ : พัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ วศ. ได้จัดทำตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และรายงานผลการดำเนินงานโดยการประเมินองค์การด้วยตนเองเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เล่มที่ ๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ -๑๒.๓ (หลักฐานอ้างอิง ๒)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
๒. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาองค์การ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แสดงแผนพัฒนาองค์กร หมวดที่ ๒ และหมวดที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๒. รายงานผลการดำเนินการหมวด ๒ และหมวด ๔ ตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เล่มที่ ๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ -๑๒.๓
(คำอธิบายและหลักฐานอ้างอิง รายงานผลการดำเนินงานในรวมเล่ม PMQA ปี ๒๕๕๔)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน	☐ รอบ ๙ เดือน	☒ รอบ ๑๒ เดือน																																																																				
ชื่อตัวชี้วัด : ๑๒.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)																																																																						
น้ำหนัก : ร้อยละ ๖																																																																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล																																																																					
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙	โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๘																																																																					
คำอธิบาย : ■ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด ๗) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการหมวด ๑ – ๖ ■ ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด ๑ – ๖ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวนหมวดละ ๑ ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ ๑ (รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข) ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการแจ้งรายชื่อตัวชี้วัดที่เลือกดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ ๖ เดือน ■ การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่																																																																						
ตารางและสูตรการคำนวณ : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #ffff00;"> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด (i)</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (W_i)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">คะแนนที่ได้ (SM_i)</th> <th rowspan="2">คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i × SM_i)</th> </tr> <tr style="background-color: #ffff00;"> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KPI_๑</td> <td>W_๑</td> <td>๖๐</td> <td>๗๐</td> <td>๘๐</td> <td>๙๐</td> <td>๑๐๐</td> <td>SM_๑</td> <td>(W_๑ × SM_๑)</td> </tr> <tr> <td>KPI_๒</td> <td>W_๒</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>SM_๒</td> <td>(W_๒ × SM_๒)</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>.</td> <td>.</td> </tr> <tr> <td>.</td> <td>.</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>.</td> <td>.</td> </tr> <tr> <td>KPI_i</td> <td>W_i</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> <td>SM_i</td> <td>(W_i × SM_i)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Σ W_i = ๑</td> <td colspan="6">ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</td> <td>Σ (W_i × SM_i)</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)	๑	๒	๓	๔	๕	KPI _๑	W _๑	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM _๑	(W _๑ × SM _๑)	KPI _๒	W _๒	...	...	...	...	...	SM _๒	(W _๒ × SM _๒)	.	.	...	...	...	...	...	.	.	.	.	...	...	...	...	...	.	.	KPI _i	W _i	...	...	...	...	...	SM _i	(W _i × SM _i)		Σ W _i = ๑	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i × SM _i)
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)																																																														
		๑	๒	๓	๔	๕																																																																
KPI _๑	W _๑	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM _๑	(W _๑ × SM _๑)																																																														
KPI _๒	W _๒	...	...	...	...	...	SM _๒	(W _๒ × SM _๒)																																																														
.	.	...	...	...	...	...	.	.																																																														
.	.	...	...	...	...	...	.	.																																																														
KPI _i	W _i	...	...	...	...	...	SM _i	(W _i × SM _i)																																																														
	Σ W _i = ๑	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W _i × SM _i)																																																														
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ $\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$ หรือ $\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$																																																																						
โดยที่ : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">W หมายถึง</td> <td>น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑</td> </tr> <tr> <td>SM หมายถึง</td> <td>คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</td> </tr> <tr> <td>i หมายถึง</td> <td>ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; ๑, ๒,..., i</td> </tr> </table>			W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑	SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด	i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; ๑, ๒,..., i																																																														
W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑																																																																					
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																																					
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; ๑, ๒,..., i																																																																					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑๒.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)	ระดับ	ระดับ ๔ (๓.๗/๒๒๓)	ระดับ ๔ (๔.๓๓๓๓)	ระดับ ๔ (๔.๑๓๔๕)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑๒.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)	๖	ระดับ ๔	๔.๑๓๔๕	๐.๒๕๘๑

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
- แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
- คณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการประชุมการจัดทำผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔) เพื่อที่จะนำผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์การดำเนินงาน หมวด ๗) ไปจัดทำประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ ๑ และ ๒ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินงาน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

■ หมวด ๗ การจัดการกระบวนการ

ตารางที่ ๑ แสดงตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)

หมวด	ชื่อตัวชี้วัด
หมวด ๑ การนำองค์กร	RM ๑.๔ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อยด้านละ ๑ มาตรการ/โครงการ)
หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	RM ๒.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการ
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	RM ๓.๑ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และ การจัดการความรู้	RM ๔.๕ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย ๓ องค์ความรู้
หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	RM ๕.๒ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร
หมวด ๖ การจัดการกระบวนการงาน	RM ๖.๓ ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

ตารางที่ ๒ แสดงรายงานผลตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด ๗)

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (๑)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลคะแนนที่ได้ (๒)	รวม (๑) x (๒)	
		๑	๒	๓	๔	๕			
หมวดที่ ๑									
RM ๑.๔ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อยด้านละ ๑ มาตรการ/โครงการ)	๑/๖	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	ร้อยละ ๙๖.๑๗๕ (๔.๖๑๗๕)	๐.๗๖๙๖	
หมวดที่ ๒									
RM ๒.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการ	๑/๖	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕ (๕.๐๐๐๐)	๐.๘๓๓๓	
หมวดที่ ๓									
RM ๓.๑ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑/๖	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	ร้อยละ ๗๗.๓๕ (๓.๔๗๐๐)	๐.๕๗๘๓	
หมวดที่ ๔									
RM ๔.๕ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย ๓ องค์ความรู้	๑/๖	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	ระดับ ๕ (๕.๐๐๐๐)	๐.๘๓๓๓	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (๑)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลคะแนนที่ได้ (๒)	รวม (๑) x (๒)
		๑	๒	๓	๔	๕		
หมวดที่ ๕								
RM ๕.๒ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	๑/๖	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	ร้อยละ ๖๓.๖ (๑.๗๒๐๐)	๐.๒๘๖๗
หมวดที่ ๖								
RM ๖.๓ ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)	๑/๖	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	ระดับ ๕ (๕.๐๐๐๐)	๐.๘๓๓๓
	๑	ผลคะแนนรวม						๔.๑๓๔๕

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. มีการทำงานเป็นทีม ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การประสานงานในการขอข้อมูลอาจจะล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๓๙๘/๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงาน
พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
๒. แสดงตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(หมวด ๗) ตามแบบฟอร์มที่ ๑
๓. แสดงรายงานผลตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน (หมวด ๗) ตามแบบฟอร์มที่ ๒
๔. รายงานผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรในหมวด ๗ คำอธิบายและหลักฐานอ้างอิง
รายงานผลการดำเนินงานในรวมเล่ม PMQA ปี ๒๕๕๔ เล่มที่ ๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่
๑๒.๑ - ๑๒.๓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑๒.๓ ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๙

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๘

คำอธิบาย :

- การประเมินองค์การด้วยตนเอง นั้น ให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้
 - จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
 - ประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด ๑ - ๗ ตามโปรแกรมตรวจประเมิน FL
 - ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานตามโปรแกรม Self Certify FL
- การประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self Certify FL) เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมายถึง การให้ส่วนราชการประเมินองค์การตามประเด็นที่กำหนดที่แสดงให้เห็นถึงการยกระดับการบริหารจัดการองค์การในประเด็นที่สำคัญของแต่ละหมวด ที่สะท้อนถึงความเป็นระบบ และการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาองค์การให้เกิดความยั่งยืน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑๒.๓ ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเอง ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	๖	๑	๒	๓	๔	๕

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๑	● จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้ครบถ้วน
๒	● ประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) ได้ครบถ้วน
๓	● ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามประเด็นการตรวจรับรอง
๔	● ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ตามประเด็นการตรวจรับรอง
๕	● ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามประเด็นการตรวจรับรอง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	๒	๓	๔	๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑๒.๓ ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	๖	ระดับ ๕	๕.๐๐๐	๐.๓๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ฝ่ายเลขานุการ และทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
- ฝ่ายเลขานุการ และทีมงานพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถามจำนวน ๑๕ คำถาม แบบฟอร์มที่ ๓ : ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- ดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด ๑-๗ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน โดยพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงาน ตามโปรแกรมการตรวจประเมิน FL และการประเมินองค์การด้วยตนเองเพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม self Certify FL ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่ ๓
๒. ประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด ๑ - ๗ ตามโปรแกรมตรวจประเมิน FL : บันทึกลงแผ่น CD
๓. ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานตามโปรแกรม Self Certify FL : บันทึกลงแผ่น CD
๔. รายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรหมวด ๑-๖ คำอธิบายและหลักฐานอ้างอิง รายงานผลการดำเนินงานในรวมเล่ม PMQA ปี ๒๕๕๔ เล่มที่ ๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ - ๑๒.๓, เล่มที่ ๒ : ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรหมวดที่ ๑ และหมวดที่ ๓ และ เล่มที่ ๓ : ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรหมวดที่ ๕ และหมวดที่ ๖
๕. รายงานผลระดับคะแนนระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแบบฟอร์มที่ ๔



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๖ เดือน

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน



๑๒๐ ปี กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรมวิทยาศาสตร์บริการ เขียวสวนงามวิจิตรระพี แดงเมืองพญาสัตตนาคร



ภาคผนวก





