รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

รอบ ๖ เดือน

(๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๕๙

สารบัญ

		หน้า
■ **สารบัญ**		i - ii
■ **รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (SAR card)**		๑
■ **ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙**		๓
■ **มิติภายนอก : มิติด้านประสิทธิผล**		๕
■ **การประเมินประสิทธิผล**		
ตัวชี้วัดที่ ๑ :	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒	คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	ความสำเร็จของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔	จำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๒๔
■ **การประเมินคุณภาพ**		
ตัวชี้วัดที่ ๒ :	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)	๒๖
■ **มิติภายใน : มิติด้านประสิทธิภาพ**		๒๙
■ **การประเมินประสิทธิภาพ**		
ตัวชี้วัดที่ ๓ :	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๓๑
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๓๓
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๔	การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๓๙
ตัวชี้วัดที่ ๕	การประหยัดน้ำ	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๖	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕๓
■ **การพัฒนาองค์กร**		
ตัวชี้วัดที่ ๗	การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๘	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๖๐

รายงานการประเมินผลตนเองของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (Sar Card)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	๖ เดือน			๙ เดือน			๑๒ เดือน		
		ปี ๕๗	ปี ๕๘	ปี ๕๙	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	มิติภายนอก				**๗๕**			**๗๕**						
	• การประเมินประสิทธิผล				**๖๕**			**๖๕**						
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**				**๖๕**			**๖๕**						
๑.๑	อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (อันดับ) (ตัวชี้วัด วท.)	อันดับที่ ๔๖	อันดับที่ ๔๗	อันดับที่ ๔๗	๑๐	n/a	๑.๐๐	🔴			○			○
๑.๒.๑	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ) (ตัวชี้วัด วท.)	๓๓ บทความ	๓๖ บทความ	๒๐ บทความ	๑๐	๖ บทความ	๑.๐๐	🔴			○			○
๑.๒.๒	คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน) (ตัวชี้วัด วท.)	n/a	๒๗ คะแนน	๑๕ คะแนน	๑๐	๗ คะแนน	๑.๐๐	🔴			○			○
๑.๓	ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ) (ตัวชี้วัด วท.)	n/a	n/a	ระดับ ๓ ๑๐๐ %	๑๐	ระดับ ๑ ๕๙.๗๑%	๑.๐๐	🔴			○			○
๑.๔	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์) (ตัวชี้วัดกรม)	๓๒๘ ผลิตภัณฑ์	๓๖๖ ผลิตภัณฑ์	๓๔๐ ผลิตภัณฑ์	๑๕	๑๘๘ ผลิตภัณฑ์	๑.๐๐	🔴			○			○
๑.๔	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ) (ตัวชี้วัดกรม)	๓,๕๘๐ รายการ	๓,๗๑๘ รายการ	๓,๖๐๐ รายการ	๑๐	๑,๘๕๓ รายการ	๑.๐๐	🔴			○			○
	• การประเมินคุณภาพ				**๑๐**			**๑๐.๐๐**			**๐.๐๐**			**๐.๐๐**
๒	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)	n/a	n/a	ระดับ ๓	๑๐	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴			○			○
	มิติภายใน				**๓๐**			**๓๓.๑๓**			**๐.๐๐**			**๐.๐๐**
	• การประเมินประสิทธิภาพ				**๒๐**			**๒๓.๑๓**			**๐.๐๐**			**๐.๐๐**
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณ	ระดับ ๑	ระดับ ๑	ระดับ ๕	๕.๐	ระดับ ๑	๑.๐๐	🔴			○			○
๓.๑	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๓๙.๑%	๘๒.๑%	๘๗.๐%	๒.๕	๕๓.๑%	๑.๐๐	🔴			○			○
๓.๒	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๘๑.๐%	๙๓.๙%	๙๖.๐%	๒.๕	๔๙.๓%	๑.๐๐	🔴			○			○
๔	การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ ๓	ระดับ ๓	ระดับ ๓	๒.๕	๓.๒๕	๓.๒๕	🟡			○			○
๕	การประหยัดน้ำ	n/a	n/a	ระดับ ๓	๒.๕	ระดับ ๒	๒.๐๐	🟣			○			○
๖	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๓	๕	n/a	๑.๐๐	🔴			○			○
	• การพัฒนาองค์การ				**๑๐**			**๑๐.๐๐**			**๐.๐๐**			**๐.๐๐**
๗	การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๓	๕	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴			○			○
๗	การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ระดับ ๓	๕	รอผล ก.พ.ร.	๑.๐๐	🔴			○			○
	รวม				**๑๐๐**			**๑๐๘.๑๓**						
	คะแนนเต็ม ๕							**๑.๐๘๑๓**						

หมายเหตุ: ผลการประเมินตนเอง ○ = NA 🔴 = ๑.๐๐-๑.๔๙ 🟣 = ๑.๕๐-๒.๔๙ 🟡 = ๒.๕๐-๓.๔๙ 🟢 = ๓.๕๐-๔.๔๙ 🟢 = ๔.๕๐-๕.๐๐

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

○ รอบ ๓ เดือน ◉ รอบ ๖ เดือน ○ รอบ ๙ เดือน ○ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๗๕)									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๗๕๐๐**
● **การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕)**									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๖๕๐๐**
๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม (น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕)									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๖๕๐๐**
๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ตัวชี้วัด วท.)	อันดับ	๑๐	๕๑	๔๙	๔๗	๔๕	๔๓	รอผล	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	บทความ	๑๐	-	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๖	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	คะแนน	๑๐	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	๗	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ตัวชี้วัด วท.)	ร้อยละ	๑๐	๘๔	๙๒	๑๐๐	๑๐๘	๑๑๖	๕๙.๗๑	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑.๔ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ตัวชี้วัดกรม)	ผลิตภัณฑ์	๑๕	๓๑๐	๓๒๕	๓๔๐	๓๕๕	๓๗๐	๑๘๘	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	รายการ	๑๐	๓,๔๐๐	๓,๕๐๐	๓,๖๐๐	๓,๗๐๐	๓,๘๐๐	๑,๘๕๓	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
● การประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๑๐๐๐**
๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ : การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ) (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๑๐๐๐**
๒. **ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ : การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)**	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	รอผลจาก ก.พ.ร.	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
มิติภายใน : มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕)									**๑.๓๒๕๐**	**๐.๓๓๑๓**
● **การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕)**									**๑.๕๔๑๗**	**๐.๒๓๑๓**
๓. **การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ**	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	**๒.๕**	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗	๕๓.๑๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	**๒.๕**	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๔๙.๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๔. การประหยัดพลังงาน	ระดับ	**๒.๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๓	๓.๒๕๐๐	๐.๐๘๑๓

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕. การประหยัดน้ำ	ระดับ	**๒.๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๒	๒.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
● การพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)									**๑.๐๐๐๐**	**๐.๑๐๐๐**
๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	ระดับ	**๔**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	**๕**	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๑*	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
รวม		**๑๐๐**	**คะแนนเต็ม ๕ ได้คะแนนเฉลี่ย**							**๑.๐๘๑๓**

<u>หมายเหตุ</u> * ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ เนื่องจากเป็นการประเมินที่ใช้ข้อมูลจาก สำนักงาน ก.พ.ร.

รายงาน ณ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

ผู้รายงาน นายดำรงศักดิ์ เหล่าแสงธรรม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์บริการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๘
โทรสาร ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๙
E-mail damrongsak@dss.go.th

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๖๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑
	นางจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓
	นางดุษฎี มั่นความดี		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๗๘
	นางบังอร บุญชู		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๓๒
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
	นางสาวอุดมลักษณ์ เวียนงาม		๐ ๒๒๐๑ ๗๒๙๘
	นางสาวสุวศรี เตชะภาส		๐ ๒๒๐๑ ๗๒๖๐
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ และ/หรือยุทธศาสตร์กระทรวง โดยมีบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง ซึ่งหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ
- เพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง ในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และมีการถ่ายทอดเป้าหมายการปฏิบัติไปสู่ส่วนราชการในสังกัด

ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)
- ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

<u>หมายเหตุ</u> กรมใดไม่มีตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เป้าหมาย
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**	**๖๕**	**ระดับ ๓**
๑.๑	อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (อันดับ) (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	ระดับ ๓ อันดับที่ ๔๗
๑.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ตัวชี้วัด วท.)		
	๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ) (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	ระดับ ๓ ๒๐ บทความ
	๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน) (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	ระดับ ๓ ๑๕ คะแนน
๑.๓	ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ) (ตัวชี้วัด วท.)	๑๕	ระดับ ๓ ร้อยละ ๑๐๐
๑.๔	จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์) (ตัวชี้วัดกรม)	๑๕	ระดับ ๓ ๓๔๐ ผลิตภัณฑ์
๑.๕	จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ) (ตัวชี้วัดกรม)	๑๐	ระดับ ๓ ๓,๖๐๐ รายการ
	รวม	**๖๕**	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	**๒๕๕๘**	**๒๕๕๙**
๑	**ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม**	๔.๓๕๘๕	๔.๖๔๓๑	๐.๙๙๙๗
๑.๑	อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (อันดับ) (ตัวชี้วัด วท.)	๔๖	๔๗	n/a รอผลจาก ก.พ.ร.
๑.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ตัวชี้วัด วท.)			
	๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ) (ตัวชี้วัด วท.)	๓๓	๓๖	๕ บทความ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน) (ตัวชี้วัด วท.)	n/a	๒๗	๗ คะแนน
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ) (ตัวชี้วัด วท.)	n/a	n/a	๕๙.๗๑ ร้อยละ
๑.๔ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์) (ตัวชี้วัดกรม)	๓๒๘	๓๖๖	๑๘๘ ผลิตภัณฑ์
๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ) (ตัวชี้วัดกรม)	๓,๕๘๐	๓,๗๑๘	๑,๘๕๓ รายการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (อันดับ)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๕๑	๔๙	๔๗	๔๕	๔๓	n/a	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๓๘
๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	-	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๓๘
๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๓๘
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๘๔	๙๒	๑๐๐	๑๐๘	๑๑๖	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๓๘
๑.๔ จำนวนสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์)	๑๕/๖๕ (๐.๒๓๐๗)	๓๑๐	๓๒๕	๓๔๐	๓๕๕	๓๗๐	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๒๓๐๗
๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ)	๑๐/๖๕ (๐.๑๕๓๘)	๓,๔๐๐	๓,๕๐๐	๓,๖๐๐	๓,๗๐๐	๓,๘๐๐	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๓๘
รวม	๑.๐๐๐๐								๐.๙๙๙๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi)=๑	∑(Wi xSMi)=๒	∑(Wi xSMi)=๓	∑(Wi xSMi)=๔	∑(Wi xSMi)=๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	๖๕	ระดับ ๑	๐.๙๙๙๗	๐.๖๔๙๘

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑.๑-๑.๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (อันดับ) (ตัวชี้วัด วท.)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑
	นางจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓
	นางดุษฎี มั่นความดี		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๗๘
	นางบังอร บุญชู		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๓๒
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

➢ การประเมินความสามารถทางการแข่งขันโดย IMD ประกอบด้วย ๔ หมวด ได้แก่

๑. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ
๒. ประสิทธิภาพของภาครัฐ
๓. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ
๔. โครงสร้างพื้นฐาน (Technological Infrastructure and Scientific Infrastructure)

โดยมีการเริ่มสำรวจตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๙ ถึง ๒๐๑๕ (ปัจจุบัน) จาก ๖๑ ประเทศทั่วโลก และมีการประกาศผลเป็นประจำทุกปี ซึ่งประเทศไทยมีสมาคมการจัดการธุรกิจ (Thailand Management Association: TMA) เป็น Partnershipทั้งนี้วัดผลเฉพาะความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) เท่านั้น

➢ วัดคะแนนจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY ๒๐๑๖ (อันดับรวม)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ตัวชี้วัด วท.)	อันดับ	๔๖	๔๗	รอผลจากสำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
อันดับที่ ๕๑	อันดับที่ ๔๙	อันดับที่ ๔๗	อันดับที่ ๔๕	อันดับที่ ๔๓

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑ อันดับรวมของความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	รอผลจาก สำนักงาน ก.พ.ร. (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บทความ) (ตัวชี้วัด วท.)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑
	นางจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓
	นางดุษฎี มั่นความดี		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๗๘
	นางบังอร บุญชู		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๓๒
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
	นางสาวอุดมลักษณ์ เวียนงาม		๐ ๒๒๐๑ ๗๒๙๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- จำนวนบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่ง
  ๑) ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
  ๒) ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับประเทศและต่างประเทศที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทคัดย่อ

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์

เงื่อนไข :
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
- จัดทำฐานข้อมูล Citation Index ของบทความ ผลงานวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ.๒๕๕๙

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	บทความ	๓๓	๓๖	๖

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
-	๑๐ บทความ	๒๐ บทความ	๓๐ บทความ	๔๐ บทความ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒.๑ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	๖ บทความ (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:

- ในรอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) วศ. มีบทความหรือผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มเชื้อจุลินทรีย์ในการปรับปรุงคุณภาพดินโดยใช้ถ่านชีวภาพ **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางสุวรรณี แทนธานี (ทช.)	วารสารเคหเกษตร ฉบับเดือนตุลาคม ๒๕๕๘
๒	**บทความเรื่อง** : Effect of TiO2, ZrO2 and B2O3 ov the Diopside GISS-Ceramics for Tile-Glaze Application **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางสาวลดา พันธ์สุขุมธนา (นว.ชช.)	นำเสนอผลงานในการประชุมนานาชาติ งาน ICG Annual Meeting Bangkok ๒๐๑๕ จัดที่โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
๓	**บทความเรื่อง** : Respirable dust, total viable bacteria and fungi in chemical laboratory indood air **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : Amornpon Changsuphan (อมรพล ช่างสุพรรณ) (ฟว.)	The 41 st Congress on Science and Technoiogy of Thailand (STT41) 6 -8 November 2015
๔	**บทความเรื่อง** : Energy Scienarios in The Main World Ceramic Tile Cluster **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางสาวลดา พันธ์สุขุมธนา (นว.ชช.)	นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ QUALICER'16, ประเทศสเปน เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๕	**บทความเรื่อง** : ลูกประคบสมุนไพรสดบรรจุกระป๋องหรือถุงรีทอร์ต **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางจิตต์เรขา ทองมณี (ทช.)	INDUSTRY FOCUS ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๐๐๕ มีนาคม ๒๕๕๙
๖	**บทความเรื่อง** : Study of the partition coeffcients Kp/f of seven model migrants LDPE polymer in contact with food simulants **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : Rafael Paseiro-Cerrato, Chinawat Tongchat, and Roland Franz **(วอ.)**	**วารสาร / เผยแพร่ :** FOOD ADDITIVES & CONTAMINANIS : PART A, 2016 Page 1-8 (Accepted 12 March 2016)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (คะแนน) (ตัวชี้วัด วท.)		
น้ำหนัก :	ร้อยละ ๑๐		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๓๑
	นางจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๔๓
	นางดุษฎี มั่นความดี		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๗๘
	นางบังอร บุญชู		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๓๒
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
	นางสาวสุวศรี เตชะภาส		๐ ๒๒๐๑ ๗๒๖๐
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

➢ **การคำนวณผลคะแนน** นับจำนวนผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน โดยผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีเกณฑ์น้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น้ำหนักคะแนน
วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI	๖
Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.	๔
Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ	๓
วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.	๓
วารสารวิชาการระดับประเทศ	๑.๕
Proceeding ระดับประเทศ	๑

- **วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI** หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI
- **Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ.** หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 หรือที่มีฐานข้อมูลใน ISI
- **Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ** หมายถึง มีการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติที่มีกรรมการพิจารณา (Paper Review / Peer Review / Journal / Proceeding Paper ที่มี Referee) รวมถึง Invited paper ทั้งนี้ ไม่นับรวมบทคัดย่อ
- **วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว.** หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มี Citation Index ที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. และ สกว.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

- **วารสารวิชาการระดับประเทศ** หมายถึง มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของ สกอ. สกว. และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556
- Proceeding **ระดับประเทศ** หมายถึง มีการนำเสนอและตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในการประชุม/สัมมนาวิชาการในประเทศ

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์

เงื่อนไข : ๑. เป็นตัวชี้วัดประเภทผลงานไม่สะสม
๒. นับคะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติที่จัดทำโดยบุคลากรของหน่วยงาน
๓. บทความใดอยู่ในหลายฐานข้อมูลให้นับในฐานข้อมูลที่ให้ค่าน้ำหนักสูงกว่า

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	คะแนน	n/a	๒๗	๗

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๕ คะแนน	๑๐ คะแนน	๑๕ คะแนน	๒๐ คะแนน	๒๕ คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒.๒ คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติ (ตัวชี้วัด วท.)	๑๐	๗ คะแนน (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:

- **กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)**

ในรอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) วศ. มีผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับประเทศและนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ เรื่อง รวม ๗ คะแนน มีเกณฑ์น้ำหนักคะแนนตามแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำแนกดังนี้

วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Citation Index ที่มีฐานข้อมูลใน ISI (๖ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** :	**วารสาร / เผยแพร่ :**
รวม		.....*เรื่อง* .....*คะแนน*

Full Paper ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติที่เป็นยอมรับของ สกอ. (๔ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** :	**วารสาร / เผยแพร่ :**
รวม		.....*เรื่อง* .....*คะแนน*

Proceeding International Conference โดยต้องมีการ Review ว่ามีคุณภาพ (๓ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : Effect of TiO2, ZrO2 and B2O3 of the Diopside GISS-Ceramics for Tile-Glaze Application **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางสาวลดา พันธ์สุขุมธนา (นว.ชช.)	~~**วารสาร**~~ / **เผยแพร่ :** นำเสนอผลงานในการประชุมนานาชาติ งาน ICG Annual Meeting Bangkok ๒๐๑๕ จัดที่โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
๒	**บทความเรื่อง** : Energy Scenarios in The Main World Ceramic Tile Cluster **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : นางสาวลดา พันธ์สุขุมธนา (นว.ชช.)	~~**วารสาร**~~ / **เผยแพร่ :** นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ QUALICER'16, ประเทศสเปน เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
รวม		*๒ เรื่อง* *๖ คะแนน*

วารสารวิชาการระดับประเทศที่มี Citation Index ของในประเทศ สกอ. สกว (๓ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** :	**วารสาร / เผยแพร่ :**
รวม		.....*เรื่อง* .....*คะแนน*

วารสารวิชาการระดับประเทศ (๑.๕ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** :	**วารสาร / เผยแพร่ :**
รวม		.....*เรื่อง* .....*คะแนน*

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

Proceeding ระดับประเทศ (๑ น้ำหนักคะแนน)		
ลำดับที่	*ชื่อบทความ – ผู้เขียน*	*ชื่อสื่อวารสารที่ตีพิมพ์/ปีที่/ฉบับที่*
๑	**บทความเรื่อง** : Respirable dust, total viable bacteria and fungi in chemical laboratory indood air **ผู้เขียน/ผู้เรียบเรียง** : Amornpon Changsuphan (อมรพล ช่างสุพรรณ) (ฟว.)	~~**วารสาร**~~ / **เผยแพร่ :** The 41st Congress on Science and Technology of Thailand (STT41), Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, 6 -8 November 2015
รวม		*๑ เรื่อง*
		๑ คะแนน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	๑.๓ ความสำเร็จของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ร้อยละ) (ตัวชี้วัด วท.)		
น้ำหนัก :	ร้อยละ ๑๐		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางวรรณภา ตันยืนยงค์	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
	นางสาวนงนุช เมธียนต์พิริยะ		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๙๕
	นางเทพีวรรณ จิตรวัชรโกมล		๐ ๒๒๐๑ ๗๑๒๙
	นางบังอร บุญชู		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๓๒
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน หมายถึง ร้อยละของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์ของหน่วยงาน เป็นจำนวนชั่วโมงใช้งานเปรียบเทียบกับ แผนการใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์ ทั้งนี้ คะแนนของหน่วยงานจะคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของ ๓ เครื่องมือ ดังนี้
  ๑. เครื่องแยกสารอินทรีย์และวิเคราะห์มวลในสภาวะของเหลวภายใต้ความดันสูง
  ๒. เครื่อง X- ray fluorescence
  ๓. เครื่องมือวิเคราะห์ธาตุปริมาณน้อยที่มีระบบแกรไฟต์และเครื่องฉีดสารอัตโนมัติแบบสมบูรณ์

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์
(ชั่วโมงการใช้งาน / ชั่วโมงตามแผน) X ๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน (ตัวชี้วัด วท.)	ร้อยละ	n/a	n/a	๕๙.๗๑

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๘	ร้อยละ ๑๑๖

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน	๑๐	ร้อยละ ๕๙.๗๑ (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ดำเนินการ:

- **กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)**

รายชื่อเครื่องมือ/อุปกรณ์	*แผน/ผล*	*จำนวนชั่วโมงการใช้งานของเครื่องมือวัด/อุปกรณ์วัด, ชั่วโมง*													*หมายเหตุ คิดเป็นร้อยละ*
		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘			*ปี พ.ศ. ๒๕๕๙*									*รวม*	
		ต.ค.	*พ.ย.*	*ธ.ค.*	*ม.ค.*	*ก.พ.*	*มี.ค.*	*เม.ย.*	*พ.ค.*	*มิ.ย.*	*ก.ค.*	*ส.ค.*	*ก.ย.*		
๑.๓ ความสำเร็จของการใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์เทียบกับแผน															๕๙.๗๑
๑.๓.๑ เครื่องแยกอินทรีย์และวิเคราะห์มวลในสภาวะของเหลวภายใต้ความดันสูง วศ.คม. ๖๖๓๕-๐๑๐-๐๐๐๒/๒ ๒๕๕๑	แผน	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๔๐	
	ผล	๔๑.๕	๒๑.๕	๑๔.๕	๑๔.๕	๐.๐๐	๓๖.๕							**๑๒๘.๕**	๕๓.๕๔
๑.๓.๒ เครื่อง X- ray fluorescence วศ.ฟว. ๖๖๓๕-๐๔๓-๐๐๐๑/๑	แผน	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๔๐	
	ผล	๐	๐	๐	๐	๐	๐							๐	-
๑.๓.๒ เครื่องมือวิเคราะห์ธาตุปริมาณน้อยที่มีระบบแกร์ไฟต์และเครื่องฉีดสารอัตโนมัติแบบสมบูรณ์ วศ.กช. ๖๖๓๕-๐๒๑-๐๐๐๑/๒๓ ๒๕๓๙	แผน	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๐	๔๘๐	
	ผล	๙๐	๘๗	๘๒	๘๕	๗๔	๑๐๙.๕							๕๒๗.๕	๑๒๕.๖๐

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๔ จำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ผลิตภัณฑ์) (ตัวชี้วัดกรม)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุราวรรณ อุ่นแก้ว	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๕
	นางวรรณภา ตันยืนยงค์		๐ ๒๒๐๑ ๗๓๔๗
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีแนวคิดในการพัฒนาคุณภาพสินค้า OTOP ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งขั้นตอนสำคัญคือการทดสอบจากห้องปฏิบัติการ ซึ่งผลการทดสอบจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำไปปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐานสินค้าต่อไป กรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้จัดทำโครงการ ศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค เพื่อรองรับการตรวจสอบสินค้า OTOP ทั่วประเทศ
- กรมวิทยาศาสตร์บริการ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในส่วนภูมิภาค ดำเนินการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดสอบและศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP ในภูมิภาค เพื่อการทดสอบคุณภาพสินค้า OTOP และยกระดับให้สินค้า OTOP เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐาน
- สินค้า OTOP หมายถึง สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
- กระบวนการรับรองมาตรฐาน หมายถึง การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เช่น มผช. มอกช. มอก.

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์

เงื่อนไข :

- สินค้า OTOP หมายถึง สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
- กระบวนการรับรองมาตรฐาน หมายถึง การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เช่น มผช. มอกช. มอก.
- ผลการดำเนินงานคิดจากจำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๔ จำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน (ตัวชี้วัดกรม)	ผลิตภัณฑ์	๓๒๘	๓๖๖	๑๘๘

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓๑๐ ผลิตภัณฑ์	๓๒๕ ผลิตภัณฑ์	๓๔๐ ผลิตภัณฑ์	๓๕๕ ผลิตภัณฑ์	๓๗๐ ผลิตภัณฑ์

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๔ จำนวนของสินค้า OTOP ที่เข้าสู่กระบวนการขอรับรองมาตรฐาน	๑๕	๑๘๘ ผลิตภัณฑ์ (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการตรวจสอบพัฒนาคุณภาพสินค้า OTOP ให้ได้มาตรฐาน ขั้นตอนสำคัญ คือ การทดสอบจากห้องปฏิบัติการ ซึ่งผลการทดสอบจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถนำไปปรับปรุงคุณภาพสินค้าให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าได้
- ในรอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘-มีนาคม ๒๕๕๙) ผลิตภัณฑ์ที่เข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้า จำนวน ๑๘๘ ผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ ๕๕.๒๙ (๑๘๘/๓๔๐)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบันการศึกษาในส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบและศูนย์รับรองคุณภาพสินค้า OTOP ในภูมิภาค ทำให้การตรวจพัฒนาคุณภาพสินค้าสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
๒. สินค้าของชุมชนที่ผ่านการทดสอบ ชุมชนจะได้พัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพเพื่อเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การพัฒนาสินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชนให้มีคุณภาพอาจจะล่าช้า และไม่ครอบคลุมในการลงพื้นที่ที่จะต้องไปพัฒนาผลิตภัณฑ์

หลักฐานอ้างอิง :

๑. ตัวอย่างผลิตภัณฑ์/สินค้าของชุมชน กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน วิสาหกิจชุมชน ที่ยื่นขอการรับรองมาตรฐาน
๒. ภาพกิจกรรมที่ดำเนินการของกรมวิทยาศาสตร์บริการในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์/สินค้า OTOP

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ) (ตัวชี้วัดกรม)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๑
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางดุษฎี มั่นความดี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๒๗
	นางรัชดา เหมปฐวี		๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
ผู้ประสานงาน :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๔
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- นับจำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล
  ๑. รายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินความสามารถ และได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (รายการ)
  ๒. รายการวัดของห้องปฏิบัติการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการส่งเสริมพัฒนาตามมาตรฐานสากล (รายการ)

สูตรการคำนวณ : ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์

เงื่อนไข : เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (ตัวชี้วัดกรม)	รายการ	๓,๕๘๐	๓,๗๑๘	๑,๘๕๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓,๔๐๐ รายการ	๓,๕๐๐ รายการ	๓,๖๐๐ รายการ	๓,๗๐๐ รายการ	๓,๘๐๐ รายการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๕ จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล	๑๐	๑,๘๕๓ รายการ (ระดับ ๑)	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

๒. วศ. ดำเนินการส่งเสริมพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล ในกิจกรรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (Proficiency Testing) เพื่อพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการ เป็นการควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการจากภายนอก (External Quality Control) และเป็นข้อกำหนดหนึ่งของการยื่นขอระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 โดยห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ จะได้รับการประเมินสมรรถนะ (Performance Evaluation)

๓. วศ. ดำเนินการการตรวจประเมินความสามารถและได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005

๔. ในรอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘-มีนาคม ๒๕๕๙) จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล จำนวน ๑,๘๕๓ รายการ ประกอบด้วย

- จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินความสามารถ และได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล ๓๑๔ รายการ
- จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการส่งเสริมพัฒนาตามมาตรฐานสากล ๑,๕๓๙ รายการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากห้องปฏิบัติการที่เข้าไปพัฒนาศักยภาพและตรวจประเมินความสามารถ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

– ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๔๓
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางรัชดา เหมปฐวี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๕๑๘
ผู้ประสานงาน :	นางวรรณี อู่ไพบูรณ์	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๒๓๙
	นางสาวเสาวนีย์ พรสุขเพิ่มพูน		๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดหาหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นสำคัญที่จะใช้ในการสำรวจ เช่น ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
- สำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการ ร่วมกันวิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการตามหลักเกณฑ์

สูตรการคำนวณ :

เงื่อนไข :

- ส่วนราชการแจ้งยืนยันงานบริการ รายละเอียดงานบริการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประสานงานการสำรวจ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘
- ส่วนราชการจัดเตรียมฐานข้อมูลผู้รับบริการ (ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขติดต่อ) ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Excel หรือ Word) ให้ครบถ้วน และพร้อมสำหรับการเข้าดำเนินการสำรวจ โดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการเก็บข้อมูลและสำรวจในช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – กรกฎาคม ๒๕๕๙
- กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ดำเนินการสำรวจขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)	ระดับ	n/a	n/a	รอผลประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. (ระดับ ๑)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ความพึงพอใจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการ การทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ)	๑๐	รอผลประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดย

๑ แจ้งยืนยันงานบริการ รายละเอียดงานบริการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการประสานงานการสำรวจ พร้อมรายชื่อผู้รับบริการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙ / ๑๕๔๘๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

๒ ส่งรายชื่อผู้รับบริการให้กับผู้ประสานงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (คุณกาญจนา กำลังหาญ ตามจดหมายอิเล็กทรอนิคส์ ลงวันที่ 16 มีนาคม ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ (ทางจดหมายอิเล็กทรอนิคส์)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

๑. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท ๐๓๐๙ / ๑๕๔๘๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ แจ้งยืนยันงานบริการ รายละเอียดงานบริการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประสานงานการสำรวจ พร้อมรายชื่อผู้รับบริการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร

๒. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ส่งรายชื่อผู้รับบริการให้กับผู้ประสานงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (คุณกาญจนา กำลังหาญ) เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์การ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- **การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังตาราง**

กรณีที่ ๑ ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

กรณีที่ ๒ ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ ๕)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ ๑	๒.๕	๒.๕	๕
กรณีที่ ๒	-	๕	๕

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการบริหารงบประมาณ โดย วศ.ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลง โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติราชการ ๒ ตัวชี้วัดตามกรณีที่ ๑

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ				
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๓๙.๑๓	๘๒.๐๙	๕๓.๑๔
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๘๐.๙๘	๘๐.๓๗	๔๙.๓๓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		๑	๒	๓	๔	๕			
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕/๕ = ๐.๕	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕/๕ = ๐.๕	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
รวม	**๑**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**๑.๐๐๐๐**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
∑(Wi xSMi) = ๑	∑(Wi xSMi) = ๒	∑(Wi xSMi) = ๓	∑(Wi xSMi) = ๔	∑(Wi xSMi) = ๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓.๑-๓.๒

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔/
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงาน ตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๓๙.๑๓	๘๒.๐๙	๕๓.๑๔

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เงื่อนไข :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงิน ตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนและติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของและการเบิกจ่าย

๓. จัดทำรายงานผลการใช้จ่าย นำเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร วศ. ทุกเดือน ให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย

๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ – มีนาคม ๒๕๕๙)

๔.๑ งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม ๒๓ รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ ๗๙,๘๗๘,๗๐๐ บาท

๔.๒ ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายรายจ่ายลงทุน(ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๔๒,๔๕๐,๗๖๔.๓๑ บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑๔ ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ (๔๒,๔๕๐,๗๖๔.๓๑ x ๑๐๐ /๗๙,๘๗๘,๗๐๐บาท)

- **สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายงบลงทุน รอบ ๖ เดือน ได้เท่ากับร้อยละ ๕๓.๑๔**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานและทุกขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย

๒. การรายงานผ่านระบบ GFMIS ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ราคาแพงและนำเข้าจากต่างประเทศ ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาข้อกำหนดคุณลักษณะให้เหมาะสมและคุ้มค่ากับเงินงบประมาณ อีกทั้งมีครุภัณฑ์หลายรายการที่ต้องเสียเวลาดำเนินการจัดซื้อมากกว่า ๑ ครั้งจึงจะสำเร็จ เนื่องจากมีผู้เสนอราคาไม่ตรง Spec. หรือไม่มีผู้เสนอราคา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (สงป. ๓๐๒/๑ , สงป.๓๐๒/๓)
๒. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๙ (เอกสารประชุมผู้บริหาร วศ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘)
๓. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่ายค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
๔. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๙ (จากระบบ GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๙๔
	นางสาวมัญชุภัสร์ รุจิราวิวัฒนกุล		๐ ๒๒๐๑ ๗๐๘๙
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times ๑๐๐$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๘๐.๙๘	๙๓.๘๗	๔๙.๓๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

เงื่อนไข : ๑. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๙๖ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงิน ตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นฐานในการคำนวณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๒ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนและติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดประชุมเร่งรัดการปฏิบัติงานและการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของและการเบิกจ่าย

๓. จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร วศ. ทุกเดือน เพื่อให้ทุกหน่วยงานทราบและเร่งรัดการเบิกจ่าย

๔. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๕๐,๒๖๗,๓๐๐ บาท

๔.๒ ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น ๒๒๒,๑๒๐,๗๑๖.๓๔ บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๓ ของงบประมาณรายจ่ายสุทธิ (๒๒๒,๑๒๐,๗๑๖.๓๔ x ๑๐๐ / ๔๕๐,๒๖๗,๓๐๐บาท)

- **สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม รอบ ๖ เดือน ได้เท่ากับร้อยละ ๔๙.๓๓**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

๒. การรายงานผ่านระบบ GFMIS ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ราคาแพงและนำเข้าจากต่างประเทศ ต้องใช้เวลามากในการพิจารณาข้อกำหนดคุณลักษณะให้เหมาะสมและคุ้มค่ากับเงินงบประมาณ อีกทั้งมีครุภัณฑ์หลายรายการที่ต้องเสียเวลาดำเนินการจัดซื้อมากกว่า ๑ ครั้งจึงจะสำเร็จ เนื่องจากมีผู้เสนอราคาไม่ตรง Spec. หรือไม่มีผู้เสนอราคา

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (สงป. ๓๐๒)
๒. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๙ (เอกสารประชุมผู้บริหาร วศ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙)
๓. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ๒๕๕๙ (จากระบบ GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
น้ำหนัก :	ร้อยละ ๒.๕		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๒๔๓
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ

๑. ด้านไฟฟ้า
๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

๑. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= $\frac{(\text{๙๐\% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= (๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง / ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) — Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน

  กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (๐.๙๐ x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(๐.๙๕ x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (๐.๐๐ x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓. กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด ค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙ - กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

๑. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓. กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

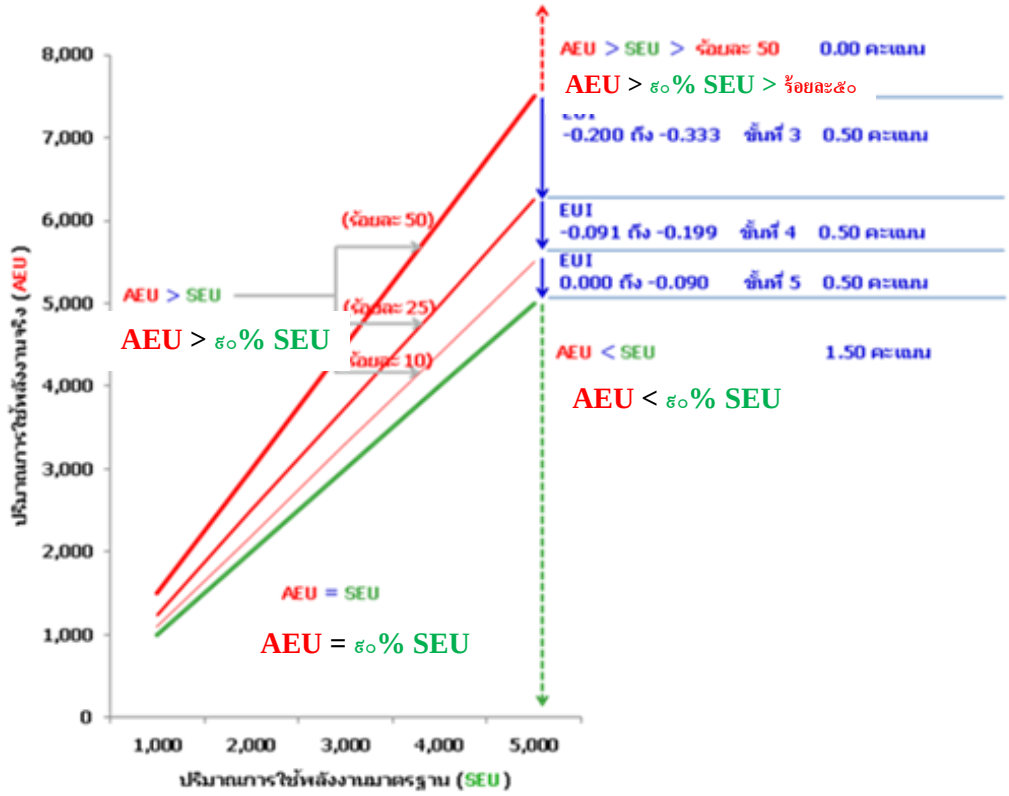
ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ ๓, ๔ และ ๕



เงื่อนไข :

๑) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th

หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(๑) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(๒) จาก สนพ. โทร ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๕๘ หรือ ๓๖๔

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๒) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๓) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ ๑ ถึง ๕ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๒๔.๐๐ น.

๔) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า ๓๐ หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ๖๕ หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน ๕๕ หน่วยงาน (เท่ากับ ๘๔%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย ๔.๒๖๓๔ คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก ๐.๐๕ * ๔.๒๖๓๔ เท่ากับ ๐.๒๑๓๒ คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ ๔.๔๗๖๖ คะแนน (= ๔.๒๖๓๔ + ๐.๒๑๓๒)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ ๔ ๓.๕๐๐๐	ระดับ ๓ ๓.๕๐๐๐	ระดับ ๓ ๓.๒๕๐๐
๑) ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้, กิโลวัตต์-ชั่วโมง	๓,๑๗๐,๑๔๐	๓,๘๐๑,๑๑๑	๑,๓๕๖,๖๓๗
๒) ปริมาณน้ำมันที่ใช้, ลิตร	๙,๓๗๔.๔๒	๑๒,๒๑๒.๐๔	๖,๒๒๘.๐๗

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๔. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๒.๕	ระดับ ๓ ๓.๒๕๐๐	๓.๒๕๐๐	๐.๐๘๑๒

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๕๑๕/๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

๒. กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ จนถึงปัจจุบัน

แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 2 (เดือน มกราคม - มีนาคม)
ประจำปีงบประมาณ 2559

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ จังหวัด กรุงเทพมหานคร
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูปราชการ ปี 2546 กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ สังกัดกระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อผู้ประสานงาน สุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล สถานที่ติดต่อ 75/7 ถนนพระรามที่6 ตำบลทุ่งพญาไท อำเภอราชเทวี จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ 022017243 โทรสาร 022017241 e-mail suttisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่า**ไฟฟ้า** และ ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่า**เชื้อเพลิง**

ส่วนของสำนักงาน | ส่วนของบ้านพัก

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง				
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	เบนซิน[1] (ลิตร)	แก๊สโซฮอล (ลิตร)	ดีเซล/ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
มกราคม / 2559	244443	1064581.07	190		831.95		
กุมภาพันธ์ / 2559	260466	1168814.98	124.8		644.96		
มีนาคม / 2559			201.05		1013.99		
รวมไตรมาสนี้	504,909.00	2,233,396.05	515.85	0.00	2,490.90	0.00	0.00

[1] เฉพาะน้ำมันเบนซิน 91/เบนซิน 95 ไม่รวมดีเซล

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปีฯ ๒๕๕๙ ไตรมาสที่ ๒ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๓. กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนด สำหรับการประเมินผลการประหยัดพลังงาน และบันทึก online ลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ดังภาพ)

โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ
จัดทำโดย : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
e-report.energy.go.th

หน้าแรก | แนะนำโครงการ | เปรียบเทียบผลประหยัด | ข่าวสารประชาสัมพันธ์ | FAQ | เว็บบอร์ด

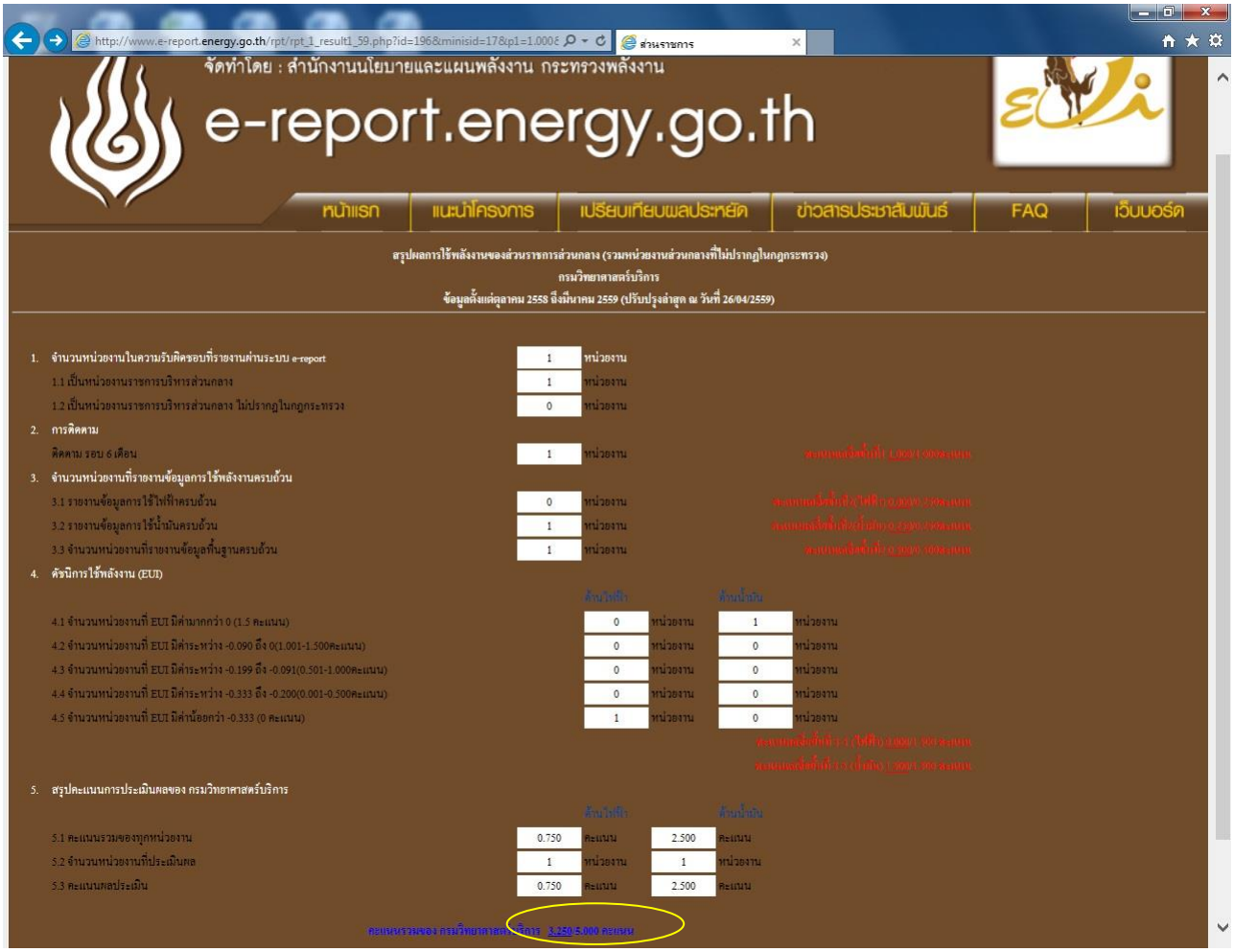
ส่วนราชการส่วนกลาง (รวมหน่วยงานส่วนกลางที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง)

กระทรวง: กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [หน่วยงานระดับกรมในสังกัด 3 หน่วยงาน] หน้าที่ 1/1

กรม	การคิดตาม (คะแนน)	ความครบถ้วนของข้อมูล (คะแนน)		ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนน)	การใช้พลังงาน (คะแนน)		ผลประเมิน (คะแนน)	สรุปผลการใช้พลังงาน
		ไฟฟ้า	น้ำมัน		ไฟฟ้า	น้ำมัน		
สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.000	0.250	0.250	0.500	1.500	1.500	5.000	
กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1.000	0.000	0.250	0.500	0.000	1.500	3.250	
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	1.000	0.250	0.250	0.500	0.124	1.500	3.624	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน



ผลการประเมินการประหยัดพลังงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๔. จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วกัน เช่น ติดบอร์ด ติดในลิฟต์ และรายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของกรมฯ

๕. จัดระเบียบของระบบ กรมวิทยาศาสตร์บริการประกาศมาตรการประหยัดพลังงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี ๒๕๕๗ ดังนี้

๑.มาตรการลดค่าไฟฟ้า

๑.๑ เครื่องปรับอากาศ

๑.๑.๑ กำหนดเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศ ดังนี้

๑.๑.๑.๑ วันจันทร์-วันศุกร์ ให้เปิดเครื่องปรับอากาศตั้งแต่เวลา ๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. โดยให้ปิดพักเครื่องปรับอากาศตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. (เฉพาะห้องสำนักงานสำหรับห้องปฏิบัติการ หรือส่วนบริการประชาชนเปิดเท่าที่จำเป็น)

๑.๑.๑.๒ วันหยุดราชการและนอกเวลาราชการ หากมีผู้มาปฏิบัติงานตั้งแต่ ๓ คนขึ้นไปให้เปิดเครื่องปรับอากาศได้

๑.๑.๒ ให้ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศไว้ที่ ๒๕ องศาเซลเซียส

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๑.๑.๓ ในกรณีที่ไม่อยู่ในห้องทำงานตั้งแต่ ๑ ชั่วโมงขึ้นไปให้ปิดเครื่องปรับอากาศและไฟฟ้า แสงสว่าง

๑.๑.๔ ขอความร่วมมือให้สำนัก/โครงการ/กอง ทำความสะอาดแผ่นกรองฝุ่นของเครื่องปรับ อากาศของแต่ละเครื่องอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

๑.๒ เครื่องใช้ไฟฟ้าสำนักงาน

๑.๒.๑ เครื่องคอมพิวเตอร์

๑.๒.๑.๑ เมื่อเลิกใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ปิดเครื่องและถอดปลั๊กไฟออกหรือปิดสวิทช์ปลั๊กไฟที่ต่อพ่วง

๑.๒.๑.๒ จอคอมพิวเตอร์หากไม่ได้ใช้งานเกิน ๓๐ นาทีให้ปิดสวิทช์หน้าจอ

๑.๒.๑.๓ เครื่องพิมพ์ (Printer) ให้ปิดสวิทช์เครื่องพิมพ์เมื่อไม่ใช้งาน

๑.๓ เครื่องใช้ไฟฟ้าอื่นๆ

๑.๓.๑ การขึ้น-ลงชั้นเดียวห้ามใช้ลิฟต์ และลิฟต์ใหญ่ให้ใช้เฉพาะที่จำเป็น เช่น ขนของขนาดใหญ่หรือจำนวนมาก และห้ามใช้ลิฟต์ใหญ่ในวันหยุดราชการ

๑.๓.๒ เครื่องต้มน้ำร้อนให้ถอดปลั๊กเมื่อเลิกใช้ทันที (สำหรับกาต้มน้ำร้อนที่ให้ความร้อนตลอดเวลาให้ใช้พร้อมกันเป็นช่วงระยะเวลาเช้า/บ่าย)

๑.๓.๓ กำหนดให้ถอดปลั๊กหรือปิดสวิตช์เครื่องใช้ไฟฟ้าหลังเลิกงาน และวันหยุดราชการ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องทำน้ำเย็น-น้ำร้อน พัดลม เป็นต้น

๒.มาตรการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

๒.๑ ให้งานพัสดุกำกับพนักงานขับรถยนต์ใช้ความเร็วรถไม่เกิน ๙๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

๒.๒ งานพัสดุกำกับให้พนักงานขับรถยนต์ทำความสะอาดไส้กรองอากาศรถยนต์สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง และตรวจเช็คลมยางรถยนต์ก่อนใช้งานทุกครั้ง

๒.๓ การไปสัมมนา ฟังบรรยาย ประชุม ดูงาน และฝึกอบรมในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรสาคร สมุทรปราการ และนครปฐม ตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ขอรถยนต์ไปราชการดังกล่าวข้างต้น และหากต้องการกลับก่อนให้กลับเองได้โดยเสียค่าใช้จ่ายเอง

๖. กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดยมอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด

๗. กรมฯ ได้รณรงค์ปลุกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งที่ออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงาน โดยเปิดม่าน/บานเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประหยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน

๒. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม /ฝึกอบรม

๓. หัวหน้าหมวดรถยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๕๑๕/๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่องมาตรการประหยัดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง)
๓. อัตรากำลังข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานราชการ
๔. รายงานการเก็บข้อมูลการใช้น้ำมัน โดยใช้โปรแกรม excel ตรวจสอบข้อมูล โดยหัวหน้างานพัสดุ
๕. รายงานข้อมูลการใช้พลังงาน ตรวจสอบข้อมูล โดย เลขานุการกรม (ประธานคณะทำงาน ก่อนกรอกข้อมูล online ผ่านเว็บ สนพ.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๕. การประหยัดน้ำ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสุธีรา เครือคล้าย	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๓๗๙
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- มติของคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28กรกฎาคม 2558 เห็นชอบแนวทางประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ ตามที่กรมทรัพยากรน้ำในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ ในการขอความร่วมมือทุภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานในภาครัฐ ลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปริมาณการใช้น้ำของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ และรายงานผลการประหยัดน้ำส่งให้กรมทรัพยากรน้ำทุกเดือน เป็นการช่วยบรรเทาปัญหาวิกฤตการขาดแคลนน้ำ สร้างความเสมอภาคระหว่างภาคส่วนต่างๆในการลดปริมาณการใช้น้ำ และปลูกฝังค่านิยมร่วมกันในการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- ปริมาณน้ำที่ใช้ หมายถึง ปริมาณน้ำที่ใช้ผ่านมาตรวัดน้ำ การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค และปริมาณน้ำที่ใช้จากระบบอื่นๆ ที่มีมาตรวัดน้ำ
- ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ข้อมูลการใช้น้ำปี 2557 รายเดือน ตั้งแต่ตุลาคม 2556 ถึง กันยายน 2557 โดยให้หน่วยงานผู้รายงานตัวชี้วัดเป็นผู้รับรองข้อมูล

สูตรคำนวณ : เปรียบเทียบอัตราการใช้น้ำในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กับ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นร้อยละที่ลดการใช้น้ำได้เพื่อประเมินผลเป็นระดับคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
๒	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
๓	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
๔	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำน้อยลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ร้อยละ ๕
๕	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำน้อยลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ร้อยละ ๑๐

เงื่อนไข : หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าระบบ e-Report ของกรมทรัพยากรน้ำ ได้ที่ http://division.dwr.go.th/waterindicators/ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินผลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลการใช้น้ำภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ หลังจากนั้นจะปิดระบบเพื่อทำการประมวลผลการใช้น้ำ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประหยัดน้ำของหน่วยงานนั้นๆ

๒. แผนการประหยัดน้ำที่ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ

๓. ข้อมูลการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้ข้อมูลในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยรายงานผ่านเว็บไซต์ของกรมทรัพยากรน้ำโดยใช้ข้อมูล ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยการใช้น้ำจากใบเสร็จรับเงิน/ใบแจ้งหนี้ /จากกิจการประปาทุกประเภท

๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายในหน่วยงาน

๓. ข้อมูลบุคลากรภายนอกที่มาใช้บริการ

แนวทางการประเมินผล : รวบรวมข้อมูลโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกเข้าระบบเว็บไซต์ที่กรมทรัพยากรน้ำจัดทำขึ้น และดำเนินการเปรียบเทียบการใช้น้ำในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เพื่อกำหนดระดับคะแนนการประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ จะมีการแบ่งประเภทอาคารและการรายงานได้ดังนี้

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
๑. อาคารที่มีหน่วยงานเดียวและมีมิเตอร์น้ำ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท
๒. อาคารที่มีหลายหน่วยงานในตึกเดียวและมีมิเตอร์น้ำ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตามจำนวนบุคลากรในอาคาร</u>
๓. อาคารที่เป็นโรงพยาบาล	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยในของโรงพยาบาล ๔. ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยภายนอก	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตามผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก และญาติผู้ป่วย</u>
๔. อาคารที่มีลักษณะบริการ เช่น โรงเรียน	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานเจ้าของอาคาร	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>แต่แบ่งสัดส่วนตามจำนวนบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก</u>
๕. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่ง	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท <u>และรวมทุกอาคารที่ทำการเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ</u>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ประเภทอาคาร	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์	หน่วยงานที่กรอก	การวิเคราะห์ข้อมูล
๖. อาคารของหน่วยงานที่มีที่ทำการหลายแห่งและเป็นหน่วยงานบริการ	๑. จำนวนน้ำที่ใช้ตามมิเตอร์ของกิจการประปาทุกประเภท ๒. ข้อมูลจำนวนบุคลากรประจำหน่วยงาน ๓. ข้อมูลจำนวนบุคลากรภายนอก	หน่วยงานหลัก	ตามมิเตอร์น้ำ หรือใบเสร็จรับเงิน หรือใบแจ้งหนี้ หรือของกิจการประปาทุกประเภท และรวมทุกอาคารที่ทำการเป็นภาพรวมของหน่วยงานนั้น ๆ โดยรวมจากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก
๗. อาคารที่มีลักษณะเป็นอาคารเช่า และค่าน้ำรวมอยู่ในค่าส่วนกลาง			

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๕. การประหยัดน้ำ	๔๗,๓๔๒	๓๙,๕๓๑	รอผลจาก e-report กรมทรัพยากรน้ำ (รอบ ๖ เดือน)

ตารางแสดงผลการใช้น้ำเป็นรายเดือน

ปริมาณการใช้น้ำ, หน่วย	*ต.ค.*	*พ.ย.*	*ธ.ค.*	*ม.ค.*	*ก.พ.*	*มี.ค.*	*เม.ย.*	*พ.ค.*	*มิ.ย.*	*ก.ค.*	*ส.ค.*	*ก.ย.*	รวม	ร้อยละ
ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (ตค.๕๖-ก.ย.๕๗)	๕,๓๘๒	๕,๐๗๑	๔,๔๓๔	๔,๓๘๙	๓,๒๗๒	๓,๐๒๒	๓,๘๔๘	๓,๗๐๑	๓,๘๙๒	๓,๔๔๓	๓,๖๔๔	๓๒๔๔	๔๗,๓๔๒	
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ตค.๕๘-ก.ย.๕๙)	๓,๔๗๒	๓,๔๐๑	๒,๗๗๐	๒,๙๓๖	๓,๓๒๓	๒,๙๒๗								

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕. การประหยัดน้ำ	๒.๕	ระดับ ๒ ๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. แต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่องมาตรการประหยัดน้ำ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดน้ำ ซึ่งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ ของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน
๒. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำ เช่น การปิดก๊อกน้ำให้สนิทหลังการใช้งานทุกครั้ง ไม่เปิดก๊อกน้ำทิ้งไว้ในขณะที่น้ำไม่ไหล ตรวจดูแลก๊อกน้ำ วาล์วน้ำและท่อน้ำอย่างสม่ำเสมอ เมื่อเห็นการชำรุดต้องแจ้งฝ่ายช่างดำเนินการซ่อมทันที ฯลฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้น้ำในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้น้ำลง

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ คำสั่ง วศ. ที่ ๓๕๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ และคำสั่ง วศ. ที่ ๓๙๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘
๒. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่องมาตรการประหยัดน้ำ
๓. รายงานการเก็บข้อมูลการใช้น้ำ โดยใช้โปรแกรม excel ตรวจสอบข้อมูล โดยเลขานุการคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
๔. รายงานข้อมูลการใช้น้ำ ตรวจสอบข้อมูล โดย เลขานุการกรม (ประธานคณะทำงาน ก่อนกรอกข้อมูล online ผ่านระบบ e-Report ของกรมทรัพยากรน้ำ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	๖. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ		
น้ำหนัก :	ร้อยละ ๕		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายณัชนพงศ์ วชิรวงศ์บุรี	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายเดช บัวคลี่	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๐
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- เพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน โดยการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศของ ส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง
- เป็นการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีมาตรฐานตรงตามการจัดอันดับมาตรฐานเว็บไซต์ขององค์กรสหประชาชาติ (United Nations: UN) เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้ไปสู่ระดับการให้บริการที่ดี และเป็นการยกระดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมของประเทศ โดยมาตรฐานเว็บไซต์สามารถดาวน์โหลดได้ที่ www.ega.or.th/profile/888/www.ega.or.th/profile/888/
- หน่วยงานภาครัฐ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม จานวน ๑๔๘ ส่วนราชการ

ขั้นตอนการดำเนินการ:

๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดเกณฑ์การตรวจประเมิน และกำหนดน้ำหนักความสำคัญของเนื้อหา (Content) ในแต่ละระดับการพัฒนาการให้บริการของเว็บไซต์ภาครัฐ

๒. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะดำเนินการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ โดยพิจารณาจากมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐทั้ง ๕ หมวดหมู่ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ คุณลักษณะที่ควรมี และการทำให้เนื้อหาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

๓. วิเคราะห์และประมวลผลการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ

๔. จัดทารายงานในภาพรวมทั้งหมด และจำแนกตามระดับการพัฒนาการให้บริการของเว็บไซต์ภาครัฐ

๕. นำเสนอผลการสำรวจฯ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ และ วางแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ขอบเขตการสำรวจ:

การสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ตามข้อกำหนดในมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ ประกอบด้วย ๕ หมวดหมู่ ได้แก่

๑. หมวดข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ข่าวประชาสัมพันธ์ เว็บลิงค์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อมูลการบริการ แบบฟอร์มในการดาวน์โหลดได้ คลังความรู้/เอกสารเผยแพร่ คำถามที่พบบ่อย และแผนผังเว็บไซต์

๒. หมวดการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย ถาม–ตอบ (Q&A) ระบบสืบค้นข้อมูล ช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้บริการ และแบบสำรวจออนไลน์ (Online Survey)

๓. หมวดการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ประกอบด้วย การลงทะเบียนออนไลน์ (Register Online) e-Forms / Online Forms การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การให้บริการเฉพาะบุคคล (Personalized e-Service) ในลักษณะที่ผู้ใช้บริการสามารถกำหนดรูปแบบส่วนตัวในการใช้บริการเว็บไซต์ได้

๔. หมวดคุณลักษณะที่ควรมี (Recommended Features) ประกอบด้วย การแสดงผล การนำเสนอข้อมูล เครื่องมือสนับสนุนการใช้งาน เครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลการเยี่ยมชมเว็บไซต์ (Web Analytic) และทุกหน้าในส่วนล่างของเว็บไซต์ (Page Footer) ต้องแสดงเมนูหลัก ในรูปแบบข้อความ ข้อมูลติดต่อหน่วยงาน เส้นเชื่อมกลับไปยังหน้าหลัก คำสงวนลิขสิทธิ์ การประกาศความรับผิด และการประกาศนโยบาย

๕. หมวดการทำให้เนื้อหาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ (Web Accessibility) ประกอบด้วยเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงได้ ตามข้อกำหนดของ World Wide Web Consortium (W3C)

หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ ๕	ระดับ ๕	ระดับ ๑

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ ๔๐
๒	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ ๔๕
๓	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ ๕๐
๔	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ ๕๕
๕	มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมจากการสำรวจเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวง ICT ร้อยละ ๖๐

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

หน่วยงาน	หน่วยวัด	ผลการสำรวจเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามรายหมวดหมู่ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘				
		ข้อมูลพื้นฐาน	การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ	การให้บริการ e-service	คุณลักษณะที่ควรมี	Web Accessibility
หน่วยงานภาครัฐ ๑๔๔ หน่วยงาน	ร้อยละ	๗๗.๗๒	๗๗.๒๙	๒๑.๓๒	๗๑.๘๔	๒๓.๖๑
		เฉลี่ยรวมทั้ง ๕ หมวดหมู่ เท่ากับ ๕๔.๓๖				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

อยู่ระหว่างการศึกษามาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐทั้ง ๕ หมวดหมู่

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางชมพูนุท หอมกลิ่นเทียน	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๕๑
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- การพัฒนาสมรรถนะองค์การ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ให้ดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ (Organization Deveopment Survey) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงองค์การ และนำประเด็นที่ต้องปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การและดำเนินการปรับปรุงไปแล้วจำนวน 1 ช่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ **ให้ส่วนราชการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การที่เป็นโอกาสในการปรับปรุงแต่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 1 ช่อง มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การและดำเนินการปรับปรุง**
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “๙ Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน ๓๖ ข้อ ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก
- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ควารับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

▪ **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**

- *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน
- *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

▪ **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

เงื่อนไข: 1. ส่วนราชการต้องจัดส่งไฟล์ตามแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการในภาคผนวก เฉพาะช่องที่ต้องดำเนินการผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ ๑๒ เดือน** โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.ในเมนู GES Survey Online

2. ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ไปแล้วจำนวน ๑ ช่อง ให้พิจารณาเลือก ๑ ช่อง จากผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการมาดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๙

▪ ส่วนราชการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆตามปฏิทินการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
๑. ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนดำเนินการ	ตุลาคม ๒๕๕๘
๒. ส่วนราชการกำหนดช่องที่จะดำเนินการพัฒนา โดยคัดเลือกจากช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน ๑ ช่อง ตามเงื่อนไขที่กำหนด และนำมาจัดทำแผนในการปรับปรุงองค์การประจำปี ๒๕๕๙	ตุลาคม ๒๕๕๘
๓. ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาองค์การตามแผนพัฒนาองค์การ	ต.ค. ๕๘ – ก.ย. ๕๙
๔. ส่วนราชการจัดส่งรายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มช่องที่ปรับปรุงผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการพัฒนาในช่องที่ ๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG) โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
๒	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของส่วนราชการ และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
๓	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
๔	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
๕	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๗. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

๑. สำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. ตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “๙ Cells” ที่แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้

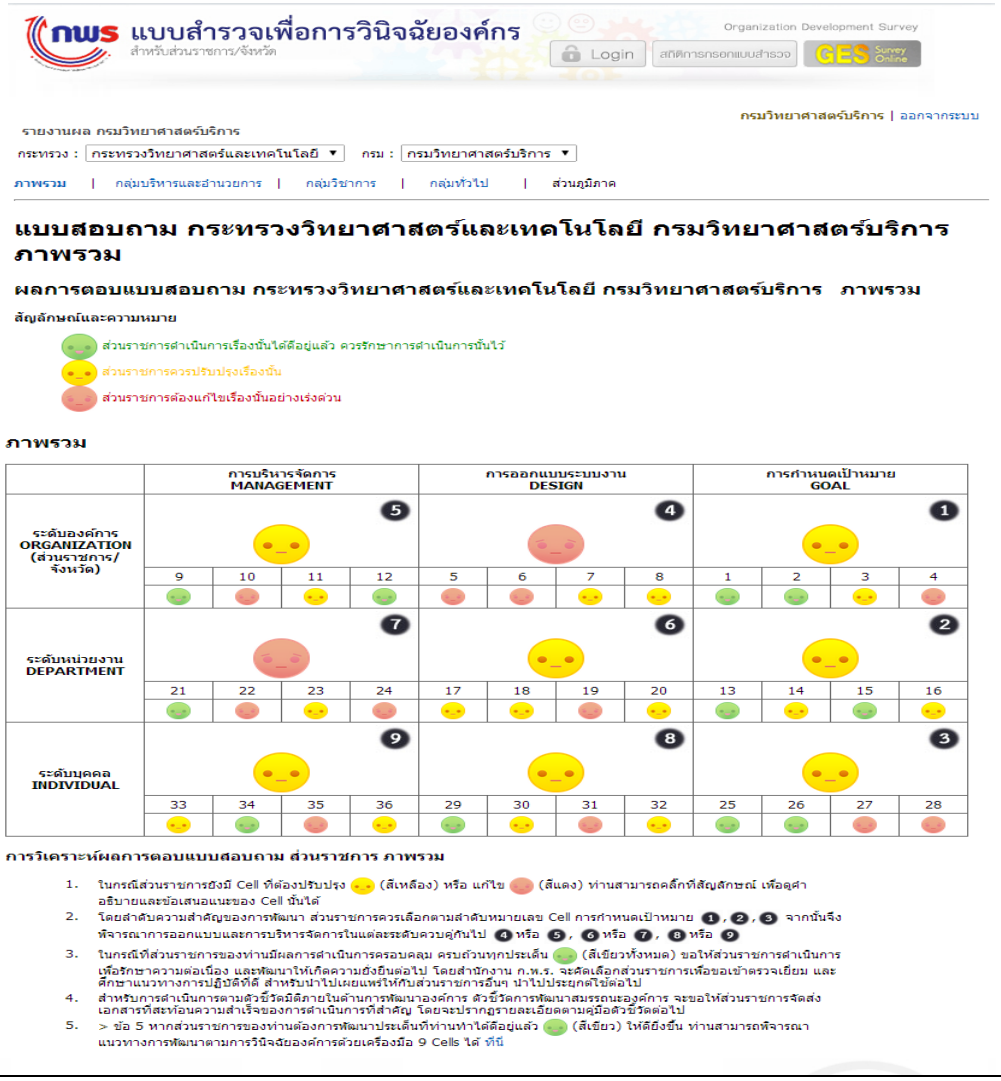
สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว

สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ

สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

๓. ผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ

- **ภาพรวมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ**



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

๔. นำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุงโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ให้นำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลือง หรือ สีแดง จำนวน ๑ ช่อง โดยมีแนวทางการดำเนินการและข้อแนะนำในภาคผนวก 3

กรณีส่วนราชการมีจำนวนช่องที่มีสัญลักษณ์หน้าสีเหลืองหรือสีแดง มากกว่า ๑ ช่อง ให้ดำเนินการเพียง ๑ ช่อง โดยมีวิธีการเลือกแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

- **กรณีที่ ๑ มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๓ ช่องแรก** ได้แก่ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ส่วนราชการต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีลำดับการพัฒนาเป็นลำดับแรก ตัวอย่างเช่น ช่องที่ ❶ เป็นสีเขียว ช่องที่ ❷ เป็นสีเหลือง และช่องที่ ❸ เป็นสีแดง ส่วนราชการต้องดำเนินการในช่องที่ ❷
- **กรณีที่ ๒ มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน ๖ ช่องหลัง** ได้แก่ ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management ให้ส่วนราชการเลือกช่องมาดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ

๕. ดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง จากผลการสำรวจในข้อ ๓ วศ. ดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นที่ต้องปรับปรุง ในช่อง (cell) ที่ ๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG) ตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในภาคผนวก 3

๖. รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงาน รอบ ๑๒ เดือน**

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล
๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด : ช่อง (cell) ที่ ๒ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal : DG)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :	๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน		
น้ำหนัก :	ร้อยละ ๕		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางอุมาพร สุขม่วง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๖๒
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางยุพา มีมากบาง	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๐๑๔
ผู้ประสานงาน :	นายวิวรรธน์ วรรธนะโชติ	**โทรศัพท์ :**	๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗

คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถาม ความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน
- องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้
  1. **ความโปร่งใส (Transparency)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
  2. **ความรับผิดชอบ (Accountability)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
  3. **การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)** ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
  4. **วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
  5. **คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity)** ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เงื่อนไข : 1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานองค์กรอิสระ รัฐวิสาหกิจ และสถาบันการศึกษา
2) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง จังหวัด และกลุ่มองค์การมหาชน
3) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 สถาบันอุดมศึกษายังไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หมายเหตุ : **รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล** ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) **แบบประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment** เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงานในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา เกี่ยวกับวัฒนธรรม คุณธรรม (Integrity Culture) และคุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview) หรือทางไปรษณีย์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

2) **แบบประเมิน External Integrity & Transparency Assessment** เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) และการทุจริตคอรัปชัน (Corruption) ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face interview)

3) **แบบประเมิน Evidence Base Integrity & Transparency Assessment** เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับความโปร่งใส (Transparency) และวัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) โดยหน่วยงานภาครัฐตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบประเมิน โดยแนบเอกสารหรือหลักฐานประกอบหรืออ้างอิง โดยใช้แบบประเมิน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน โดยมีประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ แสดงในภาคผนวก

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	0-19.9	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก
๒	20-39.99	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
๓	40-59.99	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
๔	60-79.99	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
๕	80-100	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๘. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	ระดับ ๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

๑. จัดส่งข้อมูลให้ผู้ประเมิน ดังนี้

- รายชื่อข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ ในสังกัด จำนวน 2 คน เพื่อเป็นผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2558
- รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงาน/ลูกจ้างของหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด 17 กุมภาพันธ์ 2559
- รายชื่อผู้เข้ารับบริการ/ผู้ส่วนได้เสียกับหน่วยงานตามจำนวนที่ผู้ประเมินกำหนด เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2559

๒. บุคลากรของหน่วยงานตอบแบบสำรวจ Internal Integrity and Transparency Assessment เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2559

๓. อุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ <u>เบื้องต้น</u> ตามระยะเวลาที่ผู้ประเมินกำหนด

๔. รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล

๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

๑. สำเนาหลักฐาน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การส่งข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ประเด็นการสำรวจตามองค์ประกอบ ดังนี้

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)	การดำเนินงานขององค์กร	การให้และเปิดเผยข้อมูล	EIT	Q1	การให้ข้อมูลโครงสร้างของหน่วยงาน หน้าที่รับผิดชอบและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
			EIT	Q2	เผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ กฎเกณฑ์ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ เป็นอย่างดี
			EIT	Q3	การเปิดเผยขั้นตอน และมาตรฐานระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บริการต่างๆ อย่างเพียงพอ
			EBIT	IT1	การประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
			EBIT	IT2	การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างรายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบบนเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ
		มาตรฐานการให้บริการ	EIT	Q4	ให้ข้อมูลขั้นตอน/มาตรฐานการให้บริการที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ
			EIT	Q5	การให้บริการอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด
			EBIT	IT3	มีแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT4	มีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
		เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	EIT	Q6	ทำงานอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EIT	Q7	การบริหารจัดการ เพื่อให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
			EBIT	IT5	การใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการตามภารกิจหลักเป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
			EBIT	IT6	การแสดงขั้นตอนการให้บริการตามภารกิจหลัก อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
			EBIT	IT7	การให้บริการตามภารกิจหลักโดยจัดลำดับก่อน-หลัง
		กฎ/ระเบียบ	EIT	Q8	ดำเนินงานให้บริการโดยปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบในการทำงานเป็นอย่างดี
			EBIT	IT8	ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการ
		การมีส่วนร่วม	EBIT	IT9	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT10	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT11	การมีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT12	การมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการ
			EBIT	IT13	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ
		ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	EIT	Q9	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน
			EBIT	IT14	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
			EBIT	IT15	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า
		การเข้าถึงข้อมูล	EBIT	IT16	การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
			EBIT	IT17	ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน
	การตอบสนองข้อร้องเรียน	ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	EIT	Q10-1	การแก้ไขข้อร้องเรียนของท่านอย่างเหมาะสม (เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา กระบวนการรับและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน เป็นต้น)
			EBIT	T18	การประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ
			EBIT	T19	การกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
		ช่องทางการร้องเรียน	EIT	Q10-2	มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสม
			EIT	Q10-3	วิธีการร้องเรียนนั้นสามารถทำได้ง่าย
			EBIT	IT20	การกำหนดช่องทางการร้องเรียนที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
			EBIT	IT21	การกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	⊙ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
	การตอบสนองข้อร้องเรียน (ต่อ)	การแจ้งผลร้องเรียน	EIT	Q10-4	การตอบกลับเรื่องร้องเรียน หรือการแจ้งผลดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
			EBIT	IT22	การรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้ร้องเรียนทราบ
			EBIT	IT23	มีมาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียนต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา 15 วัน
			EBIT	IT24	การรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน
			EBIT	IT25	รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน
ดัชนีความรับผิดชอบ (Accountability Index)	ความรับผิดชอบตามกฎหมาย		EIT	Q11	ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
			EIT	Q12	ปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบธรรมและถูกกฎหมาย
	ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่		EIT	Q13	ปฏิบัติหน้าที่โดยดำเนินการตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง ไม่ผิดพลาด (สามารถเชื่อถือได้)
			EIT	Q14	มีความพยายามเชิงรุกในการจัดการให้บริการ (ความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่อย่างกระตือรือร้น เต็มใจ รวดเร็ว มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน)
			EIT	Q15	ปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อผลจากการดำเนินงานในหน้าที่
ดัชนีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Index)	มุมมองการรับรู้การทุจริตคอร์รัปชัน		EIT	Q16	การรับรู้ต่อการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือร้องขอให้ผู้ใช้บริการพาไปสถานบันเทิง รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกหรือประโยชน์อื่นใด
			EIT	Q17	ธรรมเนียมปฏิบัติในการการรับเงินพิเศษ เรี่ยไร ขอรับบริจาค หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นใด
			EIT	Q18	การเอื้อประโยชน์/เลือกปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการบางคน เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัว
			EIT	Q19	ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม มีการใช้ชื่อหน่วยงานหรือตำแหน่งอำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด มีการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น การวิ่งเต้นในทางมิชอบ การบริจาคเงินเพื่อให้บุตรหลานเข้าโรงเรียน และการให้งานแก่ญาติมิตร เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้องหรือบุคคลอื่น
	ประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน		EIT	Q20-2	ความถี่ในการให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
			EIT	Q20-3	จำนวน (มูลค่ารวม) ในการเสนอให้สินบน (เงินพิเศษ) หรือความบันเทิงต่างๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมขององค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)		IIT	Q1	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตน โดยยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
			IIT	Q2	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบของตน โดยยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์
			IIT	Q3	ปฏิบัติบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของตน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร
			IIT	Q4	ทำงานในหน้าที่รับผิดชอบของตนเองอย่างเป็นธรรม
			IIT	Q5	ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
			IIT	Q6	ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ/การเมืองท้องถิ่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมขององค์กร (Integrity Culture Index)	วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)		IIT	Q7	เปิดโอกาสให้บุคลากรใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ให้บริการที่อาจให้คุณให้โทษแก่ผู้รับบริการ
			IIT	Q8	การรับเงินพิเศษ การเรี่ยไร การขอรับบริจาค การอำนวยความสะดวกหรือการให้ความบันเทิง การชักชวน หรือการประนีประนอม
			IIT	Q9	การรับของขวัญ/รับเงิน/สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในเทศกาล/วันสำคัญต่างๆ เช่น ปีใหม่ ตรุษจีน งานมงคล งานศพ ฯลฯ เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ
			IIT	Q11-Q20	ความเชื่อมั่นของบุคลากรในหน่วยงานต่องานและบรรยากาศในการทำงาน
			IIT	Q21-11	ระบบการแจ้งเบาะแสการทุจริต (Whistleblowing system)
			IIT	Q21-12	ระบบการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสการทุจริต (whistleblower protection system)
			IIT	Q21-13	ระบบการเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน/เว็บไซต์/ตู้รับเรื่องร้องเรียน ฯลฯ
			IIT	Q21-14	ระบบการให้รางวัล/เชิดชูเกียรติแก่ผู้ซื่อสัตย์สุจริต
			IIT	Q21-15	ระบบการลงโทษผู้กระทำผิดการทุจริต
			IIT	Q22	มีขั้นตอนการลงโทษผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม (การพิจารณาและการกำหนดบทลงโทษ รวมถึงการลงโทษ)
			IIT	Q23	การติดตาม ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชันสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
			IIT	Q24	มีการพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (เช่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน ภาครัฐ) เพื่อการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
			IIT	Q25	การตรวจสอบภายใน/ควบคุมภายในมีการทำงานที่เป็นอิสระ
			IIT	Q26	ระบบการตรวจสอบภายในสามารถป้องกันการทุจริตได้
			IIT	Q27	มีการนำผลการประเมินการตรวจสอบภายในไปปรับปรุงเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริต
			IIT	Q28	รับรู้ถึงแผนการปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างดี
			IIT	Q29	เปิดโอกาสให้มีการเผยแพร่/แลกเปลี่ยนหลักการ แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านทุจริตอย่างเป็นทางการ เช่น มีเวที/บอร์ด
			IIT	Q30	มีการให้ข้อมูลระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
			IIT	Q31	เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
			EBIT	IT26	การดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
			EBIT	IT27	การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
			EBIT	IT28	การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส
			EBIT	IT29	การถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

○ รอบ ๓ เดือน	◉ รอบ ๖ เดือน	○ รอบ ๙ เดือน	○ รอบ ๑๒ เดือน

ดัชนี	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	เครื่องมือ	คำถาม	ประเด็นในการสำรวจ
ดัชนีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานขององค์กร	การบริหารงานบุคคล	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q32-111	จำนวนของการเสนอให้เงิน/สิ่งของมีค่าอื่นๆ
			IIT	Q32-12	ความถี่ของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักตากอากาศ ฯลฯ
			IIT	Q32-121	จำนวนของการให้ความบันเทิง/การเสนอให้ความสะดวกสบาย เช่น โปรแกรมท่องเที่ยวต่างประเทศ การออกรอบตีกอล์ฟ สถานที่พักตากอากาศ ฯลฯ
			IIT	Q33-12	ความถี่ของการให้ความอุปถัมภ์
			IIT	Q33-121	จำนวนของการให้ความอุปถัมภ์
		การรับรู้	IIT	Q33	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ เป็นสิ่งที่ต้องให้กันตามปกติ (ธรรมเนียมปฏิบัติ)
			IIT	Q34	การให้เงิน สิ่งของมีค่า หรือการให้ความบันเทิง ความสะดวกสบาย และการให้ความอุปถัมภ์ ส่งผลกระทบในทางลบกับการบริหารงานบุคคล
	การบริหารงบประมาณ (Budget Execution)	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q39-1	ความถี่ของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
			IIT	Q39-2	จำนวนของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมธุรกิจของตนเอง/พวกพ้อง
			IIT	Q40-1	ความถี่ของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
			IIT	Q40-2	จำนวนของการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
		การรับรู้	IIT	Q41	การรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างไม่สมควรหรือมากเกินความจำเป็น (เช่น ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ บริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น)
	ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	ประสบการณ์ตรง	IIT	Q43	ความถี่ของการได้รับคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม เช่น คำสั่งย้าย การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การมอบหมายงาน เป็นต้น โดยไม่มีสาเหตุอันควร
			IIT	Q44	ความถี่ของการได้รับการร้องขอ/สั่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลอื่น
		การรับรู้	IIT	Q45	การร้องขอ/สั่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชาให้ทำงานส่วนตัวไม่ใช่งานราชการดังกล่าว ส่งผลกระทบทางลบต่อประสิทธิภาพการทำงานในหน้าที่
			IIT	Q46	ผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ไม่เหมาะสมจากผู้บังคับบัญชา

EBIT = Evidence base Assessment
EIT = External Integrity Assessment
IIT = Internal Integrity Assessment

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐ http://www.dss.go.th
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๗-๙๘ โทรสาร ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๙ e-mail : Damrongsak@dss.go.th