



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
และการนำผลการประเมิน
ไปสู่การพัฒนาองค์กร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและช่วยในการพัฒนาธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA มาจากการพัฒนาภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำมาเป็นทิศทางในการดำเนินงานให้หน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้หน่วยงานทราบสถานะของหน่วยงานในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เป็นการเก็บข้อมูลในหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการมีรายละเอียดผลการประเมินแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่

รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมกรให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และ

ความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

- ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์
- (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต
- (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีกรกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การประมวลผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือ ระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1-i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4-i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7-i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10-i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13-i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1) : 15 คะแนน EIT (2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.87
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.87
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.87
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 9.1-9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
			ข้อ o17 - o20	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1-10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนน รายข้อคำถาม	คะแนน รายตัวชี้วัดย่อย	คะแนน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อความ		คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อความ	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อความ	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการ ประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-100.00				
ต้องปรับปรุงโดย ด่วน	0.00-69.99				

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.06 คะแนน

รายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บข้อมูลแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ การเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย ตามแบบวัดฯ	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ตามตัวชี้วัด
1. แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	96.48 คะแนน	1. การปฏิบัติหน้าที่	97.02
		2. การใช้งบประมาณ	96.00
		3. การใช้อำนาจ	98.54
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.19
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.67
2. แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1 กรมจัดเก็บข้อมูล 84.06 คะแนน ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล 83.40 คะแนน	6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.54
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.79
		8. การปรับปรุงการทำงาน	78.87
3. แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50 คะแนน	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	95.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	93.06 คะแนน		

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ดังนี้

ที่	ข้อความถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจากค่า คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
1	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.29	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็น ธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.71	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.05	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		97.02	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
1	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.90	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	96.76	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.33	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		96.00	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
1	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.10	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น ทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.48	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.05	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		98.54	

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจากค่า คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
1	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.81	รักษาระดับ และพัฒนา	
2	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.57	รักษาระดับ และพัฒนา	
3	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	96.19	รักษาระดับ และพัฒนา	
คะแนนเฉลี่ย		96.19		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
1	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.57	รักษาระดับ และพัฒนา	
2	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	94.48	รักษาระดับ และพัฒนา	
3	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.95	รักษาระดับ และพัฒนา	
คะแนนเฉลี่ย		94.67		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
1	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.18	85.36	ยกระดับ และพัฒนา
2	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.52	87.42	ยกระดับ และพัฒนา
3	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.28	99.48	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		90.33	90.75	

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจากค่า คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
1	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	81.25	80.72	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.25	80.21	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.98	83.30	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		82.16	81.41	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน				
1	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	75.49	73.40	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
2	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.77	77.94	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
3	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	82.83	82.78	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		79.70	78.04	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
ข้อมูลพื้นฐาน				
1	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		รักษาระดับ
2	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		รักษาระดับ
3	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		รักษาระดับ
4	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		รักษาระดับ
2	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		รักษาระดับ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจากค่า คะแนน
3	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
4	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
5	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
6	๐10 E-Service	100.00	รักษาระดับ
7	๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง			
1	๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
2	๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
1	๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	รักษาระดับ
2	๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
3	๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การส่งเสริมความโปร่งใส			
1	๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
2	๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
3	๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
4	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
1	๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
2	๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมินจากค่า คะแนน
3	๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
4	๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
1	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับ
2	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	ปรับปรุงแก้ไข
3	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
4	๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		90.00	

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วจ. ได้นำผลการประเมิน รายตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา พร้อมเสนอแนวทางแก้ไข ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมิน 97.02 คะแนน กรมฯ มีแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนด แต่ยังพบข้อจำกัดในเรื่องการให้บริการที่บางกรณีไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จึงควรปรับปรุงการสื่อสารสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจน และกำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจากผลคะแนน ควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ผลการประเมิน 96.00 คะแนน มีการบริหารงบประมาณโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ยังมีบุคลากรบางส่วน รับรู้ว่าการใช้งบประมาณอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายจากผลคะแนนควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ผลการประเมิน 98.54 คะแนน โดยมีผลคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัดนี้ โดยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และโปร่งใส รวมถึงกระบวนการบริหารงานบุคคลมีความน่าเชื่อถือ จากผลคะแนน ควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมิน 96.19 คะแนน ผลการประเมินการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ควรมีการสร้างการรับรู้ให้ทั่วถึง โดยเฉพาะขั้นตอนการยืมและคืนทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการใช้ผิดวัตถุประสงค์และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันภายในองค์กร จากผลคะแนน ควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมิน 94.67 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะการสร้าง ความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส หน่วยงานควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบรับเรื่องร้องเรียนและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง จากผลคะแนนควรรักษาระดับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมิน 90.54 คะแนน สะท้อนว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน ทั้งในด้านมาตรฐาน ความเป็นธรรม และความโปร่งใส ถือเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ และเห็นควรปรับปรุง การสื่อสารสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจน จากผลคะแนนควรยกระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมิน 81.79 คะแนน แม้หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง แต่ยังพบว่าบางช่องทางเข้าถึงได้ยากหรือข้อมูลยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลาย ทันสมัย และเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จากผลคะแนนควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา และควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อแบบสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้สะท้อนความคิดเห็น จากผลคะแนนควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ผลการประเมิน 78.04 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำที่สุด เป็นประเด็นที่ควรเร่งพัฒนา โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและปรับปรุงบริการ รวมถึงการพัฒนาระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ให้สะดวกและตอบโจทย์ผู้ใช้งานมากขึ้น จากผลคะแนนควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ผลการประเมิน 100 คะแนน หน่วยงานมีผลการดำเนินงานในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงความครบถ้วนและความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ อย่างไรก็ตาม ควรทบทวนรายละเอียดข้อมูลบางส่วนให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จากผลคะแนนควรรักษาระดับไว้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมิน 95 คะแนน หน่วยงานมีผลการดำเนินงานในระดับดี สะท้อนถึงความความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง การรายงานข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากผลคะแนนควรรักษาระดับไว้อย่างต่อเนื่อง

สรุปภาพรวม

ผลการประเมิน ITA ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับที่ดี โดยมีจุดแข็งสำคัญในด้านการใช้อำนาจ คุณภาพการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูล ขณะที่ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การปรับปรุงระบบการทำงาน และประสิทธิภาพการสื่อสาร เพื่อยกระดับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
1	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานเข้าถึงได้ ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ	1.มีการพัฒนาวิธีการ เข้าถึงช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์ให้ หลากหลายและมี ประสิทธิภาพ (สะดวก/ รวดเร็ว/ตอบสนองในการ แก้ไข) 2.จัดตั้งคณะทำงาน บริหารจัดการเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและ ข่าวสารของ วศ. รวมทั้ง ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของ วศ.	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนลดลง จากปี 2567 โดยคะแนนอยู่ในระดับต้อง ปรับปรุง ซึ่งหน่วยงานควร ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	1. มอบหมาย ผู้รับผิดชอบของแต่ละ สถาบัน/สำนัก/ จัดทำข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้บริการ ควรรับทราบ และปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้ครบถ้วน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารผ่านช่องทางที่	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร./ คณะทำงาน บริหาร จัดการ เว็บไซต์

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		ให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 3. เพิ่มช่องทางในการติดต่อและเผยแพร่ข้อมูลให้มากขึ้น เช่น Facebook, Tiktok, LINE OA ฯลฯ 4. สร้างการรับรู้ช่องทางการติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น 5. ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน		หลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกใน การเข้าใช้งาน 2. จัดทำช่องทางสอบถามที่สามารถตอบคำถามได้อย่างรวดเร็ว Messenger Live Chat / Line และ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น 3. มีการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		หรือ การให้บริการที่ กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาให้ ชัดเจน รวมถึงมีการ เผยแพร่คู่มือ/แนวทาง ดังกล่าวให้ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ทราบและยึดถือ ปฏิบัติ		ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เช่น Facebook , Tiktok , Line OA เป็นต้น 4.หน่วยงานปรับปรุง และพัฒนาช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร, ช่องทางการติชมและให้ ข้อเสนอแนะ ใน เว็บไซต์หลักของ วศ. ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน 5.มอบหมายให้ หน่วยงานดำเนินการ ปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงาน หรือ		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ มาตรฐานการให้บริการ โดยให้ระบุทั้งขั้นตอน และระยะเวลาแต่ละ ขั้นตอนไว้ในคู่มือให้ชัดเจน 6. ให้มีการแจ้งเวียน คู่มือหรือมาตรการฯ ให้บุคลากรภายใน รับทราบและยึดถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 7. นำข้อมูลจากคู่มือ หรือมาตรฐานดังกล่าว มาจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				8. มีการประชาสัมพันธ์/ เผยแพร่ให้แก่ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ ผ่าน ช่องทางออนไลน์		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน						
1	ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร	1.เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ 2.เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการและประชาชน ทั่วไปมีส่วนร่วมในการ	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ประเด็นการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนนอยู่ ในระดับที่ต้องปรับปรุง	1.พัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของ วศ. โดยจัดกิจกรรมหรือการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร.

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		เสนอความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือ การให้บริการให้ดียิ่งขึ้น		โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการ และ ขั้นตอน การ ดำเนินงานให้ดีขึ้น 2.สำรวจความต้องการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียโดยจัดทำ แบบสำรวจความ ต้องการ “โครงการ สำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของกรม วิทยาศาสตร์บริการ” และนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				3.จัดทำช่องทางแสดง ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะในช่องทาง การติดต่อทุกทาง และ ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลรับฟังความเห็น จากบุคคลภายนอก เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ วศ. 4.ประกาศผลการนำ ข้อเสนอแนะไปใช้จริง ผ่านช่องทางการสื่อสาร สาธารณะ และนำ ข้อคิดเห็นมาปรับปรุง การดำเนินงานหรือการ ให้บริการให้ดียิ่งขึ้น		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
2	หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อ ตอบสนองต่อประชาชน เท่าที่ควร	1. การปรับปรุงและสร้าง การรับรู้ผลการดำเนินงาน ที่เกิดประโยชน์ของ วศ. 2. การเปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วมในการเสนอความ คิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือการ ให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน การดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง	1.สำรวจความพึงพอใจ ของทุกงานบริการและ รวบรวมข้อเสนอแนะ จากผู้รับบริการหรือ ประชาชน 2.สรุปผลและนำข้อมูล จากผู้รับบริการหรือ ประชาชนมาวิเคราะห์/ สังเคราะห์ 3.ทบทวนและปรับปรุง การดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเกิด ประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ ผู้ที่ เกี่ยวข้องและส่วนรวม ได้มากยิ่งขึ้น	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร.

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				4. นำผลจากการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของ วศ. ผ่านทางช่องทางต่างๆ มาปรับปรุงการดำเนินการบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น 5. จัดทำช่องทางสอบถามที่สามารถตอบคำถามได้อย่างรวดเร็ว		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				Messenger Live Chat / Line และ มอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อ ซักถามหรือให้ คำอธิบายผ่านช่อง ทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลให้มี ความชัดเจนมากขึ้น เพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้รับบริการ หรือประชาชน		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
3	การให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ของหน่วยงาน ยัง ไม่สะดวก รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากพอ	1. มีการพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Serice) ที่เป็นงาน บริการเพื่อให้ประชาชน ใช้งานได้ง่าย 2. มีช่องทางการ ติดต่อสื่อสารให้สะดวก และตอบสนองความ ต้องการแก่ผู้ที่มาใช้ บริการ	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ของหน่วยงาน มี คะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนนอยู่ในระดับที่ ต้องปรับปรุง	1.จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานบริหาร จัดการเว็บไซต์ เพื่อให้ ผู้แทนแต่ละหน่วยงาน นำข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงและพัฒนางาน บริการให้สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากขึ้น 2.จัดทำช่องทางการ ติดต่อสอบถามข้อมูลให้ มีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทางและช่อง ทางการรับฟังความ คิดเห็นของผู้มาติดต่อ หรือ ผู้รับบริการและ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร./ คณะทำงาน บริหาร จัดการ เว็บไซต์

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				พัฒนาระบบการ ให้บริการประชาชน 3.พัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของ วศ. และสามารถให้บริการ ผ่านการเชื่อมโยงผ่าน Application ทางรัฐ 4.พัฒนาระบบที่ สามารถอำนวยความสะดวก สะดวกในการทำ ธุรกรรม และระบบ ติดตามสถานะ (Tracking)		

