



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
และการนำผลการประเมินไปสู่การ
พัฒนาองค์กร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและช่วยในการพัฒนาธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ กรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA มาจากการพัฒนาภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำมาเป็นทิศทางในการดำเนินงานให้หน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้หน่วยงานทราบสถานะของหน่วยงานในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เป็นการเก็บข้อมูลในหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนสู่สถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการมีรายละเอียดผลการประเมินแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มี โอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่

รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรณการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมกรรณการให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริม ให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการ ป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อ พบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และ

ความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

- ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์
- (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ใต้โต๊ะ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
- (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ใต้โต๊ะ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำ ไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีกรกำกับติดตามการนำ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การประมวลผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือ ระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1-i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4-i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7-i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10-i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13-i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1) : 15 คะแนน EIT (2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.87
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.87
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.87
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 9.1-9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
	ข้อ o15 - o16		2	0.7	
	ข้อ o17 - o20		4	1	
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1-10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
ข้อ o27			1	4	
ข้อ o28			1	2	

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนน รายข้อคำถาม	คะแนน รายตัวชี้วัดย่อย	คะแนน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ผู้ตอบทุกคนใน แต่ละข้อความ		คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน แต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของ ทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของ ผู้ตอบทุกคนใน แต่ละข้อความ	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน แต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของ ผู้ตอบทุกคนใน แต่ละข้อความ	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน แต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อ คำถามในแต่ละ ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อ คำถามในแต่ละ ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด OIT	40%	

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการ ประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00	95.00-100.00
ผ่านดี	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00	85.00-100.00
ผ่าน	85.00-100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00-100.00				
ต้องปรับปรุงโดย ด่วน	0.00-69.99				

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.06 คะแนน

รายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บข้อมูลแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือการเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัดฯ	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	96.48 คะแนน	1. การปฏิบัติหน้าที่	97.02
		2. การใช้งบประมาณ	96.00
		3. การใช้อำนาจ	98.54
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.19
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.67
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ส่วนที่ 1 กรมจัดเก็บข้อมูล 84.06 คะแนน ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล 83.40 คะแนน	6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.54
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.79
		8. การปรับปรุงการทำงาน	78.87
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50 คะแนน	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	95.00
คะแนนเฉลี่ยรวม		93.06 คะแนน	

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ดังนี้

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
1	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.29	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.71	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.05	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		97.02	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
1	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.90	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.76	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.33	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		96.00	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
1	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.10	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.48	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.05	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		98.54	

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
1	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.81	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.57	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	96.19	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		96.19	
ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
1	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.57	รักษาระดับ และพัฒนา
2	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	94.48	รักษาระดับ และพัฒนา
3	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.95	รักษาระดับ และพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		94.67	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาดำเนินงานรายประเด็นคำถามที่มีผลต่อการประเมิน ที่มีความสำคัญที่ควรปรับปรุง ดังต่อไปนี้

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้

ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ที่	ข้อความ	คะแนน	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
		EitPublic	EitSurvey	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
1	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.18	85.36	ยกระดับและพัฒนา
2	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.52	87.42	ยกระดับและพัฒนา
3	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.28	99.48	รักษาระดับและพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		90.33	90.75	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
1	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	81.25	80.72	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.25	80.21	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.98	83.30	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		82.16	81.41	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน				
1	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	75.49	73.40	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
2	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.77	77.94	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
3	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	82.83	82.78	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
คะแนนเฉลี่ย		79.70	78.04	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการ

ทำงาน โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาดำเนินงานรายประเด็นคำถามที่มีผลต่อการประเมินที่มีความสำคัญที่ควรปรับปรุง ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข : กรมวิทยาศาสตร์บริการ ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ข้อมูลพื้นฐาน			
1	๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
2	๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ
3	๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
4	๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
1	๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
2	๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
3	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
4	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
5	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	รักษาระดับ
6	๐10 E-Service	100.00	รักษาระดับ
7	๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง			
1	๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
2	๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
1	๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	รักษาระดับ

ที่	ข้อความ	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน จากค่าคะแนน
2	๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
3	๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การส่งเสริมความโปร่งใส			
1	๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
2	๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
3	๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
4	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
	๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
	๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับ
	๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	รักษาระดับ
	๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		100.00	
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับ
	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	ปรับปรุงแก้ไข
	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
	๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	รักษาระดับ
คะแนนเฉลี่ย		90.00	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 97.50 คะแนน

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกรมวิทยาศาสตร์บริการควรมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณี que ดำเนินการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด” หรือ “กรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” จึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรมวิทยาศาสตร์บริการในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้มีองค์ประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OIT

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านการทบทวนความเข้าใจใน

กระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกัน
ต่อไป

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร						
1	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานเข้าถึงได้ ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ	1.มีการพัฒนาวิธีการ เข้าถึงช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์ให้ หลากหลายและมี ประสิทธิภาพ (สะดวก/ รวดเร็ว/ตอบสนองในการ แก้ไข) 2.จัดตั้งคณะทำงาน บริหารจัดการเว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและ ข่าวสารของ วศ. รวมทั้ง ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของ วศ.	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนลดลง จากปี 2567 โดยคะแนนอยู่ในระดับต้อง ปรับปรุง ซึ่งหน่วยงานควร ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	1. มอบหมาย ผู้รับผิดชอบของแต่ละ สถาบัน/สำนัก/ จัดทำข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้บริการ ควรรับทราบ และปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้ครบถ้วน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารผ่านช่องทางที่	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร./ คณะทำงาน บริหาร จัดการ เว็บไซต์

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		<p>ให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</p> <p>3. เพิ่มช่องทางในการติดต่อและเผยแพร่ข้อมูลให้มากขึ้น เช่น Facebook, Tiktok, LINE OA ฯลฯ</p> <p>4. สร้างการรับรู้ช่องทางการติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>5. ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน</p>		<p>หลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกใน การเข้าใช้งาน</p> <p>2. จัดทำช่องทางสอบถามที่สามารถตอบคำถามได้อย่างรวดเร็ว Messenger Live Chat / Line และ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>3. มีการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		หรือการให้บริการที่ กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาให้ ชัดเจน รวมถึงมีการ เผยแพร่คู่มือ/แนวทาง ดังกล่าวให้ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ทราบและยึดถือ ปฏิบัติ		ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เช่น Facebook , Tiktok , Line OA เป็นต้น 4.หน่วยงานปรับปรุง และพัฒนาช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร, ช่องทางการติชมและให้ ข้อเสนอแนะ ใน เว็บไซต์หลักของ วศ. ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน 5.มอบหมายให้ หน่วยงานดำเนินการ ปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงาน หรือ		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				<p>มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ มาตรฐานการให้บริการ โดยให้ระบุทั้งขั้นตอน และระยะเวลาแต่ละ ขั้นตอนไว้ในคู่มือให้ชัดเจน</p> <p>6. ให้มีการแจ้งเวียน คู่มือหรือมาตรการฯ ให้บุคลากรภายใน รับทราบและยึดถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>7. นำข้อมูลจากคู่มือ หรือมาตรฐานดังกล่าว มาจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				8. มีการประชาสัมพันธ์/ เผยแพร่ให้แก่ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ ผ่าน ช่องทางออนไลน์		
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน						
1	ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดี ขึ้นเท่าที่ควร	1.เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ 2.เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการและประชาชน ทั่วไปมีส่วนร่วมในการ	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ประเด็นการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนนอยู่ ในระดับที่ต้องปรับปรุง	1.พัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของ วศ. โดยจัดกิจกรรมหรือการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร.

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
		เสนอความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือ การให้บริการให้ดียิ่งขึ้น		โปร่งใส ปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น 2.สำรวจความต้องการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียโดยจัดทำ แบบสำรวจความ ต้องการ “โครงการ สำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของกรม วิทยาศาสตร์บริการ” และนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				<p>3.จัดทำช่องทางแสดง ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะในช่องทาง การติดต่อทุกทาง และ ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลรับฟังความเห็น จากบุคคลภายนอก เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ วศ.</p> <p>4.ประกาศผลการนำ ข้อเสนอแนะไปใช้จริง ผ่านช่องทางการสื่อสาร สาธารณะ และนำ ข้อคิดเห็นมาปรับปรุง การดำเนินงานหรือการ ให้บริการให้ดียิ่งขึ้น</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
2	หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อ ตอบสนองต่อประชาชน เท่าที่ควร	1. การปรับปรุงและสร้าง การรับรู้ผลการดำเนินงาน ที่เกิดประโยชน์ของ วศ. 2. การเปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วมในการเสนอความ คิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือการ ให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน การดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนน อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง	1.สำรวจความพึงพอใจ ของทุกงานบริการและ รวบรวมข้อเสนอแนะ จากผู้รับบริการหรือ ประชาชน 2.สรุปผลและนำข้อมูล จากผู้รับบริการหรือ ประชาชนมาวิเคราะห์/ สังเคราะห์ 3.ทบทวนและปรับปรุง การดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเกิด ประโยชน์ต่อ ผู้รับบริการ ผู้ที่ เกี่ยวข้องและส่วนรวม ได้มากยิ่งขึ้น	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร.

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				<p>4. นำผลจากการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของ วศ. ผ่านทางช่องทางต่างๆ มาปรับปรุงการดำเนินการบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น</p> <p>5. จัดทำช่องทางสอบถามที่สามารถตอบคำถามได้อย่างรวดเร็ว</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				Messenger Live Chat / Line และ มอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อ ซักถามหรือให้ คำอธิบายผ่านช่อง ทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลให้มี ความชัดเจนมากขึ้น เพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้รับบริการ หรือประชาชน		

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
3	การให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ของหน่วยงาน ยัง ไม่สะดวก รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากพอ	1. มีการพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Serice) ที่เป็นงาน บริการเพื่อให้ประชาชน ใช้งานได้ง่าย 2. มีช่องทางการ ติดต่อสื่อสารให้สะดวก และตอบสนองความ ต้องการแก่ผู้มาใช้ บริการ	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่ 8 การให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ของหน่วยงาน มี คะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 แต่ยังมีคะแนนอยู่ในระดับที่ ต้องปรับปรุง	1.จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร จัดการเว็บไซต์ เพื่อให้ ผู้แทนแต่ละหน่วยงาน นำข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงและพัฒนางาน บริการให้สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากขึ้น 2.จัดทำช่องทางการ ติดต่อสอบถามข้อมูลให้ มีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทางและช่อง ทางการรับฟังความ คิดเห็นของผู้มาติดต่อ หรือ ผู้รับบริการและ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	สถาบัน/ สำนัก/ พร./ คณะกรรมการ บริหาร จัดการ เว็บไซต์

ลำดับ ที่	ประเด็น	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
				พัฒนาระบบการ ให้บริการประชาชน 3.พัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของ วศ. และสามารถให้บริการ ผ่านการเชื่อมโยงผ่าน Application ทางรัฐ 4.พัฒนาระบบที่ สามารถอำนวยความสะดวก สะดวกในการทำ ธุรกรรม และระบบ ติดตามสถานะ (Tracking)		

