

การบริหารความเสี่ยง

กรมวิทยาศาสตร์บริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและ
การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน
ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยประเมินความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท ได้แก่ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S : Strategic RISK), ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (O : Operational RISK), ความเสี่ยงด้านการเงิน (F : Financial Risk) และความเสี่ยงด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ (C : Compliance RISK) รวมทั้งสิ้น 32 โครงการ 45 กิจกรรม 53 ความเสี่ยง มีการกำกับดูแลติดตามและประเมินผล นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และมีผลสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีขึ้น สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้จำนวน 42 ความเสี่ยง และไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้จำนวน 11 ความเสี่ยง ทั้งนี้ความเสี่ยงที่ไม่สามารถจัดการได้ ต้องเสนอแผนและแนวทางในการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณหน้า

คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ จะนำหลักการ/แนวทางการบริหารความเสี่ยงไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน ให้เกิดความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตุลาคม 2569

สารบัญ

		หน้า
ส่วนที่ 1	**บทนำ**	
	หลักการและเหตุผล	4
	นิยามความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง	4
	ยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงาน ที่เกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการวางแผนขององค์กร	6
ส่วนที่ 2	**ข้อมูลพื้นฐาน**	
	วิสัยทัศน์ ปณิธาน ค่านิยม และพันธกิจ	16
	โครงสร้างกรมวิทยาศาสตร์บริการ	27
	แผนปฏิบัติราชการ	28
ส่วนที่ 3	**การบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ**	
	หลักเกณฑ์การวางระบบบริหารความเสี่ยง	29
	หลักการวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยง	30
ส่วนที่ 4	**แผนบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ**	
	การประเมินความเสี่ยงในการจัดการความเสี่ยง	32
	แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	38
ส่วนที่ 5	**ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง**	
	ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	90
ส่วนที่ 6	**ผลการประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง**	
	ผลการประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง	177
ภาคผนวก		
	ผลการทดสอบช่องโหว่	179
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1003/2567 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567	180
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (แก้ไขเปลี่ยนแปลง) ที่ 84/2568 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568	182

ส่วนที่ 1 : บทนำ

หลักการและเหตุผล

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด อาศัยอำนาจหน้าที่ตามความในมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับในรอบระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศเป็นต้นไป

2. ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

3. กรณี หน่วยงานของรัฐ มีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติการณ์ของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

เพื่อให้เป็นไปตาม “หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562” กรมวิทยาศาสตร์บริการ จึงได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการ ในการลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ และโครงการของสถาบัน/สำนักในกรมวิทยาศาสตร์บริการ

นิยามความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือ ก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ/สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite) การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการจากทุกระดับร่วมกันพิจารณาทั้งความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร จึงจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึง การบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญโดย ได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

การควบคุม (Control) หมายถึง นโยบายและวิธีปฏิบัติที่จะช่วยให้มั่นใจว่าได้มีการดำเนินการตามแนวทางการตอบสนองต่อความเสี่ยงที่วางไว้กิจกรรมการควบคุมเกิดขึ้นในทุกระดับ ทุกหน้าที่งานและทั่วทั้งองค์กร ประกอบด้วยกิจกรรมที่แตกต่างกัน เช่น การอนุมัติการมอบหมายอำนาจหน้าที่ การยืนยันความถูกต้อง การกระทบยอด การแบ่งหน้าที่ และการสอบทานผลการปฏิบัติงาน แบ่งประเภทการควบคุมไว้ 4 ประเภท คือ

1) การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกัน ไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก เช่น การอนุมัติ การจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งแยกหน้าที่ การควบคุมการเข้าถึงเอกสารข้อมูล ทรัพย์สิน ฯลฯ

2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทาน การวิเคราะห์การยืนยันยอดการตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง ฯลฯ

3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี เป็นต้น

4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีแก้ไขให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต เช่น การจัดเตรียมเครื่องมือดับเพลิงเพื่อช่วยลดความรุนแรงของความเสียหายให้น้อยลงหากเกิดไฟไหม้ เป็นต้น

คุณค่าของการบริหารความเสี่ยง

1) ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีเรื่องความเสี่ยงและควบคุมภายใน

2) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome)

3) ยกระดับระบบและกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันหรือมาตรการเพื่อตอบโต้ต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ให้เข้มแข็งขึ้น

4) เกิดกระบวนการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ให้กับองค์กรจากมุมมองด้านความเสี่ยง

5) ชื่อเสียงและการยอมรับจาก Stakeholder และสังคมภายนอก

ยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการวางแผนองค์กร

รัฐธรรมนูญแห่งสหราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ

หมวด 6 นโยบายแห่งรัฐ

มาตรา 65 รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว การจัดทำการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา ที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย

มาตรา 69 รัฐพึงจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศิลปวิทยาการแขนงต่าง ๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนา และนวัตกรรม เพื่อความเข้มแข็งของสังคมและเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ

มาตรา 75 รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐ กิจของประชาชนและประเทศ

รัฐต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ การรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การจัดให้มีสาธารณูปโภค หรือการจัดทำบริการสาธารณะ



ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ

❖ **ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน**

มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด 3 ประการ ได้แก่

1. ต่อยอดอดีต : โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจอัตลักษณ์วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้ง ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดรับกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่

2. ปรับปัจจุบัน : เพื่อปูทางสู่อนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่งโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต

3. สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต : ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้ง การส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ ให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน

<u>เป้าหมาย 20 ปี</u>

1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน
2. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

<u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u>

1. การเกษตรสร้างมูลค่า
2. อุตสาหกรรมแห่งอนาคต
3. สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว
4. โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก
5. พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่

<u>ตัวชี้วัด</u>

1. รายได้ประชาชาติ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และการกระจายรายได้
2. ผลิตภาพการผลิตของประเทศ ทั้งในปัจจัยการผลิตและแรงงาน
3. การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา
4. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

❖ **ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม**

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำ เพื่อส่วนรวมการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเอง และทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

<u>เป้าหมาย 20 ปี</u>

1. สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
2. กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับเพื่อความสมานฉันท์
3. เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนาการพึ่งพาตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

<u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u>

1. การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ
2. การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี
3. การเสริมสร้างพลังทางสังคม
4. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง

<u>ตัวชี้วัด</u>

1. ความแตกต่างของรายได้และการเข้าถึงบริการภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร
2. ความก้าวหน้าของการพัฒนาคน
3. ความก้าวหน้าในการพัฒนาจังหวัดในการเป็นศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี
4. คุณภาพชีวิตของประชากรสูงอายุ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

❖ **ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของ ประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่ เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการ กำกับหรือในการให้บริการยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่ง ผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก อยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัล เข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยง ถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็วและโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และ สร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนั้น กฎหมายต้องมีความ ชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความ เหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและการอำนวยความยุติธรรมตามหลักนิติธรรม

<u>เป้าหมาย 20 ปี</u>

1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติชอบ
4. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

<u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u>

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็วโปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย
5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม

<u>ตัวชี้วัด</u>

1. ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ
2. ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ
3. ระดับความโปร่งใสการทุจริต ประพฤติมิชอบ
4. ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ

❖ **ประเด็น 04 : อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต**

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ

- การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ
- ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

- แผนย่อย อุตสาหกรรมชีวภาพ : มีเป้าหมายเพื่อให้อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยส่งเสริม และสร้างเศรษฐกิจฐานชีวภาพอุบัติใหม่ทั้งระบบแบบครบวงจร โดยให้ความสำคัญกับการสร้างมูลค่าเพิ่มจาก วัตถุดิบชีวภาพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพอย่างบูรณาการตลอดทั้งห่วงโซ่ มูลค่า พร้อมทั้งส่งเสริมการลงทุนวิจัยและพัฒนา การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพัฒนาและส่งเสริมการค้าทั้งภายใน และระหว่างประเทศรวมถึงธุรกิจบริการที่มีศักยภาพ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับสภาพ ภูมิศาสตร์และทรัพยากรในพื้นที

❖ **ประเด็น 08 : ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่**

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ

- ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

- แผนย่อย การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ : มีเป้าหมายเพื่อให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น และความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น ผ่านการให้ความสำคัญกับการวางรากฐานระบบการศึกษาให้กับเยาวชนรุ่นใหม่ให้มีทักษะและจิตวิญญาณในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นและความถนัดที่แตกต่างและหลากหลายของแรงงาน และพัฒนาผู้ประกอบการในทุกระดับ โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ให้มีจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการ ขับเคลื่อนธุรกิจด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาเพิ่มมูลค่าธุรกิจ ตลอดจนส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายของผู้ประกอบการ

❖ **ประเด็น 09 : เขตเศรษฐกิจพิเศษ**

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ

- การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น
- การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

- แผนย่อย การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ : มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ และการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น ผ่านการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของภาคและประเทศเพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาคและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน โดยจะส่งผลให้เกิดฐานการผลิตและบริการในพื้นที่ซึ่งใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม และมีการเชื่อมโยงกิจกรรมทางเศรษฐกิจกับพื้นที่เศรษฐกิจอื่นทั้งของไทยและประเทศในภูมิภาค รวมทั้ง สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่โดยรอบ โดยระเบียงเศรษฐกิจพิเศษใน 4 ภาคประกอบด้วย ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง – ตะวันตก และภาคใต้

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน และลำปาง เพื่อยกระดับให้เป็นพื้นที่ลงทุนด้านการพัฒนาให้เป็นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์หลักของประเทศอย่างยั่งยืน โดยพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อการสร้างสรรค์ให้เอื้อต่อการเป็นเมืองสร้างสรรค์ พัฒนาสินค้าและบริการสร้างสรรค์ สร้างแบรนด์และส่งเสริมการตลาดและการประชาสัมพันธ์ และพัฒนาด้านการศึกษาและวิจัย และบุคลากรด้านสร้างสรรค์

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา อุดรธานี และหนองคาย เพื่อพัฒนาให้เป็นฐานอุตสาหกรรมชีวภาพแห่งใหม่ของประเทศ ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดห่วงโซ่การผลิตเชื่อมโยงการเกษตรและอุตสาหกรรมชีวภาพ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาในพื้นที่กับภาคเอกชน พัฒนาและส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากองค์กรและสถาบันการศึกษาให้กับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหารในมิติเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทางเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง – ตะวันตก ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี ให้เป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำของภาคกลาง – ตะวันตก ในด้านอุตสาหกรรมเกษตร การท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมไฮเทคมูลค่าสูงระดับมาตรฐานสากลที่เชื่อมโยงกับกรุงเทพมหานครและพื้นที่โดยรอบ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางของภาคใต้ในการเชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์กับพื้นที่เศรษฐกิจหลักของประเทศและประเทศในภูมิภาคฝั่งทะเลอันดามัน และเป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปการเกษตรมูลค่าสูง รวมทั้งเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการท่องเที่ยวสู่นานาชาติ โดยพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงอ่าวไทยและอันดามัน และการท่องเที่ยวแบบผสมผสานเชิงสุขภาพและวิถีชุมชน

❖ **ประเด็น 16 : เศรษฐกิจฐานราก**

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ

- รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

- แผนย่อย การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ : มีเป้าหมายเพื่อศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น โดยเน้นการเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของเกษตรกร แรงงานทั่วไป และกลุ่มประชากรที่มีรายได้น้อย และไม่มั่นคงให้เป็นผู้ประกอบการ ผ่านการสนับสนุนการช่วยเหลือทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อสร้างเสริมองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า รวมถึงการพัฒนาสู่การเป็นวิสาหกิจรายย่อย เพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและก่อให้เกิดการสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงการบริหารจัดการหนี้สินครอบคลุมทั้งหนี้ในระบบและนอกระบบ เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สินอย่างยั่งยืน และการใช้ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มายกระดับห่วงโซ่อุปทานให้เป็นห่วงโซ่คุณค่าที่สามารถก่อให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนได้อย่างเป็นธรรม

❖ **ประเด็น 20 : การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ**

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ

- บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ
- ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

- แผนย่อย การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : มีเป้าหมายให้บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ ผ่านบุคลากรภาครัฐถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการพัฒนาประเทศให้ประสบผลสำเร็จ เนื่องจาก เป็นกลุ่มบุคคลที่ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดและให้อำนาจไว้เพื่อการปฏิบัติภารกิจของรัฐในด้านต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนและการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ดังนั้น ในการสร้างและพัฒนาให้บุคลากรภาครัฐมีความพร้อมทั้งความรู้ ความสามารถ กรอบความคิด และทัศนคติในการขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ชาติให้ประสบผลสำเร็จ ภาครัฐจำเป็นต้องทบทวน พัฒนาและปรับปรุงระบบ กลไก และวิธีการบริหารงานบุคคลในปัจจุบัน ตลอดจนออกแบบและปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากรภาครัฐในทุกมิติเพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้เป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มีภาวะผู้นำ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ มีทักษะการปฏิบัติงานที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นมืออาชีพ มีจรรยาบรรณ กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องตามหลักการแห่งวิชาชีพโดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และมีความพร้อมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและเพื่อส่วนรวมเพื่อประโยชน์ในการให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพแก่ประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถของบุคลากรภาครัฐทุกคน



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เป็นแผนระดับที่ 2 ซึ่งเป็นกลไก สำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นกรอบสำหรับการจัดทำแผนระดับที่ 3 เพื่อให้การ ดำเนินงานของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามกรอบ ระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้ ทั้งนี้ การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีจุดเน้นและเป้าหมายของการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม สามารถบ่งบอก ทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนที่ประเทศควรมุ่งไปในระยะ 5 ปี ถัดไป โดยในการกำหนดทิศทางของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่างๆ เพื่อให้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามเจตนารมณ์ของ ยุทธศาสตร์ชาติ ได้อาศัยหลักการและแนวคิด 4 ประการ ได้แก่

1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. การสร้างความสามารถในการ “ล้มแล้ว ลุกไว”
3. เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ
4. การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว

ในการนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีหมุดหมายในการพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 5 หมุดหมาย ดังนี้

หมุดหมายที่ 1 : ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

หมุดหมายที่ 5 : ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค

หมุดหมายที่ 7 : ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

หมุดหมายที่ 8 : ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน

หมุดหมายที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกหลังปี 2015 ที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ ครอบคลุม ช่วงระยะเวลาที่ต้องบรรลุภายใน 15 ปี ได้เป็น ทิศทางการพัฒนาที่ทุกประเทศที่ต้องดำเนินการร่วมกัน มาตั้งแต่ปีค.ศ. 2016 ไปจนถึงปี ค.ศ. 2030 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย ได้แก่

1. ขจัดความยากจน
2. ขจัดความอดอยาก
3. สุขภาพและความเป็นอยู่ดี
4. การศึกษาคุณภาพ

5. ความเท่าเทียมทางเพศ
6. น้ำสะอาดและสุขาภิบาล
7. พลังงานสะอาดในราคาที่ซื้อได้
8. อาชีพและการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ดี
9. อุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน
10. ลดความเหลื่อมล้ำ
11. นครและชุมชนยั่งยืน
12. การบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ
13. การปฏิบัติการเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ
14. การใช้ทรัพยากรในมหาสมุทรอย่างยั่งยืน
15. การใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน
16. สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง
17. การร่วมมือกันเพื่อเป้าหมาย

โดยภายใต้หนึ่งเป้าหมายจะประกอบไปด้วยเป้าหมาย ย่อย (Targets) จำนวน 169 เป้าหมายย่อย และพัฒนา ตัวชี้วัด (Indicators) จำนวน 232 ตัวชี้วัด เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าของเป้าหมายย่อยดังกล่าว กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนฯ ดังนี้

เป้าหมายที่ 8 : ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุมและยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพและการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าหมายย่อย SDG0801 : ทำให้การเติบโตทางเศรษฐกิจต่อหัวประชากรมีความยั่งยืนตามบริบทของประเทศโดยเฉพาะในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดให้มีการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศอย่างน้อยร้อยละ 7 ต่อปี

เป้าหมายที่ 9 : สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายย่อย SDG090B : สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการวิจัยและนวัตกรรมภายในประเทศกำลังพัฒนา รวมถึงการให้มีสภาพแวดล้อมทางนโยบายที่นำไปสู่ความหลากหลายของอุตสาหกรรมและการเพิ่มมูลค่าของสินค้าโภคภัณฑ์

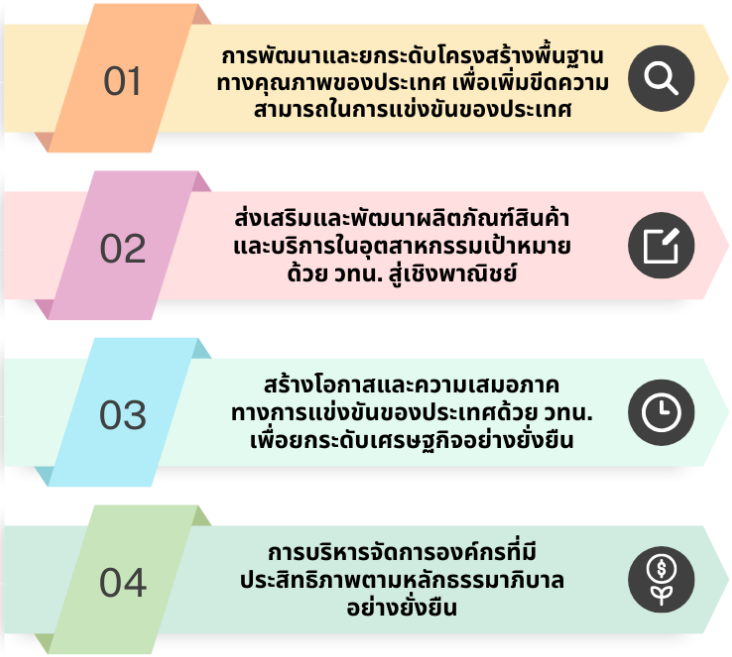


แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง

1. แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
2. แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
3. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยละนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570
4. กรอบประเด็นยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยละนวัตกรรม พ.ศ. 2569



ยุทธศาสตร์กรมวิทยาศาสตร์บริการ



การบูรณาการกระบวนการบริหารความเสี่ยงกับกระบวนการที่สำคัญขององค์กร

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเชื่อมโยงกับกระบวนการดำเนินงานหน่วยงาน และกลยุทธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและให้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดระดับความรุนแรงตลอดจนมีการติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง โดยจะต้องเป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้หน่วยงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลพื้นฐานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

วิสัยทัศน์ :

เป็นองค์กรหลักในการนำวิทยาศาสตร์สู่การดูแลประชาชน

เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ปณิธาน :

กรมวิทย์ฯ บริการ “เรานำวิทยาศาสตร์ สู่การดูแลประชาชน”

ค่านิยม :

“สุข สามัคคี รับผิดชอบต่อหน้าที่”

พันธกิจ :



ประเด็นยุทธศาสตร์ ผลผลิต/โครงการ

แหล่งงบประมาณ : สำนักงบประมาณ (สงป.)

ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	
เป้าประสงค์	1. กำลังคนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ ของประเทศ ได้รับการพัฒนาศักยภาพนำไปสู่การพัฒนาฐานเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน	
ผลผลิต/โครงการ	ผลผลิตที่ 2 กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรม	
กิจกรรม	1. พัฒนา และส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2. พัฒนาเทคโนโลยีชุมชน
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning (600 คน) (สพนว.) 2. จำนวนผู้ยื่นขอการรับรองความสามารถบุคลากร 35 ราย (สพนว.) 3. ผู้เข้ารับการอบรมที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในภาคการผลิตและบริการ ร้อยละ 90 (สพนว.)	1. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปถ่ายทอดแก่ผู้ประกอบการฐานราก และใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 1 เรื่อง (สทช.)
งบประมาณ	5.2294 ล้านบาท	
หน่วยงาน	สพนว. / สทช.	

ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ		
เป้าประสงค์	2. โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศด้านการตรวจสอบและรับรองได้รับการพัฒนาและยกระดับ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ		
ผลผลิต/โครงการ	ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
กิจกรรม	1. พัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรอง	2. พัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง	3. การรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบทั้งในและต่างประเทศ
	1. จำนวนรายการทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบและสอบเทียบจากห้องปฏิบัติการ 80,000 รายการ (สอช.)	1. จำนวนหน่วยตรวจสอบและรับรองได้รับการเสริมสร้างความสามารถด้วยกิจกรรมทดสอบความชำนาญและนำวัสดุอ้างอิงไปใช้ประโยชน์ 2,900 ราย (สมต.)	1. จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล 1,900 รายการ (สบร.)
งบประมาณ	17.1212 ล้านบาท		
หน่วยงาน	สอช. / สมต. / สบร.		

ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
เป้าประสงค์	2. โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศด้านการตรวจสอบและรับรองได้รับการพัฒนาและยกระดับ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ
ผลผลิต/โครงการ	โครงการเสริมศักยภาพสนามทดสอบยานยนต์ขับขี่อัตโนมัติ
กิจกรรม	1. ปรับปรุงระบบและกระบวนการทดสอบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยียานยนต์ขับขี่
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม 100 ล้านบาท (สนอ.) 2. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับบริการทดสอบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมยานยนต์เชื่อมต่อและขับขี่อัตโนมัติ (CAV) 2 ผู้ประกอบการ (สนอ.) 3. มีการนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมาประยุกต์ใช้สนับสนุนให้เกิดการลงทุน 2 เทคโนโลยี (สนอ.) 4. มีบริการที่จำเป็นต่อการประกอบกิจการอุตสาหกรรม 4 กิจกรรม (สนอ.)
งบประมาณ	7.3540 ล้านบาท
หน่วยงาน	สนอ.

ประเด็นยุทธศาสตร์	2. ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ด้วย วทน. สู่เชิงพาณิชย์
เป้าประสงค์	3. ผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้รับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพมาตรฐานสู่เชิงพาณิชย์
ผลผลิต/โครงการ	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตอาหารเพื่อตอบสนองความต้องการผู้บริโภคยุค New Normal
กิจกรรม	1. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอาหารในเมืองนวัตกรรมอาหารเพื่อตอบสนองความต้องการผู้บริโภค New Normal
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. จำนวนรายการทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบและสอบเทียบจากห้องปฏิบัติการของประเทศ 5 รายการ (สอช.) 2. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 8 ล้านบาท (สอช.)
งบประมาณ	1.6387 ล้านบาท
หน่วยงาน	สอช.

ประเด็นยุทธศาสตร์	2. ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ด้วย วทน. สู่เชิงพาณิชย์
เป้าประสงค์	3. ผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้รับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพมาตรฐานสู่เชิงพาณิชย์
ผลผลิต/โครงการ	โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
กิจกรรม	1. เพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น 20 ราย (สอช.) 2. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 10 ล้านบาท (สอช.)
งบประมาณ	1.3676 ล้านบาท
หน่วยงาน	สอช.

ประเด็นยุทธศาสตร์	3. สร้างโอกาสความเสมอภาคทางการแข่งขันของประเทศด้วย วทน. เพื่อยกระดับเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์	4. เศรษฐกิจฐานรากของประเทศมีมูลค่าเพิ่มขึ้นด้วย วทน.
ผลผลิต/โครงการ	โครงการศูนย์ศิลปาชีพและการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
กิจกรรม	1. พัฒนาศักยภาพของสมาชิกศูนย์ศิลปาชีพด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. ศูนย์ศิลปาชีพที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 3 ศูนย์ (สทช.)
งบประมาณ	2.0789 ล้านบาท
หน่วยงาน	สทช.

ประเด็นยุทธศาสตร์	3. สร้างโอกาสความเสมอภาคทางการแข่งขันของประเทศด้วย วทน. เพื่อยกระดับเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน	
เป้าประสงค์	4. เศรษฐกิจฐานรากของประเทศมีมูลค่าเพิ่มขึ้นด้วย วทน.	
ผลผลิต/โครงการ	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน	
กิจกรรม	1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	2 : พัฒนา ศักยภาพเกษตรกรและผู้ประกอบการ/ วิสาหกิจชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี7 ล้าน บาท (สทช.) 2. จำนวนองค์ความรู้ที่ถ่ายทอดให้กับผู้ประกอบการ ชุมชน เครือข่าย และผู้สนใจทั่วไป 1 เรื่อง (สทช.)	1. เกษตรกร ผู้ประกอบการ/ วิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศัยกภาพด้วย วทน. 3 ราย (สทช.)
งบประมาณ	12.2892 ล้านบาท	
หน่วยงาน	สทช.	

ประเด็นยุทธศาสตร์	4. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน		
เป้าประสงค์	5. ระบบการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล		
ผลผลิต/โครงการ	ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ		
กิจกรรม	1. พัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล	2. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการด้าน การพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	3. ส่งเสริมการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
	1. จำนวนรายการสารสนเทศที่ส่งมอบภาคการผลิตและบริการ 4,500 รายการ (สทว.) 2. ผู้ขอรับบริการสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 85 (สทว.) 3. จำนวนระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 5 ระบบ (สทว.) 4. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการใช้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 85 (สทว.) 5. ผลคะแนนเฉลี่ย ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ วศ. 89 คะแนน (พร.)	1.ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/แผนปฏิบัติการของกรมวิทยาศาสตร์ บริการ 3 เรื่อง (สยผ.)	1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 85 (พร.)
งบประมาณ	153.4076 ล้านบาท		
หน่วยงาน	สทว. / สยผ. / พร.		

ประเด็นยุทธศาสตร์	4. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์	6. องค์กรได้รับการพัฒนาสู่องค์กรดิจิทัล
ผลผลิต/โครงการ	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud) เพื่อการให้บริการทางวิทยาศาสตร์บริการ
กิจกรรม	1. พัฒนา โครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud)
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ	1.ความสำเร็จของการดำเนินโครงการได้ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ85 (สทว.) 2. สัดส่วนของระบบสารสนเทศของสำนักงานที่ได้รับการติดตั้งอยู่บนระบบคลาวด์ที่สอดคล้องกับนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) 4 ระบบ (สทว.)
งบประมาณ	4.2223 ล้านบาท
หน่วยงาน	สทว.

แหล่งงบประมาณ : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

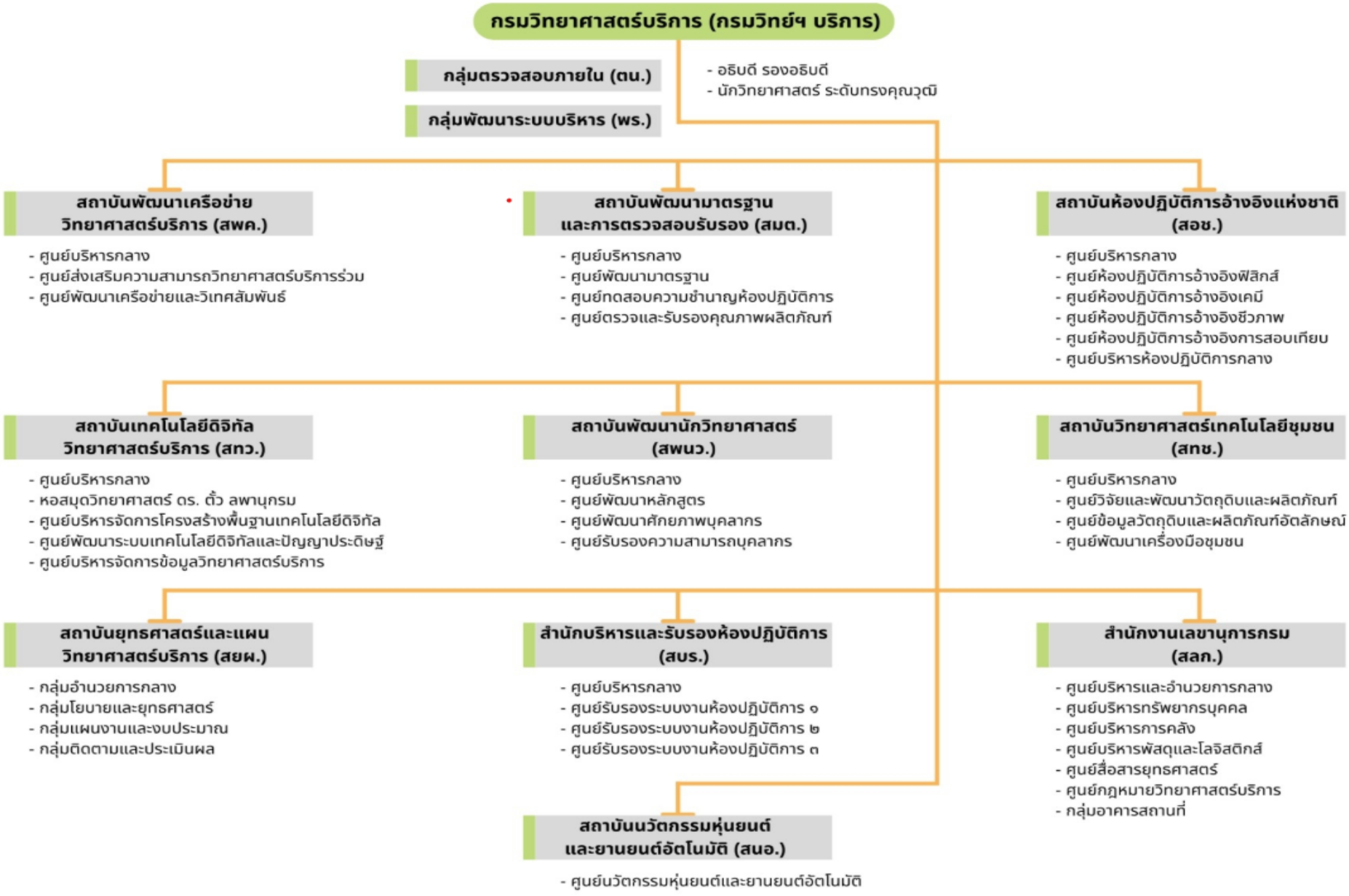
โครงการ	หน่วยงาน
แผนงานนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG (งบประมาณ 10.5089 ล้านบาท)	
1. การพัฒนาคุณภาพเส้นใยเซลลูโลสสำหรับอุตสาหกรรมเส้นใยประดิษฐ์	สอช.
2. การพัฒนาวัสดุไบโอคอมโพสิตเพื่อผลิตเป็นวสัดุแผ่นแข็งน้ำหนักเบาสำหรับบรรจุภัณฑ์กระดาษที่เป็นมิตรสิ่งแวดล้อม	สมต.
3. การสังเคราะห์อนุภาคเงินนาโนทางชีวภาพจากเศษวัสดุทางการเกษตรเพื่อพัฒนาผลิตภณัณฑ์อุปโภคที่มีสารฆ่าเชื้อธรรมชาติ	สอช.
4. การศึกษาการผลิตตัวอย่างควบคุมไมโครพลาสติก เพื่อควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ	สมต.
5. การพัฒนาทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม สาขาการทดสอบน้ำ	สพนว.
6. การพัฒนาสมบัติเชิงกลของแผ่นฟิล์มพลาสติกที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพเสริมแรงด้วยเส้นใยเซลลูโลส เพื่อการประยุกต์ใช้กับอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์	สอช.
7. การจัดการน้ำเสียจากการแปรรูปมะพร้าวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม (อัมพวาโมเดล)	สอช.
8. การจัดการน้ำเสียจากการย้อมสีเส้นใยธรรมชาติอย่างยั่งยืนสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP ประเภทผ้าและเครื่องแต่งกาย : กรณีศึกษาอำเภอชนบท จังหวดัขอนแก่น (ชนบทโมเดล)	สอช.
9. การพัฒนาตัวดูดซับโดยใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์สำหรับการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ	สอช.
10. การสังเคราะห์ตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงบิสมัธออกซีเฮไลด?ที่มีถ่านชีวมวลจากเศษวัสดุทางการเกษตรเป็นฐานสำหรับการบำบัดน้ำเสียจากการย้อมสีเส้นใยของผู้ประกอบการ OTOP	สอช.
แผนงานการพัฒนาอาหารแห่งอนาคต (งบประมาณ 6.4683 ล้านบาท)	
1. พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านสารปนเปื้อนและวัตถุเจือปนในอาหาร	สอช.
2. พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านความปลอดภัยทางจุลชีววิทยาในอาหาร	สอช.
3. การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบน้ำในอุตสาหกรรมอาหาร	สอช.
4. การพัฒนาอาหารประเภทโปรตีนทางเลือก	สอช.
5. ยกระดับคุณภาพกาแฟไทยและผลิตภัณฑ์กาแฟเพื่อสุขภาพสู่มาตรฐานสากล	สอช.
แผนงานการพัฒนาศักยภาพสินค้าเกษตรแปรรูปด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (งบประมาณ 3.7597 ล้านบาท)	
1. การพัฒนาถุงมือป้องกันรังสีสำหรับการใช้งานด้านการแพทย์จากน้ำยางธรรมชาติผสมแบเรียมซัลเฟตนาโนคอมโพสิต	สอช.
2. คอนกรีตซ่อมแซมตัวเองด้วยยางธรรมชาตินาโนคอมโพสิต	สอช.
3. พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์อ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อการส่งออก	สอช.

โครงการ	หน่วยงาน
4. ศึกษาการปนเปื้อนสารพิษจากเชื้อราในผลผลิตทางการเกษตร	สอช.
แผนงานการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ (งบประมาณ 8.1192 ล้านบาท)	
1. ยกระดับมาตรฐานและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบท้องถิ่น	สทช.
2. พัฒนาคุณภาพถ่านจากวัสดุธรรมชาติเพื่อการส่งออก	สทช.
แผนงานการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถของอุตสาหกรรมเป้าหมาย (งบประมาณ 9.5129 ล้านบาท)	
1. พัฒนาวิธีการสอบเทียบเครื่องทดสอบเพื่อรองรับอุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งทอ	สอช.
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ก่อสร้างสำหรับผนังก่อและกระเบื้องปูพื้นจากการรีไซเคิลเศษคอนกรีตและมอร์ตาร์ที่ใช้แล้ว	สอช.
3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์มอร์ตาร์สำเร็จรูป และผลิตภัณฑ์คอนกรีตโดยใช้มวลรวมจากเศษคอนกรีตและมอร์ตาร์ที่ใช้แล้ว	สอช.
4. การพัฒนาวัสดุเคลือบผิวแผ่นหลังคาโดยใช้วัสดุรีไซเคิล	สพนว.
5. ศูนย์ทดสอบวัสดุสำหรับงานวิจัยและนวัตกรรม	สอช.
6. นวัตกรรมพื้นทางเดินจากคอนกรีตผสมยาง	สอช.
7. ศึกษาเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	สมต.
8. พัฒนาศูนย์สอบเทียบเชิงกลเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมก่อสร้าง	สอช.
แผนงานศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ (งบประมาณ 12.1961 ล้านบาท)	
1. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการตรวจสอบและรับรองของประเทศให้อยู่ในอันดับ 1 ใน 10 ของโลก	สพค.
2. การพัฒนาเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน	สทช.
3. การศึกษาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านวัสดุของประเทศไทยเพื่อยกระดับให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานและสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย	สพค.
4. การศึกษาแนวโน้มการนำระบบมาตรวิทยามาใช้ในการทวนสอบในห้องปฏิบัติการ	สอช.
5. การวิจัยอุปสงค์ด้านการใช้วัสดุอ้างอิงและการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการปัจจัยที่ส่งเสริมหรือลดอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ	สบร.
6. ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการตรวจสอบและรับรองผลิตภัณฑ์หัตถกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	สทช.
แผนงานการพัฒนามาตรฐานและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์นวัตกรรม (งบประมาณ 13.7200 ล้านบาท)	
1. พัฒนามาตรฐานเพื่อผลักดันผลิตภัณฑ์นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	สมต.
2. สร้างความเข้มแข็งให้ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยด้วยระบบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมศักยภาพการตลาดและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน	สมต.

โครงการ	หน่วยงาน
แผนงานเสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมการแพทย์ไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม (งบประมาณ 9.6129 ล้านบาท)	
1. การคัดแยกจุลินทรีย์โพรไบโอติกสายพันธุ์ไทยจากอาหารหมักพื้นถิ่นเพื่อพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงทางการแพทย์สำหรับการป้องกันและส่งเสริมการรักษาโรคเบาหวานชนิดที่ 2	สอช.
2. การพัฒนากระบวนการเตรียมตัวอย่างด้านอาหารกลุ่มโปรตีนทางเลือกเพื่อส่งเสริมศักยภาพห้องปฏิบัติการ	สมต.
3. การพัฒนาชุดทดสอบแอสปาแตมอย่างง่ายแบบรู้ผลเร็ว	สทว.
4. ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสของข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทย	สอช.
5. การศึกษาการปนเปื้อนน้ำมันแร่ของข้าวสารในประเทศไทย	สอช.
แผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแผนงานและโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (งบประมาณ 4.5640 ล้านบาท)	สยผ.
แผนงานเทคโนโลยีชีวภาพ (งบประมาณ 4.3902 ล้านบาท)	
1. พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบวัตถุดิบและสารสกัดสมุนไพรเพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้สามารถแข่งขันในระดับสากล	สทช.
แผนงานพัฒนาเทคโนโลยีวัสดุขั้นสูงไทยสู่ความเป็นเลิศและลดการพึ่งพาการบริการทางวิทยาศาสตร์จากต่างประเทศ (งบประมาณ 5.6000 ล้านบาท)	
1. พัฒนามาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลเพื่อรับรองคุณภาพวัสดุขั้นสูง	สมต.

แหล่งงบประมาณ : สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) (รวพ.)

โครงการ	งบประมาณ	หน่วยงาน
1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพแห่งชาติ (NQI) เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียน Positive List สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง	645,000	สบร.
2. การลดต้นทุนและการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าบาติกสีธรรมชาติที่เป็นอัตลักษณ์โดยใช้สารกั้นสีจากวัสดุธรรมชาติ	550,000	สทช.
3. การเพิ่มมูลค่าวัสดุเหลือทิ้งและผลิตภัณฑ์ผ้าทอมือด้วยสีย้อมธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	550,000	สทช.
4. การยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการอ้างอิงทดสอบสารออกฤทธิ์ชีวภาพจากพืชของไทย ให้สามารถออกใบรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหารและส่วนประกอบฟังก์ชั่นในระดับสากล	4,000,000	สอช./สทช.
5. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบคุณภาพน้ำมันรำข้าวเพื่อการส่งออก	48,800,000	สอช.



(โครงสร้างแบ่งส่วนราชการเป็นการภายในตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 941/2567 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567)

ยุทธศาสตร์กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรหลักในการนำวิทยาศาสตร์สู่การดูแลประชาชน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

แผนภาพที่ 1

ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	2. ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ด้วย วทน. สู่เชิงพาณิชย์	3. สร้างโอกาสความแตกต่างทางการแข่งขันของประเทศด้วย วทน. เพื่อยกระดับเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน	4. การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์	1. กำลังคนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ นำไปสู่การพัฒนาฐานเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน 2. โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศด้านการตรวจสอบและรับรอง ได้รับการพัฒนาและยกระดับ นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ	3. ผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้รับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพมาตรฐานสู่เชิงพาณิชย์	4. เศรษฐกิจฐานรากของประเทศมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ด้วย วทน.	5. ระบบการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล 6. องค์กรได้รับการพัฒนาสู่องค์กรดิจิทัล
กลยุทธ์	1. ยกระดับขีดความสามารถกำลังคนด้านโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ 2. ส่งเสริมและพัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรอง	3. ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย งานบริการทดสอบ สอบเทียบ ตรวจสอบรับรองคุณภาพ ผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาด	4.พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ และยกระดับผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและคุณภาพชีวิตด้วย วทน.	5. เสริมสร้างประสิทธิภาพกระบวนงาน การบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล 6. พัฒนาระบบนิเวศการทำงานด้านดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ 7. เร่งรัดการพัฒนาองค์กรและศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัล
ตัวชี้วัด วท.	1. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมยกระดับความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning (600 คน) (สทน.) 2. จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (1,900 รายการ) (สบร.) 3. จำนวนหน่วยตรวจสอบและรับรองได้รับการเสริมสร้างความสามารถด้วยกิจกรรมทดสอบความชำนาญและ/หรือนำวัสดุอ้างอิงไปใช้ประโยชน์ (2,900 ราย) (สมศ.) 4. มูลค่าการลงทุนวิจัยของบริษัทที่มาใช้ประโยชน์ในเชิงนวัตกรรม (100 ล้านบาท) (สนช.)	5. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (18 ล้านบาท) (สอช.) *พช. อว. (Food 8 ล้าน+ SME 10 ล้าน) 6. จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น (20 ราย) (สอช.)	7. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการให้บริการด้าน ว และ ท (7 ล้านบาท) (สทช.)	8. ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ วท. (89 คะแนน) (พร.) 9. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 85) (พร.) 10. ติดตามผลระบบการทำงานของสำนักงานที่ได้รับการติดตั้งอยู่บนระบบคลาวด์ที่สอดคล้องกับนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) (4 ระบบ) (สทว.)
แผนงาน	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ตามพระราชดำริ	แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนงานบูรณาการวิทยาการดิจิทัล
ผลผลิต/โครงการ	ผลผลิตที่ 2 กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการเสริมศักยภาพสนามทดสอบยานยนต์ขับขี่อัตโนมัติ	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตอาหารเพื่อตอบสนองความต้องการผู้บริโภคยุค New Normal โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	โครงการศูนย์สัตว์ปีกฯ และการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน	ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud) เพื่อการให้บริการทางวิทยาศาสตร์บริการ
กิจกรรม	กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมที่ 2 : พัฒนาเทคโนโลยีชุมชน กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรองรับรอง กิจกรรมที่ 2 : พัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง กิจกรรมที่ 3 : การรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบทั้งในและต่างประเทศ กิจกรรมที่ 1 : ปรับปรุงระบบและกระบวนการทดสอบตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางยานยนต์ขับขี่	กิจกรรมที่ 1 : การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอาหารในเมืองนวัตกรรมอาหารเพื่อตอบสนองความต้องการผู้บริโภค New Normal กิจกรรมที่ 1 : เพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาศักยภาพของสมาชิกศูนย์สัตว์ปีกฯ ชี้พร้อมวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม กิจกรรมที่ 2 : พัฒนาศักยภาพหน่วยงานและผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม	กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล กิจกรรมที่ 2 : จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายจากองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์บริการ กิจกรรมที่ 3 : ส่งเสริมการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ กิจกรรมที่ 1 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud)
ตัวชี้วัด	1. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมยกระดับความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning (600 คน) (สทน.) 2. ผู้เข้ารับการอบรมที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับการผลิตและบริการ (ร้อยละ 90) (สทน.) 3. จำนวนผู้ที่ขึ้นทะเบียนการรับรองความสามารถบุคลากร (35 ราย) (สทน.) 1. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปถ่ายทอดแก่ผู้ประกอบการฐานรากและใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (1 เรื่อง) (สทว.) 1. จำนวนรายการทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบและสอบเทียบจากห้องปฏิบัติการ (80,000 รายการ) (สอช.) 1. จำนวนหน่วยตรวจสอบและรับรองได้รับการเสริมสร้างความสามารถด้วยกิจกรรมทดสอบความชำนาญและ/หรือนำวัสดุอ้างอิงไปใช้ประโยชน์ (2,900 ราย) (สมศ.) 1. จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาและรับรองระบบงานตามมาตรฐานสากล (1,900 รายการ) (สบร.) 1. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับบริการทดสอบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมยานยนต์เชื่อมต่อและขับขี่อัตโนมัติ (CAV) (2 ผู้ประกอบการ) (สมศ.) 2. มีบริการที่จำเป็นต่อการประกอบกิจการอุตสาหกรรม (4 กิจการ) (สมศ.) 3. มีการนำเทคโนโลยีสิ่งต้านความสอดความปลอดภัยไซเบอร์มาใช้กับสนามทดสอบยานยนต์ขับขี่อัตโนมัติ (CAV) (2 เทคโนโลยี) (สมอ.)	1. จำนวนรายการทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบและสอบเทียบจากห้องปฏิบัติการของประเทศ (5 รายการ) (สอช.) 1. จำนวนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ที่ได้รับการยกระดับศักยภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น (20 ราย) (สอช.)	1. ศูนย์สัตว์ปีกฯ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (3 ศูนย์) (สทช.) 1. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (7 ล้านบาท) (สทช.) 2. จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปถ่ายทอดให้กับผู้ประกอบการ ชุมชน เครือข่าย และผู้สนใจทั่วไป (1 เรื่อง) (สทช.) 1. เกษตรกร ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ด้วย วทน. (3 ราย) (สทช.)	1.ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/แผนปฏิบัติการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (3 เรื่อง) (สสน.) 1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 85) (พร.) 1.ความสำเร็จของการดำเนินโครงการได้ตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 85) (สทว.) 2. ติดส่วนของระบบสารสนเทศของสำนักงานที่ได้รับการติดตั้งอยู่บนระบบคลาวด์ที่สอดคล้องกับนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) (4 ระบบ) (สทว.)

ส่วนที่ 3 : การบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์

การบริหารความเสี่ยง คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ควบคุม และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของแผนงาน/โครงการที่สำคัญในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีของส่วนราชการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการวางระบบบริหารความเสี่ยงภาครัฐและการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงของ วศ. เพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 และเป็นไปตามแนวการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ที่ วศ. ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน โดยดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3.1 หลักเกณฑ์การวางระบบบริหารความเสี่ยง

1. เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีขั้นตอนการดำเนินงาน หรือเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และวิเคราะห์ความเสี่ยงครอบคลุมตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ บรรลุผลสำเร็จตาม หลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับผลกระทบที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง ตามแนวทางของ COSO ประกอบด้วย 8 ส่วนหลัก ได้แก่

1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

สภาพแวดล้อมขององค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ในการกำหนดกรอบบริหารความเสี่ยงประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น วัฒนธรรมองค์กร นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงาน บุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ ระเบียบ เป็นต้น สภาพแวดล้อมภายในองค์กรประกอบเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำหนดทิศทางของกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

2) การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง หรือการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) องค์กรต้องพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ให้มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อวางเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้อย่างชัดเจน และเหมาะสม

3) การระบุความเสี่ยงต่าง ๆ หรือการบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification)

เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายในและภายนอกองค์กร เช่น นโยบายบริหารงาน บุคลากร การปฏิบัติงาน การเงิน ระบบสารสนเทศ ระเบียบ กฎหมาย ระบบบัญชี ภาษีอากร ทั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์และสถานการณ์นั้น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถพิจารณากำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดการกับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการจำแนกและพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยสามารถประเมินความเสี่ยงได้ทั้งจากปัจจัยความเสี่ยงภายนอกและปัจจัยความเสี่ยงภายในองค์กร

5) กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง หรือการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

เป็นการดำเนินการหลังจากที่องค์กรสามารถบ่งชี้ความเสี่ยงขององค์กร และประเมินความสำคัญของความเสี่ยงแล้ว โดยจะต้องนำความเสี่ยงไปดำเนินการตอบสนองด้วยวิธีการที่เหมาะสม เพื่อลดความสูญเสียหรือโอกาสที่จะเกิดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

6) กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือกิจกรรมเพื่อการควบคุม (Control Activities)

การกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติต่าง ๆ ที่กระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร เช่น การกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงให้กับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

7) ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยงสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

องค์กรจะต้องมีระบบสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปพิจารณาดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามกรอบ และขั้นตอนการปฏิบัติที่องค์กรกำหนด

8) การติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ หรือการติดตามและประเมินผล (Monitoring)

องค์กรจะต้องมีการติดตามผลเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการว่ามีความเหมาะสมและสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

2. หลักการวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยง

ในการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุ ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง โดยต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร หรือผลการปฏิบัติงานทั้งในระดับองค์กรและ ระดับกิจกรรมของแผนงาน/โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ ในการระบุปัจจัยเสี่ยงจะต้องพิจารณาว่า มีเหตุการณ์ใด หรือกิจกรรมใดของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความผิดพลาดความเสียหายและไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมทั้งมีทรัพย์สินใดที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลป้องกันรักษา การระบุปัจจัยเสี่ยงของการที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ควรเริ่มด้วยการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แล้วจึงระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้น ๆ ที่ทำให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย และเสียโอกาส ปัจจัยเสี่ยงนั้นควรจะเป็นต้นเหตุที่แท้จริง เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการหามาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้

2.1 สาเหตุของความเสี่ยง จำแนกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ปัจจัยเสี่ยงภายนอก คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น ภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2) ปัจจัยเสี่ยงภายใน คือ ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหารและการจัดการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงาน ข้อมูล/ระบบสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ เป็นต้น

2.2 ประเภทของความเสี่ยง แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic RISK) เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์การอิสระ ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational RISK) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์การ/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงาน

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) โดยอาจเป็นความเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายใน เช่น การบริหารจัดการด้านการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามข้อบัญญัติหรือจากปัจจัยภายนอก เช่น การจัดสรรเงินงบประมาณ หรือความเสี่ยงที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามภาระผูกพันที่ตกลงไว้ อันส่งผลกระทบต่อการดำรงอยู่ รวมถึงส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ (Compliance RISK) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

2.3 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์ ประเมินจากเอกสารควบคุมของหน่วยงาน รวมถึงวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วนำมาประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น รวมถึงกำหนดกลยุทธ์สำหรับจัดการความเสี่ยงนั้น

ส่วนที่ 4 : แผนการบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

การประเมินความเสี่ยงในการจัดการความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อลด/ควบคุมความเสี่ยงในระดับความรุนแรงที่ไม่สามารถยอมรับได้ (ระดับสูง – สูงมาก) ทั้งนี้กรอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงนโยบายการบริหารจัดการ และความสำคัญในบทบาทภารกิจของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยหากองค์กรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์องค์กร ทั้งในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกอบด้วยความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S : Strategic RISK) เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์การอิสระ ทำให้โครงการขาดการยอมรับ และโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (O : Operational RISK) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์การ/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงาน

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (F : Financial Risk) โดยอาจเป็นความเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายใน เช่น การบริหารจัดการด้านการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามข้อบัญญัติหรือจากปัจจัย ภายนอก เช่น การจัดสรรเงินงบประมาณ หรือความเสี่ยงที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามภาระผูกพันที่ตกลงไว้ อันส่งผลกระทบต่อการดำรงอยู่ รวมถึงส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

4) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ (C : Compliance RISK) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

1) แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ .ศ.2562 รวมทั้งภารกิจการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ .ศ.2561

2) ประชุมคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาแนวทางการจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน การวิเคราะห์ผลผลิต/โครงการการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐานตาม เอกสารควบคุมคุณภาพของแต่ละสถาบัน/สำนัก รวมถึงวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วนำมาประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น รวมถึงกำหนดกลยุทธ์สำหรับจัดการความเสี่ยงนั้น

3) การวิเคราะห์ผลผลิต/โครงการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พิจารณาโอกาส ผลกระทบที่อาจทำให้เกิดการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลผลิต/โครงการ แต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ เพื่อที่จะประเมินความเสี่ยงโดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐานตามเอกสารควบคุมคุณภาพของแต่ละสถาบัน/สำนัก และกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น รวมถึงวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แล้วนำมาประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น รวมถึงกำหนดกลยุทธ์สำหรับจัดการความเสี่ยงนั้น

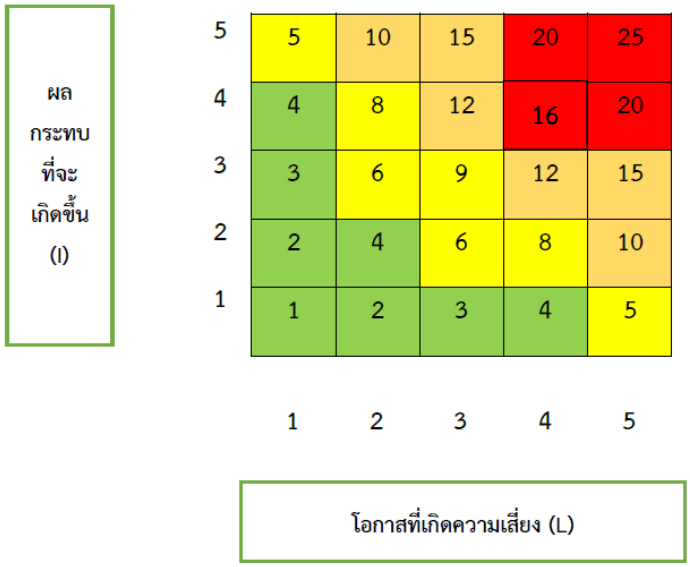
4) จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ พิจารณากำหนดกิจกรรมภายใต้ผลผลิต/โครงการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่เกิดผลกระทบในการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลผลิต/โครงการ

เกณฑ์ประเมินความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ตัวอย่าง)

ระดับ Likelihood Level (L)	โอกาสที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น (หรือเกิดความถี่ 1 ครั้ง/ปี)
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก น้อยกว่าร้อยละ 3 (หรือเกิดความถี่ไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี)
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง ร้อยละ 5 (หรือเกิดความถี่ไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี)
4	สูง	มีโอกาสเกิดได้สูง (หรือเกิดความถี่ไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี)
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก (หรือเกิดความถี่ มากกว่า 5 ครั้ง/ปี)
โอกาสที่จะเกิด* หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง		

ระดับ Impact Level (I)	ผลกระทบที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เพียงเล็กน้อย
2	น้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อยู่บ้าง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์พอสมควร
4	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก
5	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อย่างยิ่ง
ผลกระทบที่จะเกิด* หมายถึง ผลกระทบที่อาจทำให้โครงการไม่บรรลุตามเป้าหมาย		

ระดับความเสี่ยง (R) = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L) x ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น		
ระดับความเสี่ยง	**ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)**	**คำอธิบาย**
ต่ำ	1 – 4	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง
ปานกลาง	5 – 9	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อไม่ให้มีความเสี่ยงเพิ่ม
สูง	10 – 15	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูงมาก	16 - 25	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	คำอธิบาย
ยอมรับความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ สามารถยอมรับได้ และไม่ต้องมีการบริหารความเสี่ยง
การควบคุมความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง และต้องมีการควบคุมความเสี่ยง
การลดความเสี่ยง	เป็นการปรับระบบการทำงานหรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การมีกิจกรรมอบรม/ การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/ การมีโครงการควบคุม
การถ่ายโอนความเสี่ยง/ กระจายความเสี่ยง	เป็นการถ่ายโอนความเสี่ยง หรือกระจายความเสี่ยงไปให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอก (Outsource) /จ้างที่ปรึกษา
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง	เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก โดยอาจมีการตัดสินใจยกเลิกโครงการ/ กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

โครงการ/กิจกรรม ที่จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมวิทยาศาสตร์บริการ ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำโครงการที่ได้รับงบประมาณทั้งจากสำนักงบประมาณ (สงป.), สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) (รวพ.) รวม 32 โครงการ 45 กิจกรรม และ 53 ความเสี่ยง โดยมีสรุปภาพรวมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนโครงการ	กิจกรรม (เรื่อง)	ความเสี่ยง (เรื่อง)	ประเภทความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยง				กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง				
					S	O	F	C	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ยอมรับ	ควบคุม	ลด	ถ่ายโอน/กระจาย	หลีกเลี่ยง
1. สทช.	สงป.	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
	สกสว.	3	3	3	-	2	-	-	-	1	2	-	-	1	2	-	-
	รวพ.	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
	รวม	**5**	**5**	**5**	**-**	**4**	**-**	**-**	**-**	**1**	**4**	**-**	**-**	**1**	**4**	**-**	**-**
2. สพนว.	สงป.	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
	สกสว.	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
	รวม	**2**	**2**	**2**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**
3. สทว.	สงป.	1	2	2	-	2	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-
	สกสว.	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
	รวม	**2**	**3**	**3**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**2**	**1**	**-**	**-**	**-**	**2**	**1**	**-**
4. สยผ.	สงป.	1	2	2	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-
	สกสว.	1	3	3	-	3	-	-	1	-	2	-	1	-	2	-	-
	รวม	2	5	5	-	5	-	-	1	-	4	-	1	-	4	-	-
5. สพค.	สกสว.	2	2	4	-	4	-	-	-	3	1	-	-	3	1	-	-
	รวม	**2**	**2**	**4**	**-**	**4**	**-**	**-**	**-**	**3**	**1**	**-**	**-**	**3**	**1**	**-**	**-**
6. สลก.	ไม่ใช้งบฯ	1	2	4	-	3	-	1	-	-	1	3	-	-	4	-	-
	รวม	**1**	**2**	**4**	**-**	**3**	**-**	**1**	**-**	**-**	**1**	**3**	**-**	**-**	**4**	**-**	**-**
7. สมต.	สกสว.	5	8	8	-	8	-	-	-	3	-	5	-	3	5	-	-
	รวม	**5**	**8**	**8**	**-**	**8**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**5**	**-**	**3**	**5**	**-**	**-**
8. สบร.	สกสว.	1	2	2	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-
	สงป.	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-

หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ	จำนวนโครงการ	กิจกรรม (เรื่อง)	ความเสี่ยง (เรื่อง)	ประเภทความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยง				กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง				
					S	O	F	C	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ยอมรับ	ควบคุม	ลด	ถ่ายโอน/กระจาย	หลีกเลี่ยง
	รวพ.	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
	รวม	**3**	**4**	**4**	**-**	**3**	**1**	**0**	**1**	**1**	**2**	**-**	**-**	**2**	**2**	**-**	**-**
9. สอช.	สงป.	1	1	2	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-
	สกสว.	7	7	10	-	10	-	-	-	2	8	-	-	1	9	-	-
	รวม	**8**	**8**	**12**	**2**	**10**	**-**	**-**	**-**	**2**	**9**	**1**	**-**	**1**	**11**	**-**	**-**
10. สนอ.	สงป.	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
	ไม่ใช้งบฯ	1	5	5	1	3	1	-	-	-	4	1	-	-	5	-	-
	รวม	**2**	**6**	**6**	**1**	**4**	**1**	**-**	**-**	**-**	**4**	**2**	**-**	**-**	**6**	**-**	**-**
รวม	สงป.	7	10	11	2	8	1	-	-	2	7	2	-	1	10	-	-
	สกสว.	21	26	31	1	30	-	-	2	10	14	5	1	9	20	1	-
	รวพ.	2	2	2	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-
	ไม่ใช้งบฯ	2	7	9	1	6	1	1	-	-	5	4	-	-	9	-	-
	รวม	32	45	53	4	46	2	1	2	12	28	11	1	10	41	1	-

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีชุมชน (สทช.)

แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก
~~ผลผลิต~~/โครงการ : โครงการศูนย์ศิลปาชีพและการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ (69OTOP1-69)
งบประมาณ : 2,078,900 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. วิทยากรภาคฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นช่างฝีมือมีจำนวนไม่เพียงพอ	O	2	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. พัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านช่างฝีมือให้แก่บุคลากร การทำ On-the-Job Training (OJT) เพื่อให้ได้วิทยากรเพิ่มขึ้น 2. ประสานงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อจัดหาวิทยากรมาทดแทน	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	วิทยากรมีจำนวนเพียงพอกับหลักสูตรการถ่ายทอดเทคโนโลยีของโครงการฯ

ผู้ประสานงาน : นางปฏิญญา จิยิพงศ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7417

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิทยากรภาคฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นช่างฝีมือมีจำนวนไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ไม่ขาดแคลนอัตรากำลัง	ขาดแคลนอัตรากำลัง 1 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลัง 2 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลัง 3 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลังมากกว่า 3 อัตรา
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบในกาปฏิบัติงานหรือหน่วยงาน	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุตามเป้าหมาย

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนาเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน
งบประมาณ : 2,100,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การลงพื้นที่ติดตามประเมินผลเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีพร้อมเก็บตัวอย่างทดสอบ	1.1 การลงพื้นที่ติดตามฯ ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีภาระงานลงพื้นที่มากและจำนวนบุคลากรที่มีทักษะไม่เพียงพอ	S	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรโดยการทำ On-the-Job Training (OJT) เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีทักษะงานเหมาะสมมากขึ้น 2. วางแผนงาน การจัดสรรบุคลากรปฏิบัติงาน ให้เหมาะสมมากขึ้น	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ผู้ประสานงาน : นายชินวัฒน์ ทองชัช
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7308

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การลงพื้นที่ติดตามฯ ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีภาระงานลงพื้นที่มากและจำนวนบุคลากรที่มีทักษะไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้รับมอบหมายงาน 2 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 4 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 6 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 8 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 10 ครั้ง/เดือน
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและอาจทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
~~ผลผลิต~~/โครงการ : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการตรวจสอบและรับรองผลิตภัณฑ์หัตถกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
งบประมาณ : 2,450,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญ/ห้องปฏิบัติการตรวจสอบและรับรองทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์การรับรองฉลากสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Labels)	1.1 ความร่วมมือระหว่างประเทศเกิดข้อจำกัดทางด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านเทคนิค ส่งผลให้กระบวนการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลเป็นไปได้ยาก	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. ร่วมประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ การกำหนดระดับการเข้าถึงและการรักษาความลับของข้อมูล 2. วางแผนขั้นตอนและกำหนดกรอบเวลาการดำเนินงาน 3. จัดทำข้อตกลงการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Agreement) ระหว่างผู้เชี่ยวชาญ/ห้องปฏิบัติการ	ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2570	จากการดำเนินการจัดทำข้อตกลงการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Agreement) ทำให้การดำเนินงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปตามเป้าประสงค์

ผู้ประสานงาน : นายชาคริต สูงประสิทธิ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7410

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความแตกต่างด้านวิธีการทดสอบและแนวคิดด้านมาตรฐานห้องปฏิบัติการในต่างประเทศอาจใช้เครื่องมือ วิธีการ หรือหลักเกณฑ์ที่แตกต่าง ส่งผลให้กระบวนการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลเป็นไปได้ยาก				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 1 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 1 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 2 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 3 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 4 สัปดาห์ขึ้นไป
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบต่อหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อหน่วยงานมาก	มีผลกระทบต่อหน่วยงานมากและหน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่

~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนาคุณภาพถ่านจากวัสดุธรรมชาติเพื่อการส่งออก
งบประมาณ : 2,786,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่าน	1.1 การดำเนินงานพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่านไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากความล่าช้าในการจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	O	2	3	6 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. วางแผนขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบฯ และกำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานอย่างละเอียดและชัดเจน 2. สำรวจและจัดทำบัญชีร้านค้าจำหน่ายวัสดุ/อุปกรณ์ 3. จัดทำ check list วัสดุ/อุปกรณ์เพื่อเตรียมการจัดซื้อได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ป้องกันการจัดซื้อซ้ำซ้อน/ไม่ครบ	ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2570	การพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่าน สำเร็จบรรลุเป้าหมายของโครงการ

ผู้ประสานงาน : นายชาคริต สูงประสิทธิ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7410

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การดำเนินงานพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่านไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดเนื่องจากความล่าช้าในการจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก

แผนงาน : -

~~ผลผลิต~~/โครงการ : การยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการอ้างอิงทดสอบสารออกฤทธิ์ชีวภาพจากพืชของไทย ให้สามารถออกใบรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหารและส่วนประกอบฟังก์ชันในระดับสากล (67PMUC1) (กิจกรรมพัฒนาวิธีทดสอบสารกลุ่มเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชันและพัฒนาวิธีทดสอบ)

งบประมาณ : 4,000,000.00 บาท

แหล่งงบประมาณ : รวพ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. จัดทำมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ทดสอบสารเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชัน	1.1 มาตรฐานฯ ฉบับสมบูรณ์เสร็จไม่ทันภายใน 1 ปี เนื่องจากการแก้ไขรายละเอียดในเนื้อหาหลักของมาตรฐานฯ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มขึ้น	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	ตรวจสอบและดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานฯ อย่างครบถ้วนและถูกต้อง ได้แก่ 1. การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ฯ โดยอ้างอิงกับมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือทั้งในระดับชาติ และระดับสากล 2. เข้าร่วมกิจกรรม การทดสอบความชำนาญ (Proficiency Testing, PT) ของการวิเคราะห์ทดสอบเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชัน	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	สามารถจัดทำมาตรฐานฉบับสมบูรณ์แล้วเสร็จได้ภายใน 1 ปี

ผู้ประสานงาน : นางสาวปัทมาพร จิตปรีดา
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7111

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	มาตรฐานฯ ฉบับสมบูรณ์เสร็จไม่ทันภายใน 1 ปี เนื่องจากการแก้ไขรายละเอียดในเนื้อหาหลักของมาตรฐานฯ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มขึ้น				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลาน้อยกว่า 1 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 1 - 2 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 2 – 3 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 3 – 6 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลามากกว่า 6 เดือน
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการน้อย	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการมาก	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการมาก และทำให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนานักวิทยาศาสตร์ (สพนว.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : ผลผลิตที่ 2 กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรม งานภารกิจพื้นฐาน สพนว. (FIX7-69)
งบประมาณ : 5,229,400 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.1 การใช้งานระบบฝึกอบรมที่พัฒนาใหม่ ทำให้ผู้ใช้งานไม่เข้าใจวิธีใช้งานระบบ เกิดความไม่พึงพอใจ	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. อบรม/สอนงานบุคลากรที่ดูแลระบบ 2. จัดทำคู่มือใช้งานระบบสำหรับผู้ดูแลและผู้ใช้งาน 3. จัดทำคำถามที่พบบ่อย (FAQ) 4. สำรวจความพึงพอใจการใช้ระบบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	1. มีการอบรม/สอนงานบุคลากรที่ดูแลระบบ 2. ได้คู่มือใช้งานระบบสำหรับผู้ดูแลและผู้ใช้งาน 3. ได้คำถามที่พบบ่อย (FAQ) ขึ้นเว็บไซต์ 4. ความพึงพอใจการใช้ระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ผู้ประสานงาน : นายปัญญา คำพยา
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7452

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การใช้งานระบบฝึกอบรมที่พัฒนาใหม่ ทำให้ผู้ใช้งานไม่เข้าใจวิธีใช้งานระบบ เกิดความไม่พึงพอใจ				
โอกาส/ผลกระทบ	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
โอกาส (Likelihood)	ความพึงพอใจการใช้ระบบมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 76-79	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 73-75	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 71-72	ความพึงพอใจการใช้ระบบน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : การพัฒนาทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สาขาการทดสอบน้ำ...(67FF32-69)
งบประมาณ : 2,149,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. จัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำ	1. ไม่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำตามระยะเวลาที่กำหนดของโครงการ	O	4	3	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. ประสานผู้เชี่ยวชาญจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 2. จัดทำ TOR เพื่อจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ 3. ได้ร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 4. จัดประชาพิจารณ์ 5. ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ 6. ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำที่พร้อมใช้	ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2570	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำที่พร้อมใช้

ผู้ประสานงาน : นายปวิน งามเลิศ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7436

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำตามระยะเวลาที่กำหนดของโครงการ				
โอกาส/ผลกระทบ	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
โอกาส (Likelihood)	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 12 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 14 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 16 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 18 เดือน	ไม่ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไข
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถ	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถปานกลาง	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถสูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากทำให้งานไม่สำเร็จและกระทบต่อการของบประมาณในปีถัดไป

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลวิทยาศาสตร์บริการ (สทว.)

แผนงาน : ระบบนิเวศนิเวศหน่วยตรวจสอบและรับรอง
~~ผลผลิต~~/โครงการ : ศึกษาและพัฒนาระบบดิจิทัลสำหรับการรับรองผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (68ST01-68)
งบประมาณ : 3,868,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. พัฒนาต้นแบบและทดสอบการทำงานของระบบกับผู้ใช้งานจริง	1.1 ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	O	2	4	8 (ปานกลาง)	การถ่ายโอนความเสี่ยง/การกระจายความเสี่ยง	1. กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินที่เชื่อมโยงกับความคืบหน้าของงานใน TOR 2. จัดให้มีการประชุมตรวจสอบสถานะระหว่างผู้รับจ้างและหน่วยงาน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นระยะๆ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	โครงการสามารถเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ประสานงาน : นายจิรวัฒน์ สลุงอยู่
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7031

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การขาดแคลนอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการทดสอบ				
โอกาส/ผลกระทบ	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
โอกาส (Likelihood)	ช้ากว่าแผน 0-1 เดือน	ช้ากว่าแผน 1-2 เดือน	ช้ากว่าแผน 2-3 เดือน	ช้ากว่าแผน 3-4 เดือน	ช้ากว่าแผน 4-5 เดือน
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการอยู่บ้าง	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการปานกลาง	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการสูง

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ
งบประมาณ : 52,407,100 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. บำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นไปตามมาตราฐานข้อกำหนด หลักเกณฑ์ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1.1 โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล หมดอายุการใช้งาน/ยุติการสนับสนุน (End of Support) ทำให้บริการหยุดชะงัก หรือไม่สามารถให้บริการได้	O	2	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) 2. จัดทำทะเบียนสินทรัพย์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีการระบุข้อมูลเกี่ยวกับอายุการใช้งาน เช่น End of Support, End of Security Update	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทราบจำนวนสินทรัพย์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลเกี่ยวกับอายกุการใช้งาน เช่น End of Support, End of Security Update
2. การให้บริการระบบสารสนเทศตามภารกิจของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	2.1 การถูกโจมตีทางไซเบอร์สำหรับระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	O	2	3	6 (ปานกลาง)	การลดความเสี่ยง	1. ปรับปรุงระบบปฏิบัติการ, ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม และระบบจัดการฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. กำหนดแนวทางในการ Hardening ระบบปฏิบัติการและระบบฐานข้อมูลพร้อมจัดทำคู่มือ 3. กำหนดแนวทางในการสำรองและกู้คืนข้อมูลระบบบริการของ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ลดการถูกโจมตีทางไซเบอร์สำหรับระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
							กรมวิทยาศาสตร์บริการพร้อมจัดทำคู่มือ 4. จัดให้มีการทดสอบการโจมตีระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ		

ผู้ประสานงาน : นายสมนึก จูมี
ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7516

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล หมดอายุการใช้งาน/ยุติการสนับสนุน (End of Support) ทำให้บริการหยุดชะงัก หรือไม่สามารถให้บริการได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	การถูกโจมตีทางไซเบอร์สำหรับระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันยุทธศาสตร์และแผนวิทยาศาสตร์บริการ (สยผ.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ (POL-69)
งบประมาณ : 534,400 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. ทบทวนยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนา วศ.	1.1 ยุทธศาสตร์ที่ได้ไม่ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. จัดทำแผนการทบทวนยุทธศาสตร์ 2. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการวิเคราะห์ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 3. กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์และเครื่องมือที่ใช้ ถูกต้องและชัดเจน 4. ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและกระบวนการทบทวนยุทธศาสตร์กับบุคลากรของ วศ. โดยผู้เชี่ยวชาญ 5. การมีส่วนร่วมของบุคลากร วศ.	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ได้ยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง
2. ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานในสังกัดจัดทำคำของบประมาณ	2.1 รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. วางแผนให้มีระยะเวลาการรวบรวมข้อมูลที่เพียงพอ 2. สื่อสารและให้ความรู้เพื่อให้มีการเตรียมข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน 3. มีกระบวนการติดตามเป็นระยะ ๆ ล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดส่งตามแผนของสำนักงบประมาณ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ได้ข้อมูลคำของบประมาณ ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน

ผู้ประสานงาน : นางสุวรรณี แทนธานี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7053

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ยุทธศาสตร์ที่ได้ไม่ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 100	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 90	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 80	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 70	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 60
ผลกระทบ (Impact)	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง มากที่สุด	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง มาก	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงปานกลาง	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงพอสมควร	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงน้อย

ความเสี่ยง	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 100	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 90	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 70	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 60
ผลกระทบ (Impact)	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนมากที่สุด	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนมาก	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนปานกลาง	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนพอสมควร	ข้อมูลคำของบประมาณ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามแผน

แผนงาน : แผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม (67FF39-69)
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : -
งบประมาณ : 4,834,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การพัฒนาแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม	1.1 นักวิจัยขาดทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย	O	2	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. จัดอบรม อย่างน้อย 2 หลักสูตร 2. ประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	นักวิจัยได้รับการพัฒนาทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
2. การเผยแพร่ ผลักดันและเร่งรัดการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	2.1 การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมน้อยกว่าร้อยละ 5	O	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1 วางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2 ประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยนำผลงานไปเผยแพร่ 3 สร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยเพื่อนำงานวิจัยมาเผยแพร่	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
3. สื่อสารให้นักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานระบบ web application	3.1 นักวิจัยเข้าใช้งานระบบการติดตามโครงการ web application น้อยกว่า 100 ครั้ง ต่อปี	O	1	3	3 (ต่ำ)	ยอมรับความเสี่ยง	-	-	-

ผู้ประสานงาน : นางสุวรรณี แทนธานี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7053

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	นักวิจัยขาดทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 41-50	ร้อยละ 31-40	ร้อยละ 21-30	น้อยกว่า ร้อยละ 20
ผลกระทบ (Impact)	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี มากกว่า ร้อยละ 90	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 80-89	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 70-79	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 60-69	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี น้อยกว่าร้อยละ 60

ความเสี่ยง	การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม น้อยกว่าร้อยละ 5				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 6-10	ร้อยละ 5	น้อยกว่าร้อยละ 5	ไม่มีการเผยแพร่
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Past performance) ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	นักวิจัยเข้าใช้งานระบบการติดตามโครงการ web application น้อยกว่า 100 ครั้ง ต่อปี				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่า 100 ครั้งต่อปี	75-99 ครั้งต่อปี	50-74 ครั้งต่อปี	25-49 ครั้งต่อปี	น้อยกว่า 25 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานมาก

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนาเครือข่ายวิทยาศาสตร์บริการ (สพค.)

แผนงาน : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์
~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรองในประเทศให้ได้มาตรฐานเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (68ST04-68)
งบประมาณ : 5,000,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การส่งเสริมและพัฒนาห้องปฏิบัติการในสถาบันอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานตาม DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025	1.1 ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านระบบคุณภาพ ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	O	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของแต่ละห้องปฏิบัติการ 2. จัดทีมที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาในระหว่างการจัดเตรียมเอกสารระบบคุณภาพเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการยื่นของการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2569	ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาร้อยละ 100 ยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ประสานงาน : นายจิรชาติ ตันติลานนท์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7234

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านระบบคุณภาพ ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	จำนวนห้องปฏิบัติการ 1-2 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 3-4 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 5-6 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 7-8 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง หรือมากกว่า ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสรางความเขมแข็งเครือขายวิทยาศาสตรหองปฏิบัติการ
~~ผลผลิต~~/โครงการ : จัดทำขอเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อสงเสริมความสามารถดานการตรวจสอบและรับรองของประเทศใหอยูในอันดับ 1 ใน 10 ของโลก (69FF04-69)
งบประมาณ : 3,920,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. ลงพื้นที่เพื่อศึกษาและสำรวจสภาพปญหาอุปสรรคและปจจัยตางๆ ที่เกี่ยวข้องตอการพัฒนาเครือขายหองปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร และลงพื้นที่สัมภาษณเชิงลึกกับบุคลากรหองปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร หนวยงานที่เกี่ยวของ และผูมีสวนไดสวนเสีย	1.1 ไม่สามารถสร้างฉันทามติระหว่างหน่วยงานและมุ่งเน้นอันดับมากกว่าคุณภาพอย่างยั่งยืน	O	3	3	9 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. จัดเวทีที่จัดรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมจากทุกภาคส่วน	ตุลาคม 2568 –มีนาคม 2570	ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้ ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน
	1.2 การรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานใช้เวลานานและได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน	O	3	3	9 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	กำหนดกรอบข้อมูลและผู้รับผิดชอบ/ผู้ประสานงานให้ชัดเจน	ตุลาคม 2568 –มีนาคม 2570	รวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน
	1.3 ระยะเวลาศึกษาและจัดทำข้อเสนอจำกัด ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึก	O	3	3	9 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	จัดลำดับความสำคัญของประเด็นศึกษา	ตุลาคม 2568 –มีนาคม 2570	สามารถวิเคราะห์เชิงลึกต่อการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายได้แผน

ผู้ประสานงาน : นางสาวชมพูนุช ไปมูลเปี่ยม
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7428

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถสร้างฉันทามติระหว่างหน่วยงานและมุ่งเน้นอันดับมากกว่าคุณภาพอย่างยั่งยืน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน มากกว่า 4 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 3 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 1 กลุ่ม
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงเพียงเล็กน้อย	มีมีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงพอสมควร	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงค่อนข้างมาก	มีผลกระทบทำให้ไม่สามารถผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริง

ความเสี่ยง	การรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานใช้เวลานานและได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 80	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 70	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 60	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 50	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 40
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนพอสมควร	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนค่อนข้างมาก	มีผลกระทบไม่สามารถรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน

ความเสี่ยง	ระยะเวลาศึกษาและจัดทำข้อเสนอจำกัด ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึก				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 10	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 15	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 20	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 25	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 30
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกพอสมควร	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกค่อนข้างมาก	มีผลกระทบทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลกระทบเชิงลึกในการจัดทำข้อเสนอ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)

แผนงาน : -
~~ผลผลิต/โครงการ~~ : ภารกิจพื้นฐาน ศกม. สลก.
งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
แหล่งงบประมาณ : -

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การจัดทำร่าง พ.ร.บ.	1.1 การที่ไม่มีกฎหมายยกเลิกมาตรา 38 พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ อว. จะส่งผลทำให้ วศ. จะต้องถูกยกเลิก และจะมีการสถาปนาหน่วยงานใหม่ ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน ตามที่กำหนดในมาตรา 38 ดังกล่าว	C	5	5	25 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1) ติดตามเร่งรัดนโยบายในการแก้ไข พ.ร.บ. อย่างต่อเนื่อง ทุก 2 สัปดาห์ 2) ประสานงานเชิงรุกกับกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันร่างกฎหมายใหม่ 3) จัดทำ "ร่างกฎหมายลำดับรอง" เตรียมไว้ล่วงหน้าเพื่อให้สอดรับกับ พ.ร.บ. ใหม่ทันที	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2570	มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
2. คดีความและการดำเนินการตามกฎหมาย	2.1 คดีขาดอายุความ และพ้นกำหนดระยะเวลากฎหมายกำหนด	O	5	5	25 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1) ทบทวนและกำหนดระยะเวลาดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับอายุความตามกฎหมาย 2) จัดทำระบบแจ้งเตือน (Alert System) ล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือนก่อนครบกำหนดอายุความ 3) จัดทำปฏิทินคดีความ (Litigation Calendar) เพื่อติดตามสถานะคดีใน	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2570	ไม่มีคดีขาดอายุความและดำเนินการตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
							ทุกขั้นตอนแบบ Real-time 4) กำหนดผู้รับผิดชอบสำรอง (Back-up Person) ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบหลักไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เพื่อป้องกันงานหยุดชะงัก		
	2.2 เกิดความผิดพลาดในกระบวนการตรวจสอบ ทำให้ระยะเวลาไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1) จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) และ Checklist สำหรับการตรวจสอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) ติดตามความคืบหน้าเดือนละครั้ง และรายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บังคับบัญชา	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2569	กระบวนการตรวจสอบถูกต้อง ร้อยละ 100 และเสร็จตามกำหนดเวลา
	2.3 อัตรากำลังของนิติกรหรือเจ้าหน้าที่ ศกม. ไม่เพียงพอ และยังไม่เหมาะสมต่อภารกิจ	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1) วิเคราะห์ภาระงาน (Workload Analysis) เพื่อขออนุมัติจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการหรือเพิ่มอัตรากำลัง 2) พัฒนาระบบงานด้านกฎหมาย เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน 3) จัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritization) ที่ใกล้จะขาดอายุความและใกล้ระยะเวลาที่กำหนดก่อนเป็นลำดับแรก	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2569	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจโดยไม่เกิดผลกระทบต่อคุณภาพงาน

ผู้ประสานงาน : นางสาวหทัยกาญจน์ ใจบุญ
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
โทรศัพท์ : 02 201 7076

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การที่ไม่มีกฎหมาย ยกเลิกมาตรา 38 พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ อว. จะส่งผลทำให้ วศ. จะต้องถูกยกเลิก และจะมีการสถาปนาหน่วยงานใหม่ ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชนตามที่กำหนดในมาตรา 38 ดังกล่าว				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 20%: การจัดทำและเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามแผน	21–40%: มีประเด็นต้องหารือหรือปรับปรุงร่างกฎหมายเล็กน้อย	41–60%: ยังมีข้อเท็จจริงใหม่และประเด็นนโยบายที่ต้องศึกษาวิเคราะห์ และหารือเพิ่มเติม	61–80%: การเสนอร่างกฎหมายล่าช้ากว่าแผนอย่างมีนัยสำคัญ	มากกว่า 80%: ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการด้านกฎหมาย และมีแนวโน้มต้องปรับเปลี่ยนสถานะองค์กร
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการวางแผนและติดตามงานเพียงเล็กน้อย	กระทบต่อแผนงานบางส่วน แต่ไม่กระทบภารกิจหลัก	กระทบต่อการเตรียมการด้านกฎหมาย บุคลากร และงบประมาณบางส่วน	กระทบต่อการบริหารองค์กร ภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และการให้บริการหลายส่วน	กระทบอย่างรุนแรงต่อการบริหารราชการและความเชื่อมั่น อาจต้องปรับเปลี่ยนหรือยุติโครงสร้างอำนาจหน้าที่ ภารกิจ บุคลากร งบประมาณ ทรัพย์สิน และระบบการให้บริการ

ความเสี่ยง	คดีขาดอายุความ และพ้นกำหนดระยะเวลากฎหมายกำหนด ไม่สามารถดำเนินภารกิจได้ตามกฎหมาย ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 20% โดยมีระบบทะเบียนคดี การแจ้งเตือน และเอกสารประกอบครบถ้วนทันเวลา	21–40% โดยมีคดีใกล้ครบกำหนดบางเรื่อง แต่สามารถติดตามและดำเนินการได้ทัน	41–60% โดยบางคดีอาจได้รับเอกสารหรือข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วนหรือล่าช้า	61–80% โดยมีคดีใกล้ครบกำหนดหลายเรื่อง และการเร่งรัดเอกสารยังล่าช้าต่อเนื่อง	มากกว่า 80% โดยไม่มีระบบควบคุมระยะเวลาคดีที่เพียงพอ หรือคดีส่วนใหญ่อยู่ในภาวะเสี่ยงขาดอายุความ
ผลกระทบ (Impact)	กระทบคดีหรือข้อพิพาทเล็กน้อย และไม่เกิดความเสียหายต่อผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีนัยสำคัญ	กระทบการดำเนินคดีบางเรื่อง ต้องใช้เวลาและทรัพยากรในการแก้ไขเพิ่มเติม	กระทบสิทธิเรียกร้องหรือการดำเนินคดีบางส่วน อาจเกิดความเสียหายต่อกรมฯ ในระดับหนึ่ง	กระทบต่อทรัพย์สิน งบประมาณ หรือผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีนัยสำคัญ และอาจมีการตรวจสอบความรับผิด	กรมฯ สูญเสียสิทธิในการฟ้องคดีหรือเรียกร้องค่าเสียหายตามกฎหมาย ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน งบประมาณ และชื่อเสียงของกรมฯ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดความรับผิดของเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	เกิดความผิดพลาดในกระบวนการตรวจสอบ ทำให้ระยะเวลาไม่แล้วเสร็จตามกำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด และแก้ไขได้ทันก่อนส่งงาน	ร้อยละ 21–40 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ต้องแก้ไขเอกสารหรือทบทวนข้อเท็จจริงบางส่วน	ร้อยละ 41–60 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ต้องทบทวนเอกสารหรือกระบวนการตรวจสอบเพิ่มเติม	ร้อยละ 61–80 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ส่งผลให้งานล่าช้า และต้องติดตามกำกับอย่างใกล้ชิด	มากกว่าร้อยละ 80 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด สะท้อนว่ากระบวนการตรวจสอบมีข้อบกพร่องอย่างมาก และอาจทำให้งานไม่แล้วเสร็จตามกำหนด
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานเพียงเล็กน้อย สามารถแก้ไขได้ทัน โดยไม่กระทบกำหนดเวลา	ต้องแก้ไขเอกสารหรือทบทวนขั้นตอนบางส่วน แต่ไม่กระทบต่อกำหนดส่งงานหลัก	ทำให้การตรวจสอบหรือการพิจารณาเรื่องล่าช้า ต้องแก้ไขหรือทบทวนเอกสารเพิ่มเติม กระทบระยะเวลาการให้บริการในระดับปานกลาง	ทำให้งานสำคัญหลายเรื่องล่าช้า กระทบต่อเป้าหมายและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกรมฯ อย่างชัดเจน	กระทบต่อภารกิจหลัก ความน่าเชื่อถือของกรมฯ และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้รับบริการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรุนแรง

ความเสี่ยง	อัตรากำลังของนิติกรหรือเจ้าหน้าที่ ศกม. ไม่เพียงพอ และยังไม่เหมาะสมต่อภารกิจ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่าร้อยละ 20 และสามารถบริหารจัดการภายในได้	ร้อยละ 21–40 มีงานล่าช้าบางส่วน แต่ยังสามารถกระจายงานหรือมอบหมายทดแทนได้	ร้อยละ 41–60 เริ่มมีงานค้างสะสม บุคลากรมีภาระงานสูง และต้องจัดลำดับความสำคัญของงาน	ร้อยละ 61–80 เนื่องจากปริมาณงานเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง แต่อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับภารกิจ	มากกว่าร้อยละ 80 ส่งผลให้งานสำคัญส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการจัดสรรงานภายในเพียงเล็กน้อย โดยไม่กระทบคุณภาพและระยะเวลาการดำเนินงาน	งานบางเรื่องล่าช้าเล็กน้อย แต่ยังสามารถให้บริการและดำเนินภารกิจได้ตามปกติ	งานกฎหมาย งานตรวจสอบ การให้ความเห็นทางกฎหมาย หรือการดำเนินคดีบางส่วนล่าช้า บุคลากรมีภาระงานสูง และอาจกระทบต่อคุณภาพและความต่อเนื่องในการปฏิบัติภารกิจของกรมฯ	งานสำคัญคั่งค้างหลายด้าน กระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงาน การให้บริการ และประสิทธิภาพของกรมฯ อย่างมีนัยสำคัญ	กรมฯ ไม่สามารถดำเนินภารกิจด้านกฎหมายและการบริหารจัดการที่สำคัญได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อองค์กรหรือผลประโยชน์ของรัฐ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง (สมต.)

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การศึกษาการผลิตตัวอย่างควบคุมไมโครพลาสติกเพื่อควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม (68FF05-69)
งบประมาณ : 1,950,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การเปรียบเทียบความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการด้านไมโครพลาสติก	1.1 ไม่สามารถดำเนินการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการได้ตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากห้องปฏิบัติการเครือข่ายมีแนวทางในการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบที่แตกต่างกัน	O	2	4	8 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. จัดทำเอกสารข้อแนะนำสำหรับห้องปฏิบัติการเครือข่ายในการปฏิบัติเพื่อให้มีรูปแบบการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบในทิศทางเดียวกัน 2. หารือที่ปรึกษาวิชาการ และที่ปรึกษาทางสถิติเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางกรอบการพัฒนาความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการเครือข่าย	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2569	การดำเนินกิจกรรมเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการเสร็จสิ้น 100 %
2. การจัดสัมมนาทางวิชาการ	2.1 จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (200 ราย) เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมสัมมนา onsite ได้	O	2	3	6 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. จัดรูปแบบการประชุมให้มีทั้งแบบ Online และ Onsite	ตุลาคม 2568 –กันยายน 2569	มีผู้รับเข้าร่วมการสัมมนา ไม่น้อยกว่า 200 ราย บรรลุตามเป้าหมาย 100 %

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุประวีณ์ วงศ์สุโชโต
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7057

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถดำเนินการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการได้ตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากห้องปฏิบัติการเครือข่ายมีแนวทางในการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบที่แตกต่างกัน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเพียงเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบอยู่บ้าง ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบพอสมควร ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบค่อนข้างมากสามารถประเมินผลได้เฉพาะราย	มีผลกระทบสูง ไม่สามารถประเมินความสามารถได้ และมีผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

ความเสี่ยง	จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (200 ราย) เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมสัมมนา onsite ได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเล็กน้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบอยู่บ้าง แต่ยังคงเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานพอสมควร อาจทำให้ต้องเลื่อนเวลาแต่ยังสามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด	มีผลกระทบค่อนข้างมากมีต้องปรับวิธีดำเนินการหรือเพิ่มกิจกรรมเสริม	มีผลกระทบสูง ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การพัฒนากระบวนการเตรียมตัวอย่างด้านอาหารกลุ่มโปรตีนทางเลือกเพื่อส่งเสริมศักยภาพห้องปฏิบัติการ (69FF20-69)
งบประมาณ : 1,764,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การเตรียมตัวอย่าง	1.1 ไม่สามารถจัดเตรียมตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและมีความคงตัวตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้	O	2	4	8 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. วางแผนและกำหนดกระบวนการเตรียมตัวอย่างที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและความคงตัว	ตุลาคม 2567 –กันยายน 2568	ได้ตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและความคงตัวบรรลุตามแผนที่กำหนด 100 %

ผู้ประสานงาน : นางอัจฉราวรรณ วัฒนหัตถกรรม
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7057

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่ได้ตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและไม่มีความคงตัวตลอดระยะเวลาที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเล็กน้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบอยู่บ้าง แต่ยังคงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบพอสมควร ต้องปรับวิธีดำเนินการเตรียมตัวอย่างหรือรูปแบบตัวอย่างใหม่	มีผลกระทบค่อนข้างมาก เป้าหมายโครงการบรรลุเพียงบางส่วน	ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

แผนงาน : การพัฒนามาตรฐานและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์นวัตกรรมนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การพัฒนามาตรฐานเพื่อผลักดันผลิตภัณฑ์นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (69FF10-69)
งบประมาณ : 10,290,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การจัดทำและพัฒนาร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์นวัตกรรม	1.1 ไม่สามารถดำเนินการจัดทำมาตรฐานได้ครบตามเป้าหมายจำนวน 10 ฉบับ เนื่องจากขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีความพร้อมสำหรับนำมาพัฒนาเป็นมาตรฐานให้ครบถ้วนตามเป้าหมาย	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1. สำรวจและรวบรวมผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากหลายแหล่ง 2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการส่งเสริมนวัตกรรม จัดลำดับความสำคัญของนวัตกรรมตามระดับความพร้อม	ตุลาคม 2568 –มีนาคม 2570	สามารถคัดเลือกผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีความเหมาะสม และจัดทำมาตรฐานได้ครบจำนวนตามแผนงานของโครงการ ร้อยละ 100
2. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน	2.1 สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมนั้น ๆ	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1. ขยายฐานผู้เชี่ยวชาญโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระในสาขาที่ใกล้เคียง หรือกว้างกว่าเดิม	ตุลาคม 2568 –มีนาคม 2570	คณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานมนองค์ประกอบครบถ้วนทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ นักวิชาการ ผู้ผลิต ผู้ใช้งาน ร้อยละ 100

ผู้ประสานงาน : นางกฤตยานันท์ ยิ่งประเสริฐ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7215

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่ได้จำนวนของมาตรฐานตามเป้าหมาย เนื่องจากขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีความพร้อมเพียงพอ เพื่อนำมาจัดทำมาตรฐานให้ครบตามเป้าหมาย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน
ผลกระทบ (Impact)	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง

ความเสี่ยง	สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมนั้น ๆ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน และทุกฝ่ายตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน กระบวนการสรรหาชัดเจน โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	มีผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนหลักเข้าร่วมเกือบครบ อาจขาดบางสาขาแต่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ	มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมบางส่วน แต่ยังขาดความหลากหลายของผู้ใช้หรือผู้ผลิตในบางกลุ่ม	ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสำหรับนวัตกรรมนั้นๆ หรือขาดผู้แทนผู้ใช้/ผู้ผลิตอย่างชัดเจน	ขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนที่เกี่ยวข้องเกือบทั้งหมด (นักวิชาการ ผู้ผลิต และผู้ใช้งาน) ส่งผลให้กระบวนการพัฒนามาตรฐานไม่ครอบคลุมตั้งแต่ต้น
ผลกระทบ (Impact)	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง ยังสามารถนำไปใช้งานได้ตามปกติ	มาตรฐานมีข้อจำกัดเล็กน้อย ต้องปรับปรุงรายละเอียดบางส่วน แต่ยังได้รับการยอมรับ	มาตรฐานอาจไม่ครอบคลุมการใช้งานจริงบางกรณี ต้องมีการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติม	ความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือของมาตรฐานลดลงอย่างชัดเจน ผู้ใช้และผู้ผลิตบางส่วนไม่ยอมรับ	มาตรฐานขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง ต้องยกเลิกหรือจัดทำใหม่ทั้งหมด

แผนงาน : การพัฒนามาตรฐานและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์นวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : สร้างความเข้มแข็งให้ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยด้วยระบบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการตลาดและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน (69FF11-69)
งบประมาณ : 3,430,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การจัดทำข้อกำหนดเพื่อการรับรองห้องบริการสูบบุหรี่ในท่าอากาศยาน	การจัดทำข้อกำหนดฯ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก 1.มีข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอการเข้าถึงข้อมูลยาก และยังขาดมาตรฐานอ้างอิงที่ชัดเจน 2.การกำหนดค่ามาตรฐานและวิธีตรวจวัดมีข้อกำหนดไม่ชัดเจน 3.ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	1.ใช้มาตรฐานสากลมาอ้างอิง (WHO, ASHRAE ฯลฯ) เพิ่มเติม 2.นำมาตรฐานข้อกำหนด และวิธีตรวจวัดห้องสูบบุหรี่ในท่าอากาศยานของต่างประเทศมาเปรียบเทียบ 3.จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public hearing) หรือทำประชาพิจารณ์	ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2570	การจัดทำข้อกำหนดเพื่อการรับรองห้องบริการสูบบุหรี่ในท่าอากาศยาน 1 ฉบับ

ผู้ประสานงาน : นางสาวณตะวัน ทิพย์วิเศษ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7342

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดทำข้อกำหนดฯ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอการเข้าถึงข้อมูลยาก และยังขาดมาตรฐานอ้างอิงที่ชัดเจน การกำหนดค่ามาตรฐานและวิธีตรวจวัดมีข้อกำหนดไม่ชัดเจน และขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น
ผลกระทบ (Impact)	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี

แผนงาน : พัฒนาเทคโนโลยีวัสดุขั้นสูงไทยสู่ความเป็นเลิศและลดการพึ่งพาการบริการทางวิทยาศาสตร์จากต่างประเทศ
~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนามาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลเพื่อรับรองคุณภาพวัสดุขั้นสูง (69ST01-69)
งบประมาณ : 5,600,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน	1.1 สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุอย่างเพียงพอ	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	สำรวจและขยายฐานผู้เชี่ยวชาญโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระในสาขาที่ใกล้เคียง หรือกว้างกว่าเดิม เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบไมโครพลาสติก	ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2570	เชี่ยวชาญครบถ้วนตามสัดส่วนสากล ร้อยละ 100
2. การดำเนินการจัดทำร่างมาตรฐาน	2.1 การจัดทำมาตรฐานมีความล่าช้าอาจไม่ครบ 7 มาตรฐาน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคที่ไม่เพียงพอ	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	- ใช้ข้อมูลอ้างอิงจากมาตรฐานและงานวิจัยสากล - จัดทำฐานข้อมูลรายชื่อห้องปฏิบัติการและเครื่องมือจากแหล่งอื่น	ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2570	การจัดทำมาตรฐานแล้วเสร็จตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคเพียงพอ สนับสนุนการจัดทำร่างมาตรฐาน

ผู้ประสานงาน : นางสาวประภัสศร ศิลปศาสตร์ดำรง
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7216

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุอย่างเพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน กระบวนการสรรหาชัดเจน โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	มีผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนหลักเข้าร่วมเกือบครบ อาจขาดบางสาขา แต่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ	มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมบางส่วน แต่ยังขาดความหลากหลายของผู้ใช้หรือผู้ผลิตในบางกลุ่ม	ขาดผู้เชี่ยวชาญด้านวัสดุขั้นสูงหรือผู้แทนผู้ใช้/ผู้ผลิตหลายกลุ่มอย่างชัดเจน	ขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนที่เกี่ยวข้องเกือบทั้งหมด ส่งผลให้กระบวนการพัฒนามาตรฐานไม่ครอบคลุมตั้งแต่ต้น
ผลกระทบ (Impact)	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง ยังสามารถนำไปใช้งานได้ตามปกติ	มาตรฐานมีข้อจำกัดเล็กน้อย ต้องปรับปรุงรายละเอียดบางส่วน แต่ยังได้รับการยอมรับ	มาตรฐานอาจไม่ครอบคลุมการใช้งานจริงบางกรณี ต้องมีการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติม	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานลดลงอย่างชัดเจน ผู้ใช้และผู้ผลิตบางส่วนไม่ยอมรับ	มาตรฐานขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง ต้องยกเลิกหรือจัดทำใหม่ทั้งหมด

ความเสี่ยง	การจัดทำมาตรฐานมีความล่าช้าไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคที่ไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคครบถ้วน ทันสมัย และผ่านการตรวจสอบแล้ว โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	เครื่องมือและข้อมูลส่วนใหญ่พร้อมใช้งาน อาจขาดข้อมูลบางส่วนแต่สามารถจัดหาเพิ่มเติมได้ง่าย	มีเครื่องมือหรือข้อมูลทางเทคนิคเพียงบางส่วน ต้องอาศัยข้อมูลทดแทนหรือการอ้างอิงจากแหล่งอื่น	มีเครื่องมือหรือข้อมูลทางเทคนิคเพียงบางส่วน ต้องอาศัยข้อมูลทดแทนหรือการอ้างอิงจากแหล่งอื่น	ขาดเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคอย่างรุนแรง ส่งผลให้ไม่สามารถจัดทำร่างมาตรฐานได้อย่างเหมาะสม
ผลกระทบ (Impact)	ความถูกต้องและคุณภาพของร่างมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง	ร่างมาตรฐานมีความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย สามารถแก้ไขปรับปรุงได้โดยไม่กระทบสาระสำคัญ	ความน่าเชื่อถือของร่างมาตรฐานลดลงบางส่วน ต้องมีการทบทวนหรือเพิ่มเติมข้อมูลภายหลัง	ร่างมาตรฐานมีข้อผิดพลาดหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการใช้งานจริง ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มั่นใจ	ร่างมาตรฐานขาดความถูกต้องและความน่าเชื่อถืออย่างมาก ไม่สามารถนำไปใช้งานหรือรับรองได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ (สบร.)

แผนงาน : สร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโนยี งานภารกิจพื้นฐาน สบร. (FIX9-69)
งบประมาณ : 3,876,405.47 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การตรวจประเมินความสามารถผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการในช่วงการปรับเปลี่ยนมาตรฐาน ISO/IEC 17043 จากปี 2010 เป็นปี 2023	1.1 ผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วตาม ISO/IEC 17043: 2010 ไม่สามารถได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 ครบ 30 หน่วยงาน ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569	C	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. ประกาศนโยบายการปรับเปลี่ยนมาตรฐานให้ลูกค้าทราบ 2. ติดต่อประสานงานลูกค้าและจัดทำแผนการตรวจประเมินผู้จัดโปรแกรมฯ 3. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ตามแผนเพื่อให้ได้รับการรับรองตามISO/IEC 17043: 2023 จำนวน 30 หน่วยงาน	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ผู้จัดโปรแกรมฯ ได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043 : 2023 ครบถ้วน จำนวน 30 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 100 ภายใน 8 พฤษภาคม 2569
2. การรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	2.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ให้การรับรองเพิ่มขึ้นทุกปี อาจทำให้การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน	O	2	3	6 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	1. ตรวจสอบขั้นตอนการตรวจประเมินของสำนัก 2. ทำการลดขั้นตอนการตรวจประเมินฯ 3. แก้ไขเอกสารในระบบคุณภาพให้สอดคล้องกับการลดขั้นตอน 4. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้เป็นไปตามแผน	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	สามารถลดขั้นตอนการตรวจประเมินได้อย่างน้อย 2 ขั้นตอนและการตรวจประเมินเป็นไปตามแผน

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วตาม ISO/IEC 17043: 2010 ไม่สามารถได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 ครบ 30 หน่วยงาน ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 น้อยกว่า 10%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 10-39%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 40-69%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 70-89%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 มากกว่า 90%
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงได้	มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ลูกค้า และกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ผลกระทบต่อการยอมรับ MRA ของ Global ACI

ความเสี่ยง	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ให้การรับรองเพิ่มขึ้นทุกปี อาจทำให้การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	การตรวจประเมินเป็นไปตามแผน	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน ≤ 5 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน 6-10 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน 11-15 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน มากกว่า 15 %
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงได้	มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ลูกค้า และกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ผลกระทบต่อการยอมรับ MRA ของ Global ACI

แผนงาน : -
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพแห่งชาติ (NQI) เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียน Positive List สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง (69PMUC1)
งบประมาณ : 645,500 บาท
แหล่งงบประมาณ : รวพ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. จัดทำโปรแกรมเพื่อประเมินความพร้อมห้องปฏิบัติการในการรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบตาม ISO/IEC 17025 สำหรับการทดสอบสารใน Positive list	1.1 โปรแกรมในการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. ศึกษาวิธีทดสอบและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 2. กำหนดข้อมูลที่ต้องนำเข้า 3. วางแผนการจัดหาข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น มาตรฐานวิธีทดสอบ, ข้อมูลจากการตรวจประเมิน, ข้อมูลจากผู้ขาย/ผู้ให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสารเคมี 4. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล 5. นำเข้าข้อมูลลงโปรแกรมเพื่อใช้ในการประเมินตามโปรแกรมที่จัดทำ	ตุลาคม 2568-กุมภาพันธ์ 2570	ได้โปรแกรมที่สามารถประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 สำหรับการทดสอบสารใน Positive list ครบถ้วน จำนวน 5 รายการ ได้แก่ อินูลิน, โกโก้ ฟลาวานอลส์, กรดโอเลอิก, กาบา และเคอร์คูมิน

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โปรแกรมในการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีข้อมูลไม่ครบถ้วน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ และนำเข้าโปรแกรมการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการฯ	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ เพียงพอในการใช้งาน	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ มากกว่าร้อยละ 50 แต่ยังไม่เพียงพอ	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	ไม่สามารถค้นหาข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการได้
ผลกระทบ (Impact)	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 5 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 4 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 3 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 2 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 1 รายการ

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การวิจัยอุปสงค์ด้านการใช้วัสดุอ้างอิงและการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการ ปัจจัยที่ส่งเสริมหรือลดอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ (69FF08-69)
งบประมาณ : 1,476,100 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การสำรวจข้อมูลการเข้าร่วม PT หรือซื้อ RM จากต่างประเทศ	1.1 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากห้องปฏิบัติการเป้าหมายต่ำเกินไป จนไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นตัวแทนสถิติที่น่าเชื่อถือได้	O	2	2	4 (ต่ำ)	การควบคุมความเสี่ยง	1. ทำการสำรวจห้องปฏิบัติการเดิมซ้ำ เพื่อเก็บข้อมูลส่วนที่ไม่สมบูรณ์ 2. จัดทำรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ไม่อยู่ในแผนการตรวจประเมินเพื่อนำไปสำรวจเพิ่มเติมทางอีเมล	ตุลาคม 2568-มีนาคม 2570	ได้ข้อมูลครบถ้วน สามารถนำไปกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากห้องปฏิบัติการเป้าหมายต่ำเกินไป จนไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นตัวแทนสถิติที่น่าเชื่อถือได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 80-100% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 40-79 % ห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 10-39% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้น้อยกว่า 10% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	ไม่สามารถเก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการ
ผลกระทบ (Impact)	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนแต่ไม่กระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและต้องทำการสำรวจซ้ำ แต่ไม่กระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและต้องทำการสำรวจซ้ำ และกระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญและกระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญและไม่สามารถนำไปกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันห้องปฏิบัติการอ้างอิงแห่งชาติ (สอช.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/~~โครงการ~~ : ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งานภารกิจพื้นฐาน สอช. (FIX5-69)
งบประมาณ : 2,144,594.60 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบ ในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น	1.1 ลูกค้าไม่ทราบว่ากรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือ สอบเทียบในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น	S	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	เพิ่มกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ เช่น โทรแจ้งลูกค้าโดยตรง ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์และจัดทำประกาศรายการที่งดรับล่วงหน้าเพื่อให้ลูกค้าทราบก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน พร้อมทั้งบอกข้อมูลห้องปฏิษัติการอื่นๆที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ลูกค้าทราบถึงรายการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดรับบริการ และทราบถึงข้อมูลห้องปฏิบัติการอื่นที่รับบริการในรายการที่ วศ. งดรับ
	1.2 ห้องปฏิบัติการอื่นที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ ไม่สามารถรองรับจำนวนลูกค้าได้ทั้งหมด ส่งผลให้ลูกค้าบางรายยังคงมีความต้องการให้กรมวิทยาศาสตร์บริการ	S	4	5	20 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	เร่งพัฒนา/ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ห้องปฏิบัติการเครือข่ายให้สามารถรับทดสอบรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บรการ งดรับบริการให้มีเพียงพอกับความต้องการของลูกค้า	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	มีห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบ ที่ให้บริการเพียงพอความต้องการของลูกค้าในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ งดให้บริการฯ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
	ให้บริการวิเคราะห์และทดสอบในรายการดังกล่าว และยังคงต้องเปิดให้รับตัวอย่างต่อไป								

ผู้ประสานงาน : นายก่อพงศ์ หงษ์ศรี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7121

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ลูกค้าไม่ทราบว่ากรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือ สอบเทียบในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	ห้องปฏิบัติการอื่นที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ ไม่สามารถรองรับจำนวนลูกค้าได้ทั้งหมด ส่งผลให้ลูกค้าบางรายยังคงมีความต้องการให้กรมวิทยาศาสตร์บริการให้บริการวิเคราะห์และทดสอบในรายการดังกล่าว และยังคงต้องเปิดให้รับตัวอย่างต่อไป				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมสร้างความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมการแพทย์ไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การสำรวจและประเมินแนวโน้มผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีศักยภาพสูงเพื่อผลักดันสู่เชิงพานิชย์ (69FF12-69)
งบประมาณ : 1,750,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การวิเคราะห์ศักยภาพและจัดลำดับความสำคัญของผลิตภัณฑ์	1.1 การจัดลำดับความสำคัญผลิตภัณฑ์คลาดเคลื่อนและเลือกเป้าหมายไม่ตรงศักยภาพจริง เนื่องจากได้ข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วนหรือมีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียว	O	3	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. กำหนดลักษณะข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมิน กรอบและเกณฑ์การประเมินให้ครอบคลุมชัดเจนตั้งแต่เริ่มดำเนินการ 2. ทำการเก็บข้อมูลแบบบูรณาการจากหลายแหล่ง ทั้งฐานข้อมูลภาครัฐ ข้อมูลกำกับดูแล รายงานตลาด สิทธิบัตร บทความวิชาการ และข้อมูลจากผู้ประกอบการ 3. มีการตรวจสอบความถูกต้องด้วยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ 4. ทำการจัดประชุมเพื่อทบทวนผลและยืนยันรายการผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์ก่อนสรุป ขั้นสุดท้าย และจัดทำบันทึกหลักฐานแหล่งข้อมูลและเหตุผลการให้คะแนนทุกผลิตภัณฑ์เพื่อให้ตรวจสอบย้อนกลับได้	ตุลาคม 2568-มีนาคม 2570	1. ได้รายการผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพสูง พร้อมระบุเหตุผลที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ 2. การให้คะแนนและการจัดลำดับความสำคัญมีความโปร่งใส ลดความคลาดเคลื่อนจากข้อมูลไม่ครบถ้วนหรืออคติ 3. ได้ฐานข้อมูลที่พร้อมใช้ต่อยอดเพื่อวางแผนผลักดันเชิงพาณิชย์และการจับคู่ความร่วมมือ

ผู้ประสานงาน : นายเอกรัฐ มีชูวาศ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7368

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดลำดับความสำคัญผลิตภัณฑ์คลาดเคลื่อนและเลือกเป้าหมายไม่ตรงศักยภาพจริง เนื่องจากได้ข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วนหรือมีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียว				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนาระบบตรวจสอบชิ้นส่วนและส่วนประกอบของหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ไทย (69FF17-69)
งบประมาณ : 4,900,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การทดลอง วิธีการวัดชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์	1.1 วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำขั้นตอนการทดลองโดยเพิ่ม การทดสอบแบบนำร่อง (Pilot Test) ก่อนการทดสอบเต็มรูปแบบ เพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการทดสอบ ช่วยให้สามารถระบุปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และปรับปรุงวิธีการวัดเพื่อลดความไม่แน่นอนและความคลาดเคลื่อนของผลการทดลอง	ตุลาคม 2568-มีนาคม 2570	1. ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง 2. วิธีการวัดและตรวจสอบชิ้นส่วนและส่วนประกอบของหุ่นยนต์ที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องแม่นยำ และน่าเชื่อถือตามหลักวิชาการ

ผู้ประสานงาน : นายพิสิฐ หอมเชย
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7058

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนาเซนเซอร์อัจฉริยะเพื่อเกษตรกรรมยุคใหม่ (69FF18-69)
งบประมาณ : 2,100,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การพัฒนาและเขียนโปรแกรม	1.1 การเขียนโปรแกรมเพื่อควบคุมการทำงานของระบบการวัดไม่แล้วเสร็จตามกำหนด เนื่องจากความซับซ้อนของระบบ Software/Cloud	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำแผนการพัฒนาล่วงหน้า โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน มีการติดตามและประเมินความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเตรียมทางเลือกสำรอง เช่น การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถดำเนินงานแล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนด	ตุลาคม 2568-มีนาคม 2570	การพัฒนาและเขียนโปรแกรมแล้วเสร็จตามกำหนด ได้ระบบ Software/Cloud ที่สามารถใช้ได้จริง

ผู้ประสานงาน : นายเจตนา ทองใบ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7313

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสของข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทย (69FF22-69)
งบประมาณ : 1,260,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. ศึกษาคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสและศึกษาการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสระหว่างการเก็บรักษาข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทย	1.1 การส่งตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกกรมวิทยาศาสตร์บริการเกิดความล่าช้า	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดระยะเวลาสำหรับการส่งตัวอย่างวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกำหนดเวลา	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	การส่งตัวอย่างวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด และได้รับผลการวิเคราะห์ทดสอบครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด
	1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานขาดแคลน ชำรุดหรือไม่พร้อมใช้งานระหว่างปฏิบัติงาน	O	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำแผนสอบเทียบและบำรุงรักษาเครื่องมือโดยพิจารณาถึงลำดับความสำคัญและงบประมาณที่ได้รับ	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	เครื่องมืออยู่ในสถานะพร้อมใช้งาน

ผู้ประสานงาน : นางสาวมนทกานต์ เอี่ยมแก้ว
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7419

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การส่งตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกกรมวิทยาศาสตร์บริการเกิดความล่าช้า				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	< ร้อยละ 10	≥ ร้อยละ 10	≥ ร้อยละ 15	≥ ร้อยละ 20	≥ ร้อยละ 25
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยอย่างมาก ทำให้ไม่สำเร็จตามแผน

ความเสี่ยง	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานขาดแคลน ชำรุดหรือไม่พร้อมใช้งานระหว่างปฏิบัติงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยอย่างมาก ทำให้ไม่สำเร็จตามแผน

แผนงาน : -
~~ผลผลิต~~/โครงการ : พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบคุณภาพน้ำมันรำข้าวเพื่อการส่งออก (68STR01-68)
งบประมาณ : 48,800,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์	1.1 ความล่าช้าในการจัดซื้อครุภัณฑ์จากกระบวนการจัดซื้อ/การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ไม่ชัดเจน/ความล่าช้าในการส่งมอบครุภัณฑ์	O	2	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. ทำแผนและวางระบบ/การดำเนินงานการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือฯที่ชัดเจนให้สามารถปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด และมีประสิทธิภาพ 2. จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างข้อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเกี่ยวกับเครื่องมือนั้น 3. ติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตลอดกระบวนการและลดผลกระทบที่อาจทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการ	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	การจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ เป็นไปตามกำหนดเวลาและได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์

ผู้ประสานงาน : นายสมภพ ลาภวิบูลย์สุข
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7192

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ความล่าช้าในการจัดซื้อครุภัณฑ์จากกระบวนการจัดซื้อ/การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ไม่ชัดเจน/ความล่าช้าในการส่งมอบครุภัณฑ์				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การพัฒนาตัวดูดซับโดยใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์สำหรับการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ (69FF02-69)
งบประมาณ : 500,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การเตรียมตัวดูดซับ	1.1 ตัวดูดซับที่เตรียมจากตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์: ไคโตซาน (ตามที่ระบุในข้อเสนอโครงการ) มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ และอาจไม่เสถียรในสารละลายโลหะที่มีฤทธิ์เป็นกรด ซึ่งเป็นสารละลายเป้าหมายหลักที่ใช้ในการศึกษา	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1. นำวัสดุชนิดอื่น เช่น ผงคาร์บอน (Carbon powder) และโซเดียมอัลจิเนต (Sodium alginate) มาใช้ในการเตรียมตัวดูดซับร่วมกับสารดังกล่าว 2. ศึกษาผลกระทบที่มีต่อประสิทธิภาพในการบำบัดโลหะหนัก จากการใช้ตัวดูดซับที่นำเสนอ	ตุลาคม 2568-มีนาคม 2570	ตัวดูดซับมีประสิทธิภาพและมีความเสถียร สำหรับการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการที่มีฤทธิ์เป็นกรด โดยภายหลังจากการศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสม ตัวดูดซับที่เตรียมได้อาจจะไม่ได้มีตัวทำละลายดีฟยูเทคติกหรือไคโตซานเป็นส่วนประกอบ

ผู้ประสานงาน : นางสาวเนตรศิรินทร์ กฤษวงศ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7349

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ตัวดูดซับที่เตรียมจากตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์: ไคโตซาน (ตามที่ระบุในข้อเสนอโครงการ) มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ และอาจไม่เสถียรในสารละลายโลหะที่มีฤทธิ์เป็นกรด ซึ่งเป็นสารละลายเป้าหมายหลักที่ใช้ในการศึกษา				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อโครงการมาก	มีผลกระทบต่อโครงการมาก และมีโอกาสที่โครงการจะไม่ประสบความสำเร็จ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการขับขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
~~ผลผลิต~~/โครงการ : การศึกษาน้ำมันแร่ในข้าวสารของไทย (69FF23-69)
งบประมาณ : 2,170,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การพัฒนาวิธีทดสอบใหม่	1.1 ผลการสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ในช่วงการใช้งานที่กำหนด	O	2	5	10 (สูง)	การลดความเสี่ยง	1.ประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการสอบเทียบเพื่อหาสาเหตุของปัญหาละแนวทางทางแก้ไข 2.ดำเนินการสอบเทียบซ้ำในช่วงการใช้งานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบเทียบ	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	สามารถการดำเนินกิจกรรมพัฒนาวิธีทดสอบใหม่ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
	1.2 การทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง	O	2	4	8 (ปานกลาง)	การควบคุมความเสี่ยง	ผู้คุมงานตรวจสอบความถูกต้องในการคำนวนผลการทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือและแก้ไขให้ถูกต้อง	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	สามารถการดำเนินกิจกรรมพัฒนาวิธีทดสอบใหม่ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
	1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ทดสอบ ไม่เพียงต่อการทดสอบ	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำเอกสารบันทึกลำดับการใช้งานเครื่องมือเพื่อวางแผนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	สามารถการดำเนินกิจกรรมพัฒนาวิธีทดสอบใหม่ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100

ผู้ประสานงาน : วาสินี ผลอวยพร
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7208

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ผลการสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ในช่วงการใช้งานที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

ความเสี่ยง	การทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

ความเสี่ยง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ทดสอบ ไม่เพียงต่อการทดสอบ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันนวัตกรรมหุ่นยนต์และยานยนต์อัตโนมัติ (สนอ.)

แผนงาน : บูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
~~ผลผลิต~~/โครงการ : เสริมศักยภาพสนามทดสอบยานยนต์ขับขี่อัตโนมัติ (69CAV-69)
งบประมาณ : 1,751,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการทดสอบและรับรองยานยนต์อัตโนมัติในพื้นที่ CAV Proving Ground	1.1 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบสื่อสาร และอุปกรณ์ทดสอบไม่พร้อมหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล อาจทำให้ไม่สามารถเปิดให้บริการทดสอบได้ตามแผน	O	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	วางแผนและติดตามความก้าวหน้าการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างใกล้ชิด จัดลำดับความสำคัญของงานที่เป็น critical path และประสานหน่วยงานพันธมิตร กำหนดแผนติดตามงานรายเดือน พร้อมระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	โครงสร้างพื้นฐานและระบบทดสอบพร้อมใช้งาน รองรับการทดสอบรถอัตโนมัติได้ตามแผน

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร.ต. ศักดิ์สิทธิ์ ดีอ่ำ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7153

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โครงสร้างพื้นฐาน ระบบสื่อสาร และอุปกรณ์ทดสอบไม่พร้อมหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล อาจทำให้ไม่สามารถเปิดให้บริการทดสอบได้ตามแผน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการดำเนินงานเพียงเล็กน้อย ไม่กระทบแผนหลัก	กระทบต่อแผนงานบางส่วน แต่ยังสามารถดำเนินงานต่อได้	กระทบต่อแผนงานและระยะเวลาโครงการพอสมควร	กระทบต่อการเปิดให้บริการทดสอบตามแผนที่กำหนด	ไม่สามารถเปิดให้บริการทดสอบได้ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์หน่วยงาน

แผนงาน : -
~~ผลผลิต/โครงการ~~ : งานตามภารกิจพื้นฐาน สนอ.
งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
แหล่งงบประมาณ : -

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์ หลังการจัดการความเสี่ยง
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)				
1. การจัดหา ติดตั้ง และเตรียมความพร้อมระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบรถอัตโนมัติ	1.1 การจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบล่าช้า เนื่องจากงบประมาณจาก กสทช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติ	F	4	4	16 (สูงมาก)	การลดความเสี่ยง	จัดทำ TOR และเอกสารประกอบให้ครบถ้วน ติดตามสถานะการพิจารณาอย่างใกล้ชิด และเตรียมแผนสำรองกรณีไม่ได้รับทุน	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ได้รับการอนุมัติทุนจาก กสทช. และมีแผนการจัดหาอุปกรณ์ที่ชัดเจน
2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการทดสอบและรับรองยานยนต์อัตโนมัติ	2.1 บุคลากรขาดความรู้และทักษะเชิงลึกด้านการทดสอบรถอัตโนมัติและการรับรองมาตรฐาน	O	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	บุคลากรศึกษาและพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง รวมถึงเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสนามทดสอบอย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	มีบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานทดสอบรถอัตโนมัติได้อย่างน้อย 2-3 คน
3. การพัฒนาและควบคุมระบบคุณภาพสำหรับงานบริการทดสอบรถอัตโนมัติ	3.1 ระบบคุณภาพและการสอบเทียบอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน อาจกระทบความน่าเชื่อถือของผลการทดสอบ	O	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำ Quality Manual และ SOP กำหนดแผนสอบเทียบอุปกรณ์ และระบุผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ผลการทดสอบมีความน่าเชื่อถือ และพร้อมต่อการรับรองตามมาตรฐาน
4. การบริหารจัดการความปลอดภัยและความพร้อมของพื้นที่สนามทดสอบ CAV	4.1 อุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในพื้นที่สนามทดสอบ อาจกระทบความปลอดภัยและการดำเนินงาน	O	3	5	15 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำแผนความปลอดภัย กำหนดมาตรการควบคุมพื้นที่ จัดซ้อม Emergency drill	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	สนามทดสอบมีความปลอดภัย และสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
5. การสื่อสารและสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการทดสอบรถอัตโนมัติ	5.1 การสื่อสารความพร้อมและผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน อาจกระทบความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	S	3	4	12 (สูง)	การลดความเสี่ยง	จัดทำแผนการสื่อสาร กำหนดช่องทางให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และเปยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่น และมีการใช้บริการทดสอบอย่างต่อเนื่อง

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร.ต. ศักดิ์สิทธิ์ ดีอ่ำ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7153

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบล่าช้า เนื่องจากงบประมาณจาก กสทช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการใช้งานเพียงเล็กน้อย	ต้องเลื่อนการทดสอบบางกิจกรรม	กระทบต่อแผนการทดสอบในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง	กระทบต่อความน่าเชื่อถือและความพร้อมในการให้บริการทดสอบ	ไม่สามารถให้บริการทดสอบได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ความเสี่ยง	บุคลากรขาดความรู้และทักษะเชิงลึกด้านการทดสอบรถอัตโนมัติและการรับรองมาตรฐาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานเล็กน้อย	ต้องขอความช่วยเหลือจากภายนอกบางส่วน	กระทบต่อความต่อเนื่องของงานทดสอบ	ไม่สามารถให้บริการทดสอบได้ครบถ้วนตามแผน	ส่งผลต่อคุณภาพงานทดสอบและการรับรองมาตรฐานในภาพรวม

ความเสี่ยง	การพัฒนาและควบคุมระบบคุณภาพสำหรับงานบริการทดสอบรถอัตโนมัติ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อเอกสารหรือขั้นตอนเล็กน้อย	ต้องปรับปรุงเอกสารบางส่วน	กระทบต่อความน่าเชื่อถือของผลการทดสอบ	ไม่พร้อมรับการตรวจประเมินตามมาตรฐาน	ไม่สามารถให้บริการทดสอบที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานสากล

ความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในพื้นที่สนามทดสอบ อาจกระทบความปลอดภัยและการดำเนินงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ กระทบเล็กน้อย	ต้องหยุดการทดสอบชั่วคราว	กระทบต่อความต่อเนื่องของการทดสอบ	กระทบต่อความปลอดภัยของบุคลากรและผู้ใช้บริการ	เกิดอุบัติเหตุรุนแรง ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น

ความเสี่ยง	การสื่อสารความพร้อมและผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน อาจกระทบความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข้อมูลล่าช้าเล็กน้อย	ความเข้าใจคลาดเคลื่อนบางประเด็น	กระทบต่อความเชื่อมั่นในระดับหนึ่ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการใช้บริการ	ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของหน่วยงานโดยรวม

ส่วนที่ 5 : ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมวิทยาศาสตร์บริการ ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของผลผลิต/โครงการ รวมทั้งสิ้น 45 กิจกรรม 53 ความเสี่ยง โดยกำหนดให้กิจกรรมภายใต้ผลผลิต/โครงการที่นำมาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง สูง และสูงมาก ประกอบกับบางกิจกรรมที่มีการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ แต่เห็นสมควรดำเนินการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดหรือกำจัดความเสี่ยงที่มีอยู่ ให้ดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง และข้อเสนอแนะสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงในครั้งนี้

ในการนี้ หลังจากดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงแล้ว พบว่า มีระดับลดลง จำนวน 48 ความเสี่ยง, ระดับความเสี่ยงไม่ลดลง จำนวน 3 ความเสี่ยงและความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ สามารถยอมรับได้ ไม่ได้นำมาดำเนินการบริหารความเสี่ยงจำนวน 2 ความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการความเสี่ยง	จำนวน (ความเสี่ยง)	ระดับความเสี่ยง หลังจัดการความเสี่ยง	จำนวน (ความเสี่ยง)	ร้อยละ
สูงมาก	11	สูงมาก	-	-
		สูง	3	5.66
		ปานกลาง	6	11.32
		ต่ำ	1	1.89
สูง	28	สูง	2	3.77
		ปานกลาง	14	26.42
		ต่ำ	14	26.42
ปานกลาง	12	ปานกลาง	1	1.89
		ต่ำ	10	18.87
ต่ำ	2	ต่ำ	2	3.77
รวม	**53**		**53**	

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีชุมชน (สทช.)

แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก
ผลผลิต/โครงการ : โครงการศูนย์ศิลปาชีพและการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ (69OTOP1-69)
งบประมาณ : 2,078,900 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	1.1 วิทยากรภาคฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นช่างฝีมือมีจำนวนไม่เพียงพอ	O	1. พัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถด้านช่างฝีมือให้แก่บุคลากร การทำ On-the-Job Training (OJT) เพื่อให้ได้วิทยากรเพิ่มขึ้น 2. ประสานงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อจัดหาวิทยากรมาทดแทน	การลดความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	1. มีบุคลากรเป็นผู้ช่วยวิทยากรในการลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยี ณ ศูนย์ศิลปาชีพกุดนาขาม จังหวัดสกลนคร และศูนย์ศิลปาชีพสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 4 ราย 2. จัดทำข้อมูลวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านเซรามิก ซึ่งเป็นวิทยากรภายใน วศ. จำนวน 3 ราย และภายนอก วศ. จำนวน 2 ราย 3. พัฒนาทักษะด้านช่างฝีมือโดยการทำ OJT เรื่อง การเขียนเทียนด้วยปากกาจันติ้งไฟฟ้าบนผ้าบาติก จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 และ 22 เมษายน 2569 ให้กับบุคลากร ศบก.สทช จำนวน 9 ราย ทำให้มีวิทยากรเพียงพอในการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางปฏิญญา จิยิพงศ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7417

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิทยากรภาคฝึกปฏิบัติซึ่งเป็นช่างฝีมือมีจำนวนไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ไม่ขาดแคลนอัตรากำลัง	ขาดแคลนอัตรากำลัง 1 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลัง 2 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลัง 3 อัตรา	ขาดแคลนอัตรากำลังมากกว่า 3 อัตรา
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบในกาปฏิบัติงานหรือหน่วยงาน	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุตามเป้าหมาย

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนาเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน
งบประมาณ : 2,100,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การลงพื้นที่ติดตามประเมินผลเครือข่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีพร้อมเก็บตัวอย่างทดสอบ	1. การลงพื้นที่ติดตามฯ ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีภาระงานลงพื้นที่มากและจำนวนบุคลากรที่มีทักษะไม่เพียงพอ	S	1. พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรโดยการทำ On-the-Job Training (OJT) เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีทักษะงานเหมาะสมมากขึ้น 2. วางแผนงาน การจัดสรรบุคลากรปฏิบัติงาน ให้เหมาะสมมากขึ้น	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ (OJT) เรื่องการผลิตและประกอบเครื่องกรองน้ำระบบสารกรองให้แก่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 3 คนเมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2569 2. จัดสรรบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะลงพื้นที่ปฏิบัติงานตามความเหมาะสม ส่งผลให้การลงพื้นที่ติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายชินวัฒน์ ทองชัช
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7308

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การลงพื้นที่ติดตามฯ ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีภาระงานลงพื้นที่มากและจำนวนบุคลากรที่มีทักษะไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้รับมอบหมายงาน 2 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 4 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 6 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 8 ครั้ง/เดือน	ได้รับมอบหมายงาน 10 ครั้ง/เดือน
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและอาจทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
ผลผลิต/โครงการ : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายการตรวจสอบและรับรองผลิตภัณฑ์หัตถกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
งบประมาณ : 2,450,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญ/ห้องปฏิบัติการตรวจสอบและรับรองทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์การรับรองฉลากสิ่งแวดล้อม (Eco-Friendly Labels)	1.1 ความร่วมมือระหว่างประเทศเกิดข้อจำกัดทางด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านเทคนิค ส่งผลให้กระบวนการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลเป็นไปได้ยาก	O	1. ร่วมประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ การกำหนดระดับการเข้าถึงและการรักษาความลับของข้อมูล 2. วางแผนขั้นตอนและกำหนดกรอบเวลาการดำเนินงาน 3. จัดทำข้อตกลงการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Agreement) ระหว่างผู้เชี่ยวชาญ/ห้องปฏิบัติการ	การลดความเสี่ยง	3 x 4= 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญทางด้านการผลิตผลิตภัณฑ์หัตถกรรม ณ ศูนย์ส่งเสริมฝีมือจักสานด้วยไม้ไผ่ อ. พนัสนิคม จ. ชลบุรี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 เพื่อกำหนดแนวทางและของข้อมูล 2. หารือกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2569 และมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2569 เพื่อหาแนวทางในการกำหนดเกณฑ์การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกัน โดยได้จัดทำร่างสัญญาเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับระหว่างผู้เชี่ยวชาญ/ห้องปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว 3. หารือกับ Mr. Kimmo Pekari ที่ปรึกษาพิเศษด้านการค้าและเศรษฐกิจ (Special Advisor, Trade and Economic Affairs)	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับ	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
							ประจำสถานเอกอัครราชทูตฟินแลนด์ประจำประเทศไทย ผ่านระบบประชุมทางไกลออนไลน์ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน และมีกำหนดการที่จะเดินทางไปประเทศฟินแลนด์เพื่อหารือกับมหาวิทยาลัย Aalto และ Nordic Swan Ecolabel เกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและกำหนดเกณฑ์การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกัน ในระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม ถึง 5 กันยายน 2569		

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายชาคริต สูงประสิทธิ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7410

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านความแตกต่างด้านวิธีการทดสอบและแนวคิดด้านมาตรฐานห้องปฏิบัติการในต่างประเทศอาจใช้เครื่องมือ วิธีการ หรือหลักเกณฑ์ที่แตกต่าง ส่งผลให้กระบวนการรวบรวมและบูรณาการข้อมูลเป็นไปได้ยาก				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ล่าช้ากว่ากำหนด ไม่เกิน 1 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนด มากกว่า 1 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนด มากกว่า 2 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนด มากกว่า 3 สัปดาห์	ล่าช้ากว่ากำหนด มากกว่า 4 สัปดาห์ขึ้นไป
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบต่อหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อหน่วยงานมาก	มีผลกระทบต่อหน่วยงานมากและหน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนาคุณภาพถ่านจากวัสดุธรรมชาติเพื่อการส่งออก
งบประมาณ : 2,786,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่าน	1.1 การดำเนินงานพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่านไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากความล่าช้าในการจัดหา วัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน	O	1. วางแผนขั้นตอนการพัฒนาต้นแบบฯ และกำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานอย่างละเอียดและชัดเจน 2. สำรวจและจัดทำบัญชีร้านค้าจำหน่ายวัสดุ/อุปกรณ์ 3. จัดทำ check list วัสดุ/อุปกรณ์เพื่อเตรียมการจัดซื้อได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ป้องกันการจัดซื้อซ้ำซ้อน/ไม่ครบ	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	1. ได้ดำเนินการตามแผนขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุ โดยการสำรวจและจัดทำบัญชีร้านค้าและจัดทำระบบ Checklist 2. ได้ดำเนินการตามแผนขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุ และดำเนินการพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่านได้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่วางไว้	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายชาคริต สูงประสิทธิ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7410

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การดำเนินงานพัฒนาต้นแบบเตาปฏิกรณ์สำหรับผลิตถ่านไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดเนื่องจากความล่าช้าในการจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์ในการดำเนินงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก

แผนงาน : -

ผลผลิต/โครงการ : การยกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการอ้างอิงทดสอบสารออกฤทธิ์ชีวภาพจากพืชของไทย ให้สามารถออกใบรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหารและส่วนประกอบฟังก์ชันในระดับสากล (67PMUC1) (กิจกรรมพัฒนาวิธีทดสอบสารกลุ่มเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชันและพัฒนาวิธีทดสอบ)

งบประมาณ : 4,000,000.00 บาท

แหล่งงบประมาณ : รวพ.

สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. จัดทำมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ทดสอบสารเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชัน	1.1 มาตรฐานฯ ฉบับสมบูรณ์เสร็จไม่ทันภายใน 1 ปี เนื่องจากการแก้ไขรายละเอียดในเนื้อหาหลักของมาตรฐานฯ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มขึ้น	O	ตรวจสอบและดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานฯ อย่างครบถ้วนและถูกต้อง ได้แก่ 1. การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ฯ โดยอ้างอิงกับมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือทั้งในระดับชาติและระดับสากล 2. เข้าร่วมกิจกรรม การทดสอบความชำนาญ (Proficiency Testing, PT) ของการวิเคราะห์ทดสอบเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชัน	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. มีขั้นตอนการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ฯ โดยอ้างอิงกับมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ AOAC, 2019 (Guidelines for Dietary Supplements and Botanicals) 2. มีการเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (Proficiency Testing, PT) ของการวิเคราะห์ทดสอบเคอร์คูมินอยด์ในขมิ้นชันกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เมื่อเดือนเมษายน 2569 3. ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานเสร็จ	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							เรียบร้อยแล้ว ตามแผนที่กำหนดเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2569 โดยได้จัดส่งมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ฯ ให้ สถาบันพัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง (สมต.) เพื่อดำเนินการในขั้นตอนการประกาศใช้ต่อไป		

<u>หมายเหตุ</u> ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวปัทมาพร จิตปรีดา
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7111

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	มาตรฐานฯ ฉบับสมบูรณ์เสร็จไม่ทันภายใน 1 ปี เนื่องจากการแก้ไขรายละเอียดในเนื้อหาหลักของมาตรฐานฯ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มขึ้น				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลาน้อยกว่า 1 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 1 - 2 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 2 – 3 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลา 3 – 6 เดือน	การแก้ไขเนื้อหาหลักใช้ระยะเวลามากกว่า 6 เดือน
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการน้อย	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการมาก	มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการมาก และทำให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนานักวิทยาศาสตร์ (สพนว.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/โครงการ : ผลผลิตที่ 2 กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาศักยภาพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรม งานภารกิจพื้นฐาน สพนว. (FIX7-69)
งบประมาณ : 5,229,400 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.1 การใช้งานระบบฝึกอบรมที่พัฒนาใหม่ ทำให้ผู้ใช้งานไม่เข้าใจวิธีใช้งานระบบ เกิดความไม่พึงพอใจ	O	1. อบรม/สอนงานบุคลากรที่ดูแลระบบ 2. จัดทำคู่มือใช้งานระบบสำหรับผู้ดูแลและผู้ใช้งาน 3. จัดทำคำถามที่พบบ่อย (FAQ) 4. สำรวจความพึงพอใจการใช้ระบบ	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. เจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบมีการสื่อสารและสอนงาน/แลกเปลี่ยนความรู้ 2. จัดทำคู่มือการใช้งานระบบหลังบ้านสำหรับเจ้าหน้าที่ และคู่มือการใช้งานเว็ปไซต์สำหรับผู้เข้าอบรม และผู้เข้าอบรมสามารถเข้าดูได้ทางเว็บไซต์ https://training.dss.go.th/ 3. จัดทำคำถามที่พบบ่อย (FAQ) โดย สามารถเข้าดูได้ทางเว็บไซต์ https://www.dss.go.th/index.php/faqs?view=topic&id=3 4. ผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฝึกอบรมใหม่คิดเป็น ร้อยละ 84.60	ไม่มี	ไม่มี

ผู้ประสานงาน : นายปัญญา คำพยา
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7452

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การใช้งานระบบฝึกอบรมที่พัฒนาใหม่ ทำให้ผู้ใช้งานไม่เข้าใจวิธีใช้งานระบบ เกิดความไม่พึงพอใจ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ความพึงพอใจการใช้ระบบมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 76-79	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 73-75	ความพึงพอใจการใช้ระบบร้อยละ 71-72	ความพึงพอใจการใช้ระบบน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนาทักษะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สาขาการทดสอบน้ำ (67FF32-69)
งบประมาณ : 2,149,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. จัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำ	1.1 ไม่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำตามระยะเวลาที่กำหนดของโครงการ	O	1. ประสานผู้เชี่ยวชาญจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 2. จัดทำ TOR เพื่อจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ 3. ได้ร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 4. จัดประชาพิจารณ์ 5. ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ 6. ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำที่พร้อมใช้	การลดความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (สูง)	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	1. ประสานผู้เชี่ยวชาญจัดทำร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 2. จัดทำร่าง TOR การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ 3. ได้ร่างหลักเกณฑ์และเงื่อนไข 4. จัดประชาพิจารณ์ร่างหลักเกณฑ์ (10 มี.ค. 69) 5. ประชุมคณะอนุกรรมการ ให้การพิจารณาเห็นชอบในหลักการ (25 มี.ค. 69) 6. จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญฯ (พ.ค.69) 7. ส่งมอบงานงวดสุดท้าย (ส.ค. 69) 8. ประกาศใช้หลักเกณฑ์ (ก.ย. 69)	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายปวิน งามเลิศ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7436

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองความสามารถบุคลากรสาขาการทดสอบน้ำตามระยะเวลาที่กำหนดของโครงการ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 12 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 14 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 16 เดือน	ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขภายใน 18 เดือน	ไม่ได้หลักเกณฑ์และเงื่อนไข
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถ	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถปานกลาง	มีผลกระทบต่อการรับรองความสามารถสูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากทำให้งานไม่สำเร็จและกระทบต่อการของบประมาณในปีถัดไป

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลวิทยาศาสตร์บริการ (สทว.)

แผนงาน : ระบบนิเวศนิเวศหน่วยตรวจสอบและรับรอง
ผลผลิต/โครงการ : ศึกษาและพัฒนาระบบดิจิทัลสำหรับการรับรองผู้จัดโปรแกรมทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (68ST01-68)
งบประมาณ : 3,868,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. พัฒนาต้นแบบและทดสอบการทำงานของระบบกับผู้ใช้งานจริง	1.1 ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	O	1. กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินที่เชื่อมโยงกับความคืบหน้าของงานใน TOR 2. จัดให้มีการประชุมตรวจสอบสถานะ ระหว่างผู้รับจ้างและหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นระยะๆ	การถ่ายโอนความเสี่ยง/การกระจายความเสี่ยง	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องผ่านการประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในทุกเดือน 2. ติดตามการส่งมอบงานตามระยะเวลาการส่งมอบงานตาม TOR 3. ผู้รับจ้างสามารถส่งมอบงานงวดที่ 3 (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2569	ไม่มี	ไม่มี

ผู้ประสานงาน : นายจิรวัฒน์ สลุงอยู่
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7031

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การขาดแคลนอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการทดสอบ				
โอกาส/ผลกระทบ	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
โอกาส (Likelihood)	ช้ากว่าแผน 0-1 เดือน	ช้ากว่าแผน 1-2 เดือน	ช้ากว่าแผน 2-3 เดือน	ช้ากว่าแผน 3-4 เดือน	ช้ากว่าแผน 4-5 เดือน
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการอยู่บ้าง	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการปานกลาง	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	กระทบต่อแผนการดำเนินโครงการสูง

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/โครงการ : ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ
งบประมาณ : 52,407,100 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. บำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นไปตามมาตราฐานข้อกำหนดหลักเกณฑ์ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1.1 โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัลหมดอายุการใช้งาน/ยุติการสนับสนุน (End of Support) ทำให้บริการหยุดชะงัก หรือไม่สามารถให้บริการได้	O	1. จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) 2. จัดทำทะเบียนสินทรัพย์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีการระบุข้อมูลเกี่ยวกับอายุการใช้งาน เช่น End of Support, End of Security Update	การลดความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	1. ตรวจสอบรายการอุปกรณ์ 2. จัดทำทะเบียนสินทรัพย์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีการระบุข้อมูลเกี่ยวกับอายุการใช้งาน เช่น End of Support, End of Security Update 3. จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับสินทรัพย์ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยอ้างอิงข้อมูลที่นำมาจัดทำแผนจากทะเบียน 4. จัดทำระบบสำหรับจัดเก็บข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถ export ข้อมูลของรายการครุภัณฑ์และระบบอื่นๆที่กำลังจะหมดอายุการใช้งานได้ (http://it-inventory.dss.local/dashboard/import-export)	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
2. การให้บริการระบบสารสนเทศตามภารกิจของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	2.1 การถูกโจมตีทางไซเบอร์สำหรับระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	O	1. ปรับปรุงระบบปฏิบัติการ, ภาษาที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม และระบบจัดการฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. กำหนดแนวทางในการ Hardening ระบบปฏิบัติการและระบบฐานข้อมูลพร้อมจัดทำคู่มือ 3. กำหนดแนวทางในการสำรองและกู้คืนข้อมูลระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ พร้อมจัดทำคู่มือ 4. จัดให้มีการทดสอบการโจมตีระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	การลดความเสี่ยง	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	1. ปรับปรุงระบบปฏิบัติการ 1.1 พัฒนาเว็บไซต์ โดยเว็บไซต์มีการพัฒนามาเป็น WordPress เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ - เว็บไซต์ห้องสมุดสีเขียว (Green Library) (https://www.dss.go.th/greenlibrary/) - เว็บไซต์สถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลวิทยาศาสตร์บริการ (https://www.dss.go.th/ids/) 1.2 System Migration ปัจจุบันโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลผ่านระบบคลาวด์ (Cloud) เพื่อการให้บริการทางวิทยาศาสตร์ (69DE-69) ได้ดำเนินการกิจกรรม การจ้างเหมาบริการย้ายและปรับปรุงระบบสารสนเทศสู่ระบบคลาวน์ ตามสัญญาจ้างเลขที่ 9/2569 ระหว่างกรมวิทยาศาสตร์บริการและบริษัท เจโนไซส์ จำกัด งบประมาณ 1,473,390 บาท โดยปัจจุบันผู้รับจ้าง อยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดที่ 2 โดยสำรวจ โอนย้ายข้อมูลขึ้นสู่ระบบคลาวน์	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							และทดสอบความใช้ได้ของระบบจำนวน 5 ระบบ (เอกสารแนบ 1 : สัญญาจ้างเลขที่ 9/2569) 1.3 การพัฒนาระบบสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 มีการดำเนินงานตรวจรับงานงวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดงานที่ 2 (เอกสารแนบ 2 : รายงานการประชุมตรวจรับงานงวดที่ 1) 2. Hardening ระบบปฏิบัติการและระบบฐานข้อมูล มีการดำเนินการและรายงานผลเรียบร้อยแล้ว (ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน) และมีการนำแนวทางปฏิบัติดังกล่าวมาดำเนินงานใช้กับระบบบริการอื่นๆ 3. ทดสอบการโจมตีระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 3.1 กิจกรรมในขอบเขตการดำเนินงานข้อ 5.2 ภายใต้โครงการจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (IT-		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							69) ที่มีการประเมินช่องโหว่ (Vulnerability Assessment) ของระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อยู่ระหว่างการติดตั้งระบบเก็บข้อมูลการเข้าใจงานอินเทอร์เน็ต FortiAnalyzer (เอกสารแนบ 3 : สัญญาจ้าง เลขที่ 7/2569) 3.2 การบริการตรวจสอบช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Vulnerability Scan Service) ปัจจุบันผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานให้กับกรมวิทยาศาสตร์บริการเรียบร้อย ผลการตรวจสอบพบว่ามีช่องโหว่ระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 15 ช่องโหว่ ช่องโหว่ระดับความเสี่ยงกลาง จำนวน 17 ช่องโหว่ และช่องโหว่ระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 3 ช่องโหว่ (ภาคผนวก ก.)		

ผู้ประสานงาน : นายสมนึก จูมี
ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7516

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล หมดอายุการใช้งาน/ยุติการสนับสนุน (End of Support) ทำให้บริการหยุดชะงัก หรือไม่สามารถให้บริการได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	การถูกโจมตีทางไซเบอร์สำหรับระบบบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันยุทธศาสตร์และแผนวิทยาศาสตร์บริการ (สยผ.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/โครงการ : ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ
งบประมาณ : 52,407,100 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. ทบทวนยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนา วศ.	1.1 ยุทธศาสตร์ที่ได้ไม่ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง	O	1. จัดทำแผนการทบทวนยุทธศาสตร์ 2. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการวิเคราะห์ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 3. กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์และเครื่องมือที่ใช้ ถูกต้องและชัดเจน 4. ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและกระบวนการทบทวนยุทธศาสตร์กับบุคลากรของ วศ. โดยผู้เชี่ยวชาญ 5. การมีส่วนร่วมของบุคลากร วศ.	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2 เรื่อง ได้แก่ - แผนปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - แผนปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) 2. มอบหมายให้ กลุ่ม นย. เข้าร่วมการประชุมกับหน่วยงานระดับนโยบายของประเทศและจัดทำแผนยุทธศาสตร์รายปี และระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2571–2575) ของ วศ. ผลการดำเนินงาน ได้แก่ - จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย “กรมวิทยาศาสตร์	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							บริการ กับการยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย (Thailand's Institutional Reform) ตามแนวทางการพัฒนาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)" - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2570 และ อวศ. เห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2568 - จัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2571–2575) ของ วศ. ซึ่งดำเนินการจัดประชุมทบทวนแผนฯ ไปแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่ - การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ทิศทางกรมวิทย์ฯ บริการ สู่การเป็นองค์กรขับเคลื่อนมาตรฐานห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ระดับประเทศ" เมื่อวันที่ 5 – 7 มีนาคม 2569 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ขับเคลื่อนมาตรฐานปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ระยะ 1 ปี		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							และ 5 ปี ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2569 3. มีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญของ สยผ. ดังนี้ - ปฏิทินการดำเนินงานของ สยผ. - นโยบายของ อว. - แผนปฏิบัติราชการรายปีและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ - งบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรร - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด - ระเบียบหลักเกณฑ์ที่สำคัญ เช่น การจัดทำคำของบประมาณของ สงป. การจัดทำคำของบประมาณด้าน ววน. และขั้นตอนการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร - ประกาศ/คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง โดยผอ.สยผ. มอบหมาย คณะทำงานบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารและเว็บไซต์ของ สยผ. ปรับปรุงข้อมูล		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ https://www.dss.go.th/isp/ปฏิทิน/ 4. มีกระบวนการสื่อสารกับผู้บริหารและบุคลากร วศ. อย่างต่อเนื่อง โดยการรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมที่สำคัญและช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการ นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร วศ. และทางเว็บไซต์ของ สยผ. 5. มีกระบวนการนำยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติดังนี้ - จัดทำแผนงานและงบประมาณวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ 2571 จำนวน 5 แผน ใน 5 กลุ่มเศรษฐกิจเป้าหมาย ประกาศเป็นนโยบายด้านการวิจัยและพัฒนาของ วศ. เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2569 - จัดการประชุมประกาศนโยบายและนำเสนอแผนงานวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 19		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							มิถุนายน 2569 วันที่ 25 พฤษภาคม 2569 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 19 มิถุนายน 2569 - มีกลไกการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาของ วศ. ในรูปแบบคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 186/2569 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2569 2569 และจัดการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569 - รับข้อเสนอโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำมาเข้ากระบวนการพิจารณากลั่นกรองแผนงาน/โครงการให้แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2569		
2. ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานในสังกัดจัดทำคำของบประมาณ	2.1 รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณไม่ครบถ้วน ถูกต้องและล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน	O	1. วางแผนให้มีระยะเวลาการรวบรวมข้อมูลที่เพียงพอ 2. สื่อสารและให้ความรู้เพื่อให้มีการเตรียมข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน 3. มีกระบวนการติดตามเป็นระยะ ๆ ล่วงหน้าก่อน	การลดความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (สูง)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1. กลุ่มแผนงานงบประมาณจัดทำบันทึกข้อความล่วงหน้าให้สถาบันต่างๆ ใน วศ. ได้เตรียมจัดทำคำของบประมาณ 2. รายงานผู้บริหารการจัดทำคำของบประมาณของแต่ละแหล่งทุนงบประมาณในการ	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
			ถึงกำหนดส่งตามแผนของสำนักงบประมาณ				ประชุมคณะกรรมการบริหาร วศ. 3. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กลุ่มแผนงานให้คำปรึกษาประสานกับผู้ที่ยื่นเสนอของบประมาณ 4. มีบันทึกข้อความการจัดทำคำของบประมาณของแต่ละแหล่งทุนล่วงหน้า ประกอบด้วยสำนักงบประมาณ (สงป.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ให้สถาบันรับทราบเพื่อจัดเตรียมทำคำของบประมาณพร้อมระบุช่องทาง และวันที่ขอรับข้อมูลส่งไปยังสถาบันเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568 และ วันที่ 6 ตุลาคม 2568 5. มีรายงานการจัดทำคำของบประมาณของแต่ละแหล่งทุนในการประชุมคณะกรรมการบริหาร วศ. เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 วันที่ 23 มีนาคม 2569 และ 16 มิถุนายน 2569เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละสถาบันรับทราบ 6. มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ผง. ตรวจสอบข้อมูลความ		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							ครบถ้วน ถูกต้อง ทุกครั้ง และประสานสถาบันเมื่อพบข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง ให้ดำเนินการแก้ไข 7. วศ. มีข้อมูลภาพรวมคำของบประมาณครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อเสนอขอรับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) วันที่ 17 ตุลาคม 2568 และสำนักงบประมาณ (สงป.) วันที่24 ธันวาคม 2568 ภายในระยะเวลาที่กำหนด 8. วศ. มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อสำหรับประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570		

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสุวรรณี แทนธานี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7053

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ยุทธศาสตร์ที่ได้ไม่ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 100	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 90	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 80	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 70	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง ร้อยละ 60
ผลกระทบ (Impact)	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง มากที่สุด	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง มาก	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงปานกลาง	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงพอสมควร	ยุทธศาสตร์ที่ได้ครอบคลุมภารกิจของ วศ. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวงน้อย

ความเสี่ยง	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง และล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 100	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 90	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 70	รวบรวมข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผน ร้อยละ 60
ผลกระทบ (Impact)	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนมากที่สุด	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนมาก	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนปานกลาง	ข้อมูลคำของบประมาณ ได้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นไปตามแผนพอสมควร	ข้อมูลคำของบประมาณ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามแผน

แผนงาน : แผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม (67FF39-69)
ผลผลิต/โครงการ : -
งบประมาณ : 4,834,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การพัฒนาแผนงานและโครงการวิจัยและนวัตกรรม	1.1 นักวิจัยขาดทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย	O	1. จัดอบรม อย่างน้อย 2 หลักสูตร 2. ประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	การลดความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	1. นักวิจัยได้รับการพัฒนาทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัยผ่านการอบรมจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1.1 หลักสูตร "การประเมินผลลัพธ์ผลกระทบของงานวิจัยและพัฒนา" จัดเมื่อวันที่ 9 และ 23 มกราคม 2569 โดยมีหัวหน้าโครงการและนักวิจัยเข้ารับการอบรมจำนวน 160 ราย 1.2 หลักสูตร "ต่อยอดไอเดียวิจัยให้ทรงพลังเทคนิคการเขียนเพื่อพิชิตใจแหล่งทุน (How to Write a Winning Proposal)" จัดเมื่อวันที่ 19-20 มีนาคม 2569 โดยมีหัวหน้าโครงการและนักวิจัยเข้ารับการอบรมจำนวน 155 ราย 2. ประเมินผลประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมผ่าน	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							แผนงาน/โครงการที่นักวิจัยพัฒนาขึ้น 3. นักวิจัยมีความรู้และทักษะในการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัยดีขึ้น สามารถเชื่อมโยงทักษะด้านการประเมินผลลัพธ์ผลกระทบของงานวิจัยและการจัดทำ Business model canvas ส่งผลให้ข้อเสนอแผนงานและโครงการวิจัยปีงบประมาณ 2571 มีความสมบูรณ์ตลอดห่วงโซ่คุณค่าของแต่ละอุตสาหกรรมได้		
2. การเผยแพร่ผลักดันและเร่งรัดการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	2.1 การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมน้อยกว่าร้อยละ 5	O	1 วางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2 ประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยนำผลงานไปเผยแพร่ 3 สร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยเพื่อนำงานวิจัยมาเผยแพร่	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	1. เกิดแผนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบการเผยแพรในงาน Thailand Research EXPO2026 ในรูปแบบ Poster Presentation, ภาคการประชุม และภาคนิทรรศการ จำนวน 2 แผนงาน โดยจะจัดในวันที่ 22-26 มิถุนายน 2569 - Poster จำนวน 1 เรื่อง: Development of Natural Rubber–Sugarcane Bagasse Composite Materials for Packaging	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							Applications โดย นว.ชก. กิตติยา ปลื้มใจ จากแผนงานนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG - ภาคการประชุม จำนวน 1 เรื่อง: การผลิตแบคทีเรียลเซลลูโลสต้นทุนต่ำเพื่อโอกาสใหม่ในอุตสาหกรรมอาหารและวัสดุชีวภาพ โดย นว.ปก. ปัญจ์ยศ มงคลชาติ และ นว.ชพ. ขนิษฐา อินทร์ประสิทธิ์ แผนงานการพัฒนาอาหารแห่งอนาคต - ภาคนิทรรศการ จำนวน 2 เรื่องผลิตภัณฑ์โปรตีนทางเลือก แผนงานการพัฒนาอาหารแห่งอนาคต และ การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์น้ำตาลโตนดผงเพื่อยกระดับคุณภาพ จากโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (งบประมาณสำนักงบประมาณ) คิดเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเท่ากับร้อยละ 30 ของจำนวนแผนงานวิจัย หรือร้อยละ 6.25 ของจำนวนโครงการ FF ปีงบประมาณ		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							2569 ซึ่งเกินกว่าร้อยละ 5 ตามเป้าหมาย 2. สร้างแรงจูงใจโดยให้ข้อมูลกับหัวหน้าโครงการและนักวิจัยถึงการนำเสนอผลงาน/เผยแพร่ผลงาน ถือเป็นหนึ่งในผลลัพธ์ (outcome) ที่นักวิจัยสามารถใช้ในการรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี ของโครงการได้		
3. สื่อสารให้นักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานระบบ web application	3.1 นักวิจัยเข้าใช้งานระบบการติดตามโครงการ web application น้อยกว่า 100 ครั้งต่อปี	O	-	การยอมรับความเสี่ยง	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	-	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสุวรรณี แทนธานี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7053

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	นักวิจัยขาดทักษะด้านการจัดทำแผนงานและโครงการวิจัย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 41-50	ร้อยละ 31-40	ร้อยละ 21-30	น้อยกว่า ร้อยละ 20
ผลกระทบ (Impact)	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี มากกว่า ร้อยละ 90	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 80-89	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 70-79	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี ร้อยละ 60-69	แผนงานและโครงการได้รับการประเมินผลในระดับดี น้อยกว่าร้อยละ 60

ความเสี่ยง	การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม น้อยกว่าร้อยละ 5				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่าร้อยละ 10	ร้อยละ 6-10	ร้อยละ 5	น้อยกว่าร้อยละ 5	ไม่มีการเผยแพร่
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Past performance) ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	นักวิจัยเข้าใช้งานระบบการติดตามโครงการ web application น้อยกว่า 100 ครั้ง ต่อปี				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มากกว่า 100 ครั้งต่อปี	75-99 ครั้งต่อปี	50-74 ครั้งต่อปี	25-49 ครั้งต่อปี	น้อยกว่า 25 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของหน่วยงานมาก

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนาเครือข่ายวิทยาศาสตร์บริการ (สพค.)

แผนงาน : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนาหน่วยตรวจสอบและรับรองในประเทศให้ได้มาตรฐานเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (68ST04-68)
งบประมาณ : 5,000,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การส่งเสริมและพัฒนาห้องปฏิบัติการในสถาบันอุดมศึกษาให้ได้มาตรฐานตาม DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025	1.1 ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านระบบคุณภาพ ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	O	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของแต่ละห้องปฏิบัติการ 2. จัดทีมที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาในระหว่างการจัดเตรียมเอกสารระบบคุณภาพเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ต้องการยื่นของการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	1. ห้องปฏิบัติการอยู่ระหว่างการให้การรับรอง มาตรฐาน DSS Recognized Laboratory จำนวน 3 ห้องปฏิบัติการ 2. ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองมาตรฐาน DSS Recognized Laboratory จำนวน 2 ห้องปฏิบัติการ 3. ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025จำนวน 2 ห้องปฏิบัติการ	ไม่มี	ไม่มี

ผู้ประสานงาน : นายจิรชาติ ตันติลานนท์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7234

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านระบบคุณภาพ ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	จำนวนห้องปฏิบัติการ 1-2 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 3-4 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 5-6 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 7-8 ห้อง ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด	จำนวนห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง หรือมากกว่า ไม่สามารถยื่นขอการรับรอง DSS Recognized Laboratory หรือ ISO/IEC 17025 ภายในระยะเวลาที่กำหนด
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสรางความเขมแข็งเครือขายวิทยาศาสตรหองปฏิบัติการ
ผลผลิต/โครงการ : จัดทำขอเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อสงเสริมความสามารถดานการตรวจสอบและรับรองของประเทศใหอยูในอันดับ 1 ใน 10 ของโลก (69FF04-69)
งบประมาณ : 3,920,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. ลงพื้นที่เพื่อศึกษาและ สำรวจสภาพปญหาอุปสรรค และปจจัยตางๆ ที่เกี่ยวข้องตอการพัฒนาเครือขายหองปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร และลงพื้นที่สัมภาษณเชิงลึกกับบุคลากรหองปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร หนวยงานที่เกี่ยวของและผูมีสวนไดสวนเสีย	1.1 ไม่สามารถสร้างฉันทามติระหว่างหน่วยงานและมุ่งเน้นอันดับมากกว่าคุณภาพอย่างยั่งยืน	O	จัดเวทีที่จัดรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมจากทุกภาคส่วน	การควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	1. มีการจัดเวทีการประชุมและเสวนาวิชาการ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายห้องปฏิบัติการทดสอบคอนกรีตผสมเสร็จของประเทศไทย เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งเป็นเวทีที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วนเข้าร่วม ได้แก่ หน่วยกำกับ หน่วยงานอิสระ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาคเอกชน ซึ่งทุกฝ่ายเห็นพ้องกันว่าควรเร่งให้เกิดเครือข่ายห้องปฏิบัติการทดสอบคอนกรีต	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							ผสมเสร็จ รวมทั้งวัสดุก่อสร้างอื่นๆ ของประเทศ 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและรับฟังความคิดเห็นเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการตรวจสอบและรับรองประเทศ 1. ในวันที่ 6 ก.ค. 69 ณ มรภ.สุรินทร์ 2. ในวันที่ 7 ก.ค. 69 ณ มรภ.บุรีย์รัมย์ ทั้งนี้ คณะอาจารย์เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และผู้จัดการระบบคุณภาพ จาก มรภ.สุรินทร์ มทร.อีสานวิทยาเขตสุรินทร์ และ มรภ.บุรีรัมย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการพัฒนา		

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							และส่งเสริมความสามารถหน่วยตรวจสอบและรับรอง		
	1.2 การรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานใช้เวลานานและได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน	O	กำหนดกรอบข้อมูลและผู้รับผิดชอบ/ผู้ประสานงานให้ชัดเจน	การควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	ได้กำหนดกรอบข้อมูลและผู้ประสานงาน ดังนี้ - หน่วยงานกำกับ - หน่วยงานภาครัฐที่ต้องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ - หน่วยงานภาครัฐและสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการรับการส่งเสริมความสามารถ Lab		
	1.3 ระยะเวลาศึกษาและจัดทำข้อเสนอจำกัด ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึก	O	จัดลำดับความสำคัญของประเด็นศึกษา	การควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	สิ่งที่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วคือ - วิเคราะห์ GQII - กำหนดเครือข่ายห้องปฏิบัติการ ซึ่งได้จากการรับฟังความเห็นจากหน่วยกำกับ สมอ. และ กรอ. เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 เครือข่าย ดังนี้ 1. เครือข่ายทดสอบวัสดุก่อสร้าง	ไม่สามารถปิดโครงการปีที่ 1 ภายในเดือนกันยายน 2569 ได้ เนื่องจากพบอุปสรรคดังนี้ 1.รูปแบบของข้อมูลที่ต้องนำมาวิเคราะห์อยู่ในรูป pdf. ทำให้ยากต่อเพื่อนำมาวิเคราะห์ 2. ขาดความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อการพัฒนา	1. จัดจ้างศึกษาออกแบบ และพัฒนาต้นแบบ AI Indexing ข้อมูลการรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 2. จัดจ้างที่ปรึกษาในการการพัฒนาบุคลากรของ วศ. และศึกษาวิเคราะห์ และ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน)	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							2. เครือข่ายห้องปฏิบัติการทดสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้าน ววน.	พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย

ผู้ประสานงาน : นางสาวชมพูนุช ไปมูลเปี่ยม
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7428

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถสร้างฉันทามติระหว่างหน่วยงานและมุ่งเน้นอันดับมากกว่าคุณภาพอย่างยั่งยืน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน มากกว่า 4 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 3 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 กลุ่ม	ได้รับฉันทามติ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 1 กลุ่ม
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงเพียงเล็กน้อย	มีมีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงพอสมควร	มีผลกระทบต่อการผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงค่อนข้างมาก	มีผลกระทบทำให้ไม่สามารถผลักดันข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติจริง

ความเสี่ยง	การรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานใช้เวลานานและได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 80	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 70	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 60	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 50	มีโอกาสรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้มากกว่าร้อยละ 40
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนพอสมควร	มีผลกระทบต่อการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนค่อนข้างมาก	มีผลกระทบไม่สามารถรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน

ความเสี่ยง	ระยะเวลาศึกษาและจัดทำข้อเสนอจำกัด ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึก				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 10	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 15	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 20	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 25	มีโอกาสใช้ระยะเวลาในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอได้ช้ากว่าแผนน้อยกว่าร้อยละ 30
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกอยู่บ้าง	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกพอสมควร	มีผลกระทบต่อการจัดทำข้อเสนอเพียงพอต่อการวิเคราะห์เชิงลึกค่อนข้างมาก	มีผลกระทบทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลกระทบเชิงลึกในการจัดทำข้อเสนอ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)

แผนงาน : -
ผลผลิต/โครงการ : ภารกิจพื้นฐาน ศกม. สลก.
งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
แหล่งงบประมาณ : -

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การจัดทำร่าง พ.ร.บ.	1.1 การที่ไม่มีกฎหมาย ยกเลิกมาตรา 38 พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ อว. จะส่งผลทำให้ วศ. จะต้องถูกยกเลิก และจะมีการสถาปนาหน่วยงานใหม่ ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน ตามที่กำหนดในมาตรา 38 ดังกล่าว	C	1. ติดตามเร่งรัดนโยบายในการแก้ไข พ.ร.บ. อย่างต่อเนื่อง ทุก 2 สัปดาห์ 2. ประสานงานเชิงรุกกับกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันร่างกฎหมายใหม่ 3. จัดทำ "ร่างกฎหมายลำดับรอง" เตรียมไว้ล่วงหน้าเพื่อให้สอดรับกับ พ.ร.บ. ใหม่ทันที	การลดความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (สูงมาก)	3 x 5 = 15 (สูง)	1. นำ AI มาใช้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนงานด้านกฎหมาย เช่น การจัดหมวดหมู่เอกสาร การค้นหาข้อมูล การสรุปประเด็น และการติดตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ AI ไม่สามารถลดความเสี่ยงของผลลัพธ์ทางกฎหมายได้โดยตรง ตราบใดที่ข้อเท็จจริงยังปรากฏว่าร่างพระราชบัญญัติยังไม่ผ่านกระบวนการและประกาศใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการติดตามและเร่งรัดความคืบหน้าการดำเนินการด้านกฎหมายอย่างต่อเนื่อง 3. มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดทำ	มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล ส่งผลให้การดำเนินการยกร่าง พ.ร.บ. ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	ดำเนินการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ พร้อมทั้งเร่งรัดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันร่างพระราชบัญญัติให้เป็นไปตามแผน

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							กฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับการบังคับใช้ พ.ร.บ. ฉบับใหม่ 4. การเสนอร่าง พ.ร.บ. ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากพบข้อเท็จจริงใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ผลกระทบร่างกฎหมายฉบับนี้		
2. คดีความและการดำเนินการตามกฎหมาย	2.1 คดีขาดอายุความ และพ้นกำหนดระยะเวลากฎหมายกำหนด	O	1. ทบทวนและกำหนดระยะเวลาดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับอายุความตามกฎหมาย 2. จัดทำระบบแจ้งเตือน (Alert System) ล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือนก่อนครบกำหนดอายุความ 3. จัดทำปฏิทินคดีความ (Litigation Calendar) เพื่อติดตามสถานะคดีในทุกขั้นตอนแบบ Real-time 4. กำหนดผู้รับผิดชอบสำรอง (Back-up Person) ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบหลักไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เพื่อป้องกันงานหยุดชะงัก	การลดความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (สูงมาก)	3 x 5 = 15 (สูง)	1. นำ AI มาช่วยค้นคว้า เปรียบเทียบกฎหมาย หรือช่วยเรียบเรียงร่างเบื้องต้นได้ แต่ไม่อาจแทนกระบวนการพิจารณาเชิงนโยบาย การรับฟังความคิดเห็น การตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย การพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำบัญชีคดีที่ใกล้ครบกำหนดอายุความ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบ ติดตาม และเร่งรัดการ	การได้รับเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ร้องขอ ส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานเกิดความล่าช้า	กำหนดรายการเอกสารที่จำเป็น (Checklist) ให้ชัดเจนและครบถ้วน พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการส่งเอกสาร และติดตามเร่งรัดอย่างใกล้ชิด หากเอกสารไม่ครบให้มีการแจ้งเตือนและประสานงานซ้ำโดยทันที

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							ดำเนินงานได้ก่อนครบกำหนดอายุความ 3. มีการติดตามและควบคุมระยะเวลาการดำเนินคดีอย่างต่อเนื่อง 4. มีการทบทวนสถานะคดีและเร่งรัดการดำเนินงานในคดีที่ใกล้ครบกำหนดระยะเวลา 5. สามารถลดความเสี่ยงในการดำเนินคดีล่าช้าและการขาดอายุความได้ในระดับหนึ่ง		
	2.2 เกิดความผิดพลาดในกระบวนการตรวจสอบ ทำให้ระยะเวลาไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	O	1. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) และ Checklist สำหรับการตรวจสอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. ติดตามความคืบหน้าเดือนละครั้ง และรายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บังคับบัญชา	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. มีการจัดทำและนำคู่มือปฏิบัติงานและ Checklist มาใช้เป็นแนวทางมาตรฐานในการตรวจสอบ 2. มีการติดตามความคืบหน้าของงานและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง 3. มีการตรวจสอบทานงานก่อนเสนอผู้บังคับบัญชา ส่งผลให้ข้อผิดพลาดและการแก้ไขงานภายหลังลดลง	อัตรากำลังยังไม่เพียงพอต่อปริมาณภาระงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	อยู่ในกระบวนการขออนุมัติจ้างหรือเพิ่มอัตรากำลังใช้ระยะเวลานาน แนวทางการแก้ไข คือ ปรับแผนการกระจายงานให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							4. สามารถดำเนินงานด้านการตรวจสอบให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้มากขึ้น		
	2.3 อัตรากำลังของนิติกรหรือเจ้าหน้าที่ ศกม. ไม่เพียงพอ และยังไม่เหมาะสมต่อภารกิจ	O	1. วิเคราะห์ภาระงาน (Workload Analysis) เพื่อขออนุมัติจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการหรือเพิ่มอัตรากำลัง 2. พัฒนาระบบงานด้านกฎหมาย เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน 3. จัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritization) ที่ใกล้จะขาดอายุความและใกล้ระยะเวลาที่กำหนดก่อนเป็นลำดับแรก	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูง)	3 x 4 = 12 (สูง)	1. มีการพัฒนาและปรับปรุงแบบฟอร์มมาตรฐาน รวมทั้งระบบงานด้านกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 2. นำ AI มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการงานเร่งด่วนและงานสำคัญ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดความล่าช้าในการดำเนินงานได้ในระดับหนึ่ง 3. อัตรากำลังยังไม่เพียงพอต่อปริมาณภาระงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องพิจารณาแนวทางเพิ่มหรือจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจต่อไป	อัตรากำลังยังไม่เพียงพอต่อปริมาณภาระงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างกระบวนการขออนุมัติจ้างหรือเพิ่มอัตรากำลังใช้ระยะเวลานาน จึงมีการปรับแผนการกระจายงานให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวหทัยกาญจน์ ใจบุญ
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
โทรศัพท์ : 02 201 7076

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การที่ไม่มีกฎหมาย ยกเลิกมาตรา 38 พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ อว. จะส่งผลทำให้ วศ. จะต้องถูกยกเลิก และจะมีการสถาปนาหน่วยงานใหม่ ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชนตามที่กำหนดในมาตรา 38 ดังกล่าว				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 20%: การจัดทำและเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามแผน	21–40%: มีประเด็นต้องหารือหรือปรับปรุงร่างกฎหมายเล็กน้อย	41–60%: ยังมีข้อเท็จจริงใหม่และประเด็นนโยบายที่ต้องศึกษาวิเคราะห์ และหารือเพิ่มเติม	61–80%: การเสนอร่างกฎหมายล่าช้ากว่าแผนอย่างมีนัยสำคัญ	มากกว่า 80%: ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการด้านกฎหมาย และมีแนวโน้มต้องปรับเปลี่ยนสถานะองค์กร
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการวางแผนและติดตามงานเพียงเล็กน้อย	กระทบต่อแผนงานบางส่วน แต่ไม่กระทบภารกิจหลัก	กระทบต่อการเตรียมการด้านกฎหมาย บุคลากร และงบประมาณบางส่วน	กระทบต่อการบริหารองค์กร ภารกิจ บุคลากร งบประมาณ และการให้บริการหลายส่วน	กระทบอย่างรุนแรงต่อการบริหารราชการและความเชื่อมั่น อาจต้องปรับเปลี่ยนหรือยุติโครงสร้างอำนาจหน้าที่ ภารกิจ บุคลากร งบประมาณ ทรัพย์สิน และระบบการให้บริการ

ความเสี่ยง	คดีขาดอายุความ และพ้นกำหนดระยะเวลากฎหมายกำหนด ไม่สามารถดำเนินภารกิจได้ตามกฎหมาย ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 20% โดยมีระบบทะเบียนคดี การแจ้งเตือน และเอกสารประกอบครบถ้วนทันเวลา	21–40% โดยมีคดีใกล้ครบกำหนดบางเรื่อง แต่สามารถติดตามและดำเนินการได้ทัน	41–60% โดยบางคดีอาจได้รับเอกสารหรือข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วนหรือล่าช้า	61–80% โดยมีคดีใกล้ครบกำหนดหลายเรื่อง และการเร่งรัดเอกสารยังล่าช้าต่อเนื่อง	มากกว่า 80% โดยไม่มีระบบควบคุมระยะเวลาคดีที่เพียงพอ หรือคดีส่วนใหญ่อยู่ในภาวะเสี่ยงขาดอายุความ
ผลกระทบ (Impact)	กระทบคดีหรือข้อพิพาทเล็กน้อย และไม่เกิดความเสียหายต่อผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีนัยสำคัญ	กระทบการดำเนินคดีบางเรื่อง ต้องใช้เวลาและทรัพยากรในการแก้ไขเพิ่มเติม	กระทบสิทธิเรียกร้องหรือการดำเนินคดีบางส่วน อาจเกิดความเสียหายต่อกรมฯ ในระดับหนึ่ง	กระทบต่อทรัพย์สิน งบประมาณ หรือผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีนัยสำคัญ และอาจมีการตรวจสอบความรับผิด	กรมฯ สูญเสียสิทธิในการฟ้องคดีหรือเรียกร้องค่าเสียหายตามกฎหมาย ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน งบประมาณ และชื่อเสียงของกรมฯ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดความรับผิดของเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	เกิดความผิดพลาดในกระบวนการตรวจสอบ ทำให้ระยะเวลาไม่แล้วเสร็จตามกำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด และแก้ไขได้ทันก่อนส่งงาน	ร้อยละ 21–40 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ต้องแก้ไขเอกสารหรือทบทวนข้อเท็จจริงบางส่วน	ร้อยละ 41–60 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ต้องทบทวนเอกสารหรือกระบวนการตรวจสอบเพิ่มเติม	ร้อยละ 61–80 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด ส่งผลให้งานล่าช้า และต้องติดตามกำกับอย่างใกล้ชิด	มากกว่าร้อยละ 80 ของเรื่องที่ตรวจสอบทั้งหมด สะท้อนว่ากระบวนการตรวจสอบมีข้อบกพร่องอย่างมาก และอาจทำให้งานไม่แล้วเสร็จตามกำหนด
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานเพียงเล็กน้อย สามารถแก้ไขได้ทัน โดยไม่กระทบกำหนดเวลา	ต้องแก้ไขเอกสารหรือทบทวนขั้นตอนบางส่วน แต่ไม่กระทบต่อกำหนดส่งงานหลัก	ทำให้การตรวจสอบหรือการพิจารณาเรื่องล่าช้า ต้องแก้ไขหรือทบทวนเอกสารเพิ่มเติม กระทบระยะเวลาการให้บริการในระดับปานกลาง	ทำให้งานสำคัญหลายเรื่องล่าช้า กระทบต่อเป้าหมายและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกรมฯ อย่างชัดเจน	กระทบต่อภารกิจหลัก ความน่าเชื่อถือของกรมฯ และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้รับบริการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรุนแรง

ความเสี่ยง	อัตรากำลังของนิติกรหรือเจ้าหน้าที่ ศกม. ไม่เพียงพอ และยังไม่เหมาะสมต่อภารกิจ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่าร้อยละ 20 และสามารถบริหารจัดการภายในได้	ร้อยละ 21–40 มีงานล่าช้าบางส่วน แต่ยังสามารถกระจายงานหรือมอบหมายทดแทนได้	ร้อยละ 41–60 เริ่มมีงานค้างสะสม บุคลากรมีภาระงานสูง และต้องจัดลำดับความสำคัญของงาน	ร้อยละ 61–80 เนื่องจากปริมาณงานเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง แต่อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับภารกิจ	มากกว่าร้อยละ 80 ส่งผลให้งานสำคัญส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการจัดสรรงานภายในเพียงเล็กน้อย โดยไม่กระทบคุณภาพและระยะเวลาการดำเนินงาน	งานบางเรื่องล่าช้าเล็กน้อย แต่ยังสามารถให้บริการและดำเนินภารกิจได้ตามปกติ	งานกฎหมาย งานตรวจสอบ การให้ความเห็นทางกฎหมาย หรือการดำเนินคดีบางส่วนล่าช้า บุคลากรมีภาระงานสูง และอาจกระทบต่อคุณภาพและความต่อเนื่องในการปฏิบัติภารกิจของกรมฯ	งานสำคัญคั่งค้างหลายด้าน กระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงาน การให้บริการ และประสิทธิภาพของกรมฯ อย่างมีนัยสำคัญ	กรมฯ ไม่สามารถดำเนินภารกิจด้านกฎหมายและการบริหารจัดการที่สำคัญได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อองค์กรหรือผลประโยชน์ของรัฐ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันพัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง (สมต.)

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
ผลผลิต/โครงการ : การศึกษาการผลิตตัวอย่างควบคุมไมโครพลาสติกเพื่อควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม (68FF05-69)
งบประมาณ : 1,950,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การเปรียบเทียบความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการด้านไมโครพลาสติก	1.1 ไม่สามารถดำเนินการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการได้ตามวัตถุประสงค์เนื่องจากห้องปฏิบัติการเครือข่ายมีแนวทางในการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบที่แตกต่างกัน	O	1. จัดทำเอกสารข้อแนะนำสำหรับห้องปฏิบัติการเครือข่ายในการปฏิบัติเพื่อให้มีรูปแบบการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบในทิศทางเดียวกัน 2. หารือที่ปรึกษาวิชาการและที่ปรึกษาทางสถิติเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางกรอบการพัฒนาความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการเครือข่าย	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. ได้จัดทำเอกสารข้อแนะนำสำหรับห้องปฏิบัติการเครือข่ายในการปฏิบัติเพื่อให้มีรูปแบบการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบในทิศทางเดียวกัน 2. ได้คณะที่ปรึกษาวิชาการและสถิติสำหรับการเปรียบเทียบความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการด้านไมโครพลาสติก 3. ดำเนินการประชุมชี้แจงกิจกรรมการเปรียบเทียบความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการด้านไมโครพลาสติก รายการ Microplastic in water (pilot study) เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2569 4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเปรียบเทียบความสามารถระหว่างห้องปฏิบัติการด้านไมโครพลาสติก รายการ Microplastic in water (pilot study) เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
2. การจัดสัมมนาทางวิชาการ	2.1 จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (200 ราย) เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมสัมมนา onsite ได้	O	1. จัดรูปแบบการประชุมให้มีทั้งแบบ Online และ Onsite	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1 x 3 = 3 (ต่ำ)		ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุประวีณ์ วงศ์สุโขโต
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7057

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถดำเนินการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการได้ตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากห้องปฏิบัติการเครือข่ายมีแนวทางในการเตรียมตัวอย่างก่อนการทดสอบที่แตกต่างกัน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเพียงเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบอยู่บ้าง ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบพอสมควร ไม่ส่งผลต่อการประเมินโดยรวม	มีผลกระทบค่อนข้างมากสามารถประเมินผลได้เฉพาะราย	มีผลกระทบสูง ไม่สามารถประเมินความสามารถได้ และมีผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

ความเสี่ยง	จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (200 ราย) เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมสัมมนา onsite ได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเล็กน้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบอยู่บ้าง แต่ยังคงเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานพอสมควร อาจทำให้ต้องเลื่อนเวลาแต่ยังสามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด	มีผลกระทบค่อนข้างมากมีต้องปรับวิธีดำเนินการหรือเพิ่มกิจกรรมเสริม	มีผลกระทบสูง ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนากระบวนการเตรียมตัวอย่างด้านอาหารกลุ่มโปรตีนทางเลือกเพื่อส่งเสริมศักยภาพห้องปฏิบัติการ (69FF20-69)
งบประมาณ : 1,764,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การเตรียมตัวอย่าง	1.1 ไม่สามารถจัดเตรียมตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและมีความคงตัวตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้	O	1. วางแผนและกำหนดกระบวนการเตรียมตัวอย่างที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและความคงตัว	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	ตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่เตรียมมีความเป็นเนื้อเดียวกันและมีความคงตัวตลอดระยะเวลาที่กำหนด พร้อมใช้เป็นต้นแบบในการจัดกิจกรรมทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการต่อไป	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางอัจฉราวรรณ วัฒนหัตถกรรม
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7057

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่สามารถจัดเตรียมตัวอย่างนมข้าวโอ๊ตที่มีความเป็นเนื้อเดียวกันและมีความคงตัวตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้				
โอกาส/ผลกระทบ	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
โอกาส (Likelihood)	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบเล็กน้อย และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบอยู่บ้าง แต่ยังคงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีผลกระทบพอสมควร ต้องปรับวิธีดำเนินการเตรียมตัวอย่างหรือรูปแบบตัวอย่างใหม่	มีผลกระทบค่อนข้างมาก เป้าหมายโครงการบรรลุเพียงบางส่วน	ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

แผนงาน : การพัฒนามาตรฐานและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์นวัตกรรมนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนามาตรฐานเพื่อผลักดันผลิตภัณฑ์นวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (69FF10-69)
งบประมาณ : 10,290,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การจัดทำและพัฒนาร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์นวัตกรรม	1.1 ไม่สามารถดำเนินการจัดทำมาตรฐานได้ครบตามเป้าหมายจำนวน 10 ฉบับ เนื่องจากขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีความพร้อมสำหรับนำมาพัฒนาเป็นมาตรฐานให้ครบถ้วนตามเป้าหมาย	O	1. สำรวจและรวบรวมผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากหลายแหล่ง 2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการส่งเสริมนวัตกรรม จัดลำดับความสำคัญของนวัตกรรมตามระดับความพร้อม	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	หน่วยงานได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลผลิตภัณฑ์นวัตกรรม จำนวน 10 ฉบับ โดยพิจารณาแล้วพบว่ามี 5 ฉบับที่ยังไม่พร้อมดำเนินการต่อ จึงได้สำรวจและคัดเลือกผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเพิ่มเติม จำนวน 5 ฉบับ เพื่อทดแทน	ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมบางรายการยังอยู่ในระยะพัฒนาทำให้ข้อมูลทางเทคนิคหรือข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำมาตรฐานยังไม่ครบถ้วน	ประสานผู้พัฒนาผลิตภัณฑ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้จัดทำข้อมูลงานวิจัยเพิ่มเติม รวมทั้งพิจารณาคัดเลือกผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถจัดทำมาตรฐานได้ครบตามเป้าหมายของโครงการ
2. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน	2.1 สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมนั้น ๆ	S	1. ขยายฐานผู้เชี่ยวชาญโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระในสาขาที่ใกล้เคียง หรือกว้างกว่าเดิม	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วนและทุกฝ่ายตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว	ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมมีความหลากหลายและมีลักษณะเฉพาะทาง จึงต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านใน	ขยายฐานรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ โดยประสานและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญอิสระ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
								การจัดทำมาตรฐาน ทำให้มีข้อจำกัดในการสรรหาและเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาเข้าร่วมเป็นคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน เพื่อให้การจัดทำมาตรฐานครอบคลุมประเด็นทางวิชาการและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเพียงพอ	ในสาขาที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงเพื่อให้มีองค์ประกอบของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานที่เหมาะสม ครบถ้วน และครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางกฤตยานันท์ ยิ่งประเสริฐ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7215

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ไม่ได้จำนวนของมาตรฐานตามเป้าหมาย เนื่องจากขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่มีความพร้อมเพียงพอ เพื่อนำมาจัดทำมาตรฐานให้ครบตามเป้าหมาย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน	มีผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐานครบถ้วน
ผลกระทบ (Impact)	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง	ขาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมพร้อมจัดทำมาตรฐาน เพียง 1-2 เรื่อง

ความเสี่ยง	สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมนั้น ๆ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน และทุกฝ่ายตอบรับเข้าร่วมเป็นคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน กระบวนการสรรหาชัดเจน โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	มีผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนหลักเข้าร่วมเกือบครบ อาจขาดบางสาขา แต่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ	มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมบางส่วน แต่ยังขาดความหลากหลายของผู้ใช้หรือผู้ผลิตในบางกลุ่ม	ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสำหรับนวัตกรรมนั้นๆ หรือขาดผู้แทนผู้ใช้/ผู้ผลิตอย่างชัดเจน	ขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนที่เกี่ยวข้องเกือบทั้งหมด (นักวิชาการ ผู้ผลิต และผู้ใช้งาน) ส่งผลให้กระบวนการพัฒนามาตรฐานไม่ครอบคลุมตั้งแต่ต้น
ผลกระทบ (Impact)	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง ยังสามารถนำไปใช้งานได้ตามปกติ	มาตรฐานมีข้อจำกัดเล็กน้อย ต้องปรับปรุงรายละเอียดบางส่วน แต่ยังได้รับการยอมรับ	มาตรฐานอาจไม่ครอบคลุมการใช้งานจริงบางกรณี ต้องมีการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติม	ความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือของมาตรฐานลดลงอย่างชัดเจน ผู้ใช้และผู้ผลิตบางส่วนไม่ยอมรับ	มาตรฐานขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง ต้องยกเลิกหรือจัดทำใหม่ทั้งหมด

แผนงาน : การพัฒนามาตรฐานและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์นวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : สร้างความเข้มแข็งให้ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมไทยด้วยระบบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการตลาดและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน (69FF11-69)
งบประมาณ : 3,430,200 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การจัดทำข้อกำหนดเพื่อการรับรองห้องบริการสูบบุหรี่ในท่าอากาศยาน	1.1 การจัดทำข้อกำหนดฯ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก - มีข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอการเข้าถึงข้อมูลยาก และยังขาดมาตรฐานอ้างอิงที่ชัดเจน - การกำหนดค่ามาตรฐานและวิธีตรวจวัดมีข้อกำหนดไม่ชัดเจน - ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	O	1.ใช้มาตรฐานสากลมาอ้างอิง (WHO, ASHRAE ฯลฯ) เพิ่มเติม 2.นำมาตรฐาน ข้อกำหนดและวิธีตรวจวัดห้องสูบบุหรี่ในท่าอากาศยานของต่างประเทศมาเปรียบเทียบ 3.จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public hearing) หรือทำประชาพิจารณ์	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1. วศ. ได้ปรับแผนจากจัดทำข้อกำหนดเป็นการจัดทำคู่มือการตรวจวัดและประเมินคุณภาพอากาศบริเวณหน้าห้องสูบบุหรี่ในท่าอากาศยาน เนื่องจากมีคณะทำงานเพื่อพิจารณาประเมินประสิทธิภาพห้องสูบบุหรี่ของท่าอากาศยาน ได้จัดทำข้อหนดดังกล่าวแล้ว โดยคู่มือดังกล่าวจะใช้เป็นแนวทางสนับสนุนการนำข้อกำหนดไปใช้ในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ได้มีการประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่วงเดือนกรกฎาคม–สิงหาคม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำคู่มือฯ	คณะทำงานผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาและประเมินผลห้องสูบบุหรี่ มีการปรับแผนการดำเนินงานซึ่งจะมีการตรวจประเมินในรอบที่ 2 วันที่ 5 ส.ค. 2569	นำข้อเสนอแนะของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาและประเมินผลห้องสูบบุหรี่ เพื่อจัดทำกระบวนการ ตรวจวัดการปล่อยมลพิษ (Emission) จากห้องสูบบุหรี่สู่ภายนอกห้องเป็นไปตามเกณฑ์หรือค่ามาตรฐานที่กำหนด

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวณตะวัน ทิพย์วิเศษ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7342

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดทำข้อกำหนดฯ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอการเข้าถึงข้อมูลยาก และยังขาดมาตรฐานอ้างอิงที่ชัดเจน การกำหนดค่ามาตรฐานและวิธีตรวจวัดมีข้อกำหนดไม่ชัดเจน และขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น	โอกาสเกิดน้อยมาก (< 10%) ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือเกิดในกรณีพิเศษเท่านั้น
ผลกระทบ (Impact)	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี	เคยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว (< 25%) แต่มีมาตรการควบคุมที่ดี

แผนงาน : พัฒนาเทคโนโลยีวัสดุขั้นสูงไทยสู่ความเป็นเลิศและลดการพึ่งพาการบริการทางวิทยาศาสตร์จากต่างประเทศ
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนามาตรฐานระดับประเทศและระดับสากลเพื่อรับรองคุณภาพวัสดุขั้นสูง (69ST01-69)
งบประมาณ : 5,600,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การแต่งตั้งคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐาน	1.1 สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุอย่างเพียงพอ	O	สำรวจและขยายฐานผู้เชี่ยวชาญโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระในสาขาที่ใกล้เคียง หรือกว้างกว่าเดิม เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบไมโครพลาสติก	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	ได้ดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระเข้าร่วมเป็นคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานครบถ้วนตามแผน ส่งผลให้คณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานมีองค์ประกอบที่ครอบคลุมสาขาที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามหลักสากล สามารถดำเนินการจัดทำร่างมาตรฐานได้ทั้ง 7 เรื่อง ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	ไม่มี	ไม่มี
2. การดำเนินการจัดทำร่างมาตรฐาน	2.1 การจัดทำมาตรฐานมีความล่าช้าอาจไม่ครบ 7 มาตรฐาน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคที่ไม่เพียงพอ	O	1. ใช้ข้อมูลอ้างอิงจากมาตรฐานและงานวิจัยสากล 2. จัดทำฐานข้อมูลรายชื่อห้องปฏิบัติการและเครื่องมือจากแหล่งอื่น	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำมาตรฐานทั้ง 7 ฉบับให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของโครงการ	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวประภัสศร ศิลปศาสตร์ดำรง
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7216

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	สัดส่วนของคณะผู้จัดทำร่างมาตรฐานอาจไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุอย่างเพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน กระบวนการสรรหาชัดเจน โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	มีผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนหลักเข้าร่วมเกือบครบ อาจขาดบางสาขาแต่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ	มีผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมบางส่วน แต่ยังขาดความหลากหลายของผู้ใช้หรือผู้ผลิตในบางกลุ่ม	ขาดผู้เชี่ยวชาญด้านวัสดุขั้นสูงหรือผู้แทนผู้ใช้/ผู้ผลิตหลายกลุ่มอย่างชัดเจน	ขาดผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนที่เกี่ยวข้องเกือบทั้งหมด ส่งผลให้กระบวนการพัฒนามาตรฐานไม่ครอบคลุมตั้งแต่ต้น
ผลกระทบ (Impact)	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง ยังสามารถนำไปใช้งานได้ตามปกติ	มาตรฐานมีข้อจำกัดเล็กน้อย ต้องปรับปรุงรายละเอียดบางส่วน แต่ยังได้รับการยอมรับ	มาตรฐานอาจไม่ครอบคลุมการใช้งานจริงบางกรณี ต้องมีการทบทวนหรือแก้ไขเพิ่มเติม	คุณภาพและความเหมาะสมของมาตรฐานลดลงอย่างชัดเจน ผู้ใช้และผู้ผลิตบางส่วนไม่ยอมรับ	มาตรฐานขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง ต้องยกเลิกหรือจัดทำใหม่ทั้งหมด

ความเสี่ยง	การจัดทำมาตรฐานมีความล่าช้าไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคที่ไม่เพียงพอ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	มีเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคครบถ้วน ทันสมัย และผ่านการตรวจสอบแล้ว โอกาสเกิดความเสี่ยงแทบไม่มี	เครื่องมือและข้อมูลส่วนใหญ่พร้อมใช้งาน อาจขาดข้อมูลบางส่วนแต่สามารถจัดหาเพิ่มเติมได้ง่าย	มีเครื่องมือหรือข้อมูลทางเทคนิคเพียงบางส่วน ต้องอาศัยข้อมูลทดแทนหรือการอ้างอิงจากแหล่งอื่น	มีเครื่องมือหรือข้อมูลทางเทคนิคเพียงบางส่วน ต้องอาศัยข้อมูลทดแทนหรือการอ้างอิงจากแหล่งอื่น	ขาดเครื่องมือและข้อมูลทางเทคนิคอย่างรุนแรง ส่งผลให้ไม่สามารถจัดทำร่างมาตรฐานได้อย่างเหมาะสม
ผลกระทบ (Impact)	ความถูกต้องและคุณภาพของร่างมาตรฐานแทบไม่เปลี่ยนแปลง	ร่างมาตรฐานมีความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย สามารถแก้ไขปรับปรุงได้โดยไม่กระทบสาระสำคัญ	ความน่าเชื่อถือของร่างมาตรฐานลดลงบางส่วน ต้องมีการทบทวนหรือเพิ่มเติมข้อมูลภายหลัง	ร่างมาตรฐานมีข้อผิดพลาดหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการใช้งานจริง ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มั่นใจ	ร่างมาตรฐานขาดความถูกต้องและความน่าเชื่อถืออย่างมาก ไม่สามารถนำไปใช้งานหรือรับรองได้

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ (สบร.)

แผนงาน : สร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/โครงการ : ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโนยี งานภารกิจพื้นฐาน สบร. (FIX9-69)
งบประมาณ : 3,876,405.47 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การตรวจประเมินความสามารถผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการในช่วงการปรับเปลี่ยนมาตรฐาน ISO/IEC 17043 จากปี 2010 เป็นปี 2023	1.1 ผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วตาม ISO/IEC 17043: 2010 ไม่สามารถได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 ครบ 30 หน่วยงาน ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569	C	1. ประกาศนโยบายการปรับเปลี่ยนมาตรฐานให้ลูกค้าทราบ 2. ติดต่อประสานงานลูกค้าและจัดทำแผนการตรวจประเมินผู้จัดโปรแกรมฯ 3. ดำเนินการตรวจประเมินฯตามแผนเพื่อให้ได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 จำนวน 30 หน่วยงาน	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 2 = 2 (ต่ำ)	ผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 ครบถ้วนทั้ง 30 ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569	ไม่มี	ไม่มี
2. การรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	2.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ให้การรับรองเพิ่มขึ้นทุกปี อาจทำให้การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน	O	1. ตรวจสอบขั้นตอนการตรวจประเมินของสำนัก 2. ทำการลดขั้นตอนการตรวจประเมินฯ 3. แก้ไขเอกสารในระบบคุณภาพให้สอดคล้องกับการลดขั้นตอน	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	1 x 2 = 2 (ต่ำ)	ลดขั้นตอนการตรวจประเมินได้ 2 ขั้นตอนคือขั้นตอนการแจ้งผลตรวจเบื้องต้นและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและการตรวจประเมินเป็นไปตามแผน	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
			4. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้เป็นไปตามแผน						

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ผู้จัดโปรแกรมการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองแล้วตาม ISO/IEC 17043: 2010 ไม่สามารถได้รับการรับรองตาม ISO/IEC 17043: 2023 ครบ 30 หน่วยงาน ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 น้อยกว่า 10%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 10-39%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 40-69%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 70-89%	ผู้จัดโปรแกรมฯ ไม่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17043 : 2023 มากกว่า 90%
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงได้	มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ลูกค้า และกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ผลกระทบต่อการยอมรับ MRA ของ Global ACI

ความเสี่ยง	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ให้การรับรองเพิ่มขึ้นทุกปี อาจทำให้การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	การตรวจประเมินเป็นไปตามแผน	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน ≤ 5 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน 6-10 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน 11-15 %	การตรวจประเมินไม่เป็นไปตามแผน มากกว่า 15 %
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงได้	มีผลกระทบต่อกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ลูกค้า และกระบวนการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ผลกระทบต่อการยอมรับ MRA ของ Global ACI

แผนงาน : -
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพแห่งชาติ (NQI) เพื่อรองรับการขึ้นทะเบียน Positive List สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารมูลค่าสูง (69PMUC1)
งบประมาณ : 645,500 บาท
แหล่งงบประมาณ : รวพ.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. จัดทำโปรแกรมเพื่อประเมินความพร้อมห้องปฏิบัติการในการรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบตาม ISO/IEC 17025 สำหรับการทดสอบสารใน Positive list	1.1 โปรแกรมในการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีข้อมูลไม่ครบถ้วน	O	1. ศึกษาวิธีทดสอบและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 2. กำหนดข้อมูลที่ต้องนำเข้า 3. วางแผนการจัดหาข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น มาตรฐานวิธีทดสอบ, ข้อมูลจากการตรวจประเมิน, ข้อมูลจากผู้ขาย/ผู้ให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ และสารเคมี 4. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล 5. นำเข้าข้อมูลลงโปรแกรมเพื่อใช้ในการประเมินตามโปรแกรมที่จัดทำ	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	ได้โปรแกรมประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 สำหรับการทดสอบสารใน Positive list ครบถ้วนจำนวน 5 รายการ ได้แก่ อินูลิน, โกโก้ ฟลาวานอลส์, กรดโอเลอิก, กาบา และเคอร์คูมิน	ไม่มี	ไม่มี

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	โปรแกรมในการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มีข้อมูลไม่ครบถ้วน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ และนำเข้าโปรแกรมการประเมินความพร้อมของห้องปฏิบัติการฯ	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ เพียงพอในการใช้งาน	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ มากกว่าร้อยละ 50 แต่ยังไม่เพียงพอ	ได้ข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	ไม่สามารถค้นหาข้อมูลด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการได้
ผลกระทบ (Impact)	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 5 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 4 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 3 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 2 รายการ	ระบบสามารถใช้ประเมิน การทดสอบได้ จำนวน 1 รายการ

แผนงาน : ศึกษาและพัฒนากลไกสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
ผลผลิต/โครงการ : การวิจัยอุปสงค์ด้านการใช้วัสดุอ้างอิงและการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการ ปัจจัยที่ส่งเสริมหรือลดอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ (69FF08-69)
งบประมาณ : 1,476,100 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การสำรวจข้อมูลการเข้าร่วม PT หรือซื้อ RM จากต่างประเทศ	1.1 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากห้องปฏิบัติการเป้าหมายต่ำเกินไป จนไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นตัวแทนสถิติที่น่าเชื่อถือได้	O	1. ทำการสำรวจห้องปฏิบัติการเดิมซ้ำ เพื่อเก็บข้อมูลส่วนที่ไม่สมบูรณ์ 2. จัดทำรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ไม่อยู่ในแผนการตรวจประเมินเพื่อนำไปสำรวจเพิ่มเติมทางอีเมล	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	2 x 1 = 2 (ต่ำ)	1. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในระหว่างเดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2569 จำนวน 63 ห้องปฏิบัติการ จากจำนวนทั้งหมด 121 ห้องปฏิบัติการ 2. สำรวจเพิ่มเติมโดยส่งแบบสอบถามไปทางอีเมล จากจำนวนทั้งหมด 1,119 หน่วยงาน ได้ผลตอบกลับ 17 หน่วยงาน 2.1 ห้องปฏิบัติการที่อยู่นอกแผนการตรวจประเมิน จำนวน 290 หน่วยงาน ได้ผลตอบกลับ 10 หน่วยงาน 2.2 ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองจาก สมอ. วพ. และ มกอช. จำนวน 829 ได้ผลตอบกลับ 7 หน่วยงาน	ไม่มี	ไม่มี

ผู้ประสานงาน : นางสาวขนิษฐา อัศวชัยณรงค์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7134

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากห้องปฏิบัติการเป้าหมายต่ำเกินไป จนไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นตัวแทนสถิติที่น่าเชื่อถือได้				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 80-100% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 40-79 % ห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้ 10-39% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	เก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการได้น้อยกว่า 10% ของห้องปฏิบัติการเป้าหมาย	ไม่สามารถเก็บข้อมูลจากห้องปฏิบัติการ
ผลกระทบ (Impact)	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนแต่ไม่กระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและต้องทำการสำรวจซ้ำ แต่ไม่กระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและต้องทำการสำรวจซ้ำ และกระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญและกระทบต่อการกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ	ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญและไม่สามารถนำไปกำหนดนโยบายการผลิตวัสดุอ้างอิง/การจัด PT ทดแทนจากต่างประเทศ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันห้องปฏิบัติการอ้างอิงแห่งชาติ (สอช.)

แผนงาน : พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
ผลผลิต/โครงการ : ผลผลิตที่ 3 ส่งเสริมการรับรองคุณภาพสินค้าและรับรองห้องปฏิบัติการด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งานภารกิจพื้นฐาน สอช. (FIX5-69)
งบประมาณ : 2,144,594.60 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบ ในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น	1.1 ลูกค้าไม่ทราบว่ากรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือ สอบเทียบในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น	S	เพิ่มกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ เช่น โทรแจ้งลูกค้าโดยตรงประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์และจัดทำประกาศรายการที่งดรับล่วงหน้าเพื่อให้ลูกค้าทราบก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน พร้อมทั้งบอกข้อมูลห้องปฏิษัติการอื่นๆที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบหรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่รายการบริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบผ่านเว็บไซต์ของสถาบันห้องปฏิบัติการอ้างอิงแห่งชาติ (สอช.) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการในการสืบค้นข้อมูล - มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูลและคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการแจ้งรายการวิเคราะห์ ทดสอบหรือสอบเทียบที่งดให้บริการ รวมทั้งให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเมื่อได้รับการติดต่อสอบถาม	ผู้ประกอบการบางส่วนไม่สามารถรับทราบประกาศของ วศ. ได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากช่องทางการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์ยังไม่สะดวกและเข้าถึงได้ยาก ส่งผลให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร	ดำเนินการส่งลิงก์ประกาศที่เกี่ยวข้องโดยตรงให้แก่ผู้รับบริการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและให้สามารถรับทราบรายละเอียดการให้บริการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
	1.2 ห้องปฏิบัติการอื่นที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ	S	เร่งพัฒนา/ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ห้องปฏิบัติการเครือข่ายให้สามารถรับ	การลดความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (สูงมาก)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายห้องปฏิบัติการภาครัฐและ	ห้องปฏิบัติการผู้รับการถ่ายโอนภารกิจยังไม่มีความพร้อม	เร่งดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
	หรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ ไม่สามารถรองรับจำนวนลูกค้าได้ทั้งหมด ส่งผลให้ลูกค้าบางรายยังคงมีความต้องการให้กรมวิทยาศาสตร์บริการให้บริการวิเคราะห์และทดสอบในรายการดังกล่าว และยังคงต้องเปิดให้รับตัวอย่างต่อไป		ทดสอบรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บรการ งดรับบริการให้มีเพียงพอกับความต้องการของลูกค้า				สถาบันอุดมศึกษา เพื่อยกระดับศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบด้านวัสดุก่อสร้าง ประกอบด้วย 1.คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 2.คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3.คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา 4. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน 5. กองวิเคราะห์วิจัยและทดสอบวัสดุ กรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อเพิ่มศักยภาพและจำนวนห้องปฏิบัติการทดสอบให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการทดสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นแก่ภาคอุตสาหกรรม	เพียงพอในด้านบุคลากรและเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทดสอบ	บุคลากรที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งให้คำแนะนำด้านการจัดหาและจัดซื้อเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทดสอบให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน

ผู้ประสานงาน : นายก่อพงศ์ หงษ์ศรี
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7121

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ลูกค้าไม่ทราบว่ากรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือ สอบเทียบในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

ความเสี่ยง	ห้องปฏิบัติการอื่นที่ให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือสอบเทียบในรายการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการ ไม่สามารถรองรับจำนวนลูกค้าได้ทั้งหมด ส่งผลให้ลูกค้าบางรายยังคงมีความต้องการให้กรมวิทยาศาสตร์บริการให้บริการวิเคราะห์และทดสอบในรายการดังกล่าว และยังคงต้องเปิดให้รับตัวอย่างต่อไป				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมสร้างความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมการแพทย์ไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : การสำรวจและประเมินแนวโน้มผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีศักยภาพสูงเพื่อผลักดันสู่เชิงพานิชย์ (69FF12-69)
งบประมาณ : 1,750,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การวิเคราะห์ศักยภาพและจัดลำดับความสำคัญของผลิตภัณฑ์	1.1 การจัดลำดับความสำคัญผลิตภัณฑ์คลาดเคลื่อนและเลือกเป้าหมายไม่ตรงศักยภาพจริง เนื่องจากได้ข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วน หรือมีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียว	O	1. กำหนดลักษณะข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมิน กรอบและเกณฑ์การประเมินให้ครอบคลุมชัดเจนตั้งแต่เริ่มดำเนินการ 2. ทำการเก็บข้อมูลแบบบูรณาการจากหลายแหล่ง ทั้งฐานข้อมูลภาครัฐ ข้อมูลกำกับดูแล รายงานตลาด สิทธิบัตร บทความวิชาการ และข้อมูลจากผู้ประกอบการ 3. มีการตรวจสอบความถูกต้องด้วยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ 4. ทำการจัดประชุมเพื่อทบทวนผลและยืนยันรายการผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์ก่อนสรุป ขั้นสุดท้าย และจัดทำบันทึกหลักฐานแหล่งข้อมูลและเหตุผลการให้คะแนนทุกผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตรวจสอบย้อนกลับได้	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	ได้จัดทำหลักเกณฑ์และกรอบการประเมินศักยภาพผลิตภัณฑ์ พร้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง ได้แก่ ฐานข้อมูลภาครัฐ ข้อมูลด้านกฎระเบียบ รายงานตลาด สิทธิบัตร บทความวิชาการ และข้อมูลจากผู้ประกอบการ ครอบคลุมผลิตภัณฑ์เป้าหมายทั้ง 20 กลุ่ม จากนั้นดำเนินการทบทวนและประเมินผลและจะมีการจัดประเมินร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อยืนยันความถูกต้องรวมถึงความเหมาะสมของการจัดลำดับความสำคัญของผลิตภัณฑ์ และมีการจัดทำบันทึกแหล่งข้อมูล เหตุผลประกอบการให้คะแนน และผลการพิจารณาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ผลการดำเนินงานช่วยลดความเสี่ยง	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							จากการใช้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือการประเมินคลาดเคลื่อน ทำให้การจัดลำดับความสำคัญของผลิตภัณฑ์มีความโปร่งใสน่าเชื่อถือ และสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการผลักดันผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีศักยภาพสูงสู่เชิงพาณิชย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายเอกรัฐ มีชูวาศ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7368

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดลำดับความสำคัญผลิตภัณฑ์คลาดเคลื่อนและเลือกเป้าหมายไม่ตรงศักยภาพจริง เนื่องจากได้ข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วนหรือมีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียว				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนาระบบตรวจสอบชิ้นส่วนและส่วนประกอบของหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ไทย (69FF17-69)
งบประมาณ : 4,900,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การทดลองวิธีการวัดชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์	1.1 วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด	O	จัดทำขั้นตอนการทดลองโดยเพิ่ม การทดสอบแบบนำร่อง (Pilot Test) ก่อนการทดสอบเต็มรูปแบบ เพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการทดสอบ ช่วยให้สามารถระบุปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และปรับปรุงวิธีการวัดเพื่อลดความไม่แน่นอนและความคลาดเคลื่อนของผลการทดลอง	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. จัดทำบัญชีรายการชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์ (Mechanical Parts List) เพื่อใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาและพัฒนาวิธีการวัด 2. พัฒนาวิธีการวัดสำหรับชิ้นส่วน Base Part ในระดับนำร่อง (Pilot Scale) 3. พัฒนาและจัดทำตารางการคำนวณค่าไม่แน่นอนการวัดของ การวัดชิ้นส่วน Precision parts ตามแนวทางมาตรฐาน UKAS M3003ทำให้ค่าความไม่แน่นอนของการวัดชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ 4. พัฒนาและจัดทำระบบการประเมินค่าความไม่แน่นอนของการวัด สำหรับการตรวจวัดชิ้นส่วน Precision Parts ตามแนวทางมาตรฐาน UKAS	ชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์มีความหลากหลายทั้งด้านรูปทรง ขนาด วัสดุ และค่าความคลาดเคลื่อน ทำให้การกำหนดวิธีการวัดที่สามารถใช้ร่วมกันได้ยังมีข้อจำกัด อีกทั้งยังไม่มีมาตรฐานเฉพาะสำหรับการประเมินสมรรถนะของชิ้นส่วนบางประเภท จึงต้องอ้างอิงมาตรฐานการวัดเชิงมิติหลายฉบับร่วมกัน	ศึกษาและประยุกต์ใช้มาตรฐานสากลด้านการวัดเชิงมิติที่เกี่ยว รวมทั้งดำเนินการทวนสอบ (Validation) วิธีการวัดกับชิ้นส่วนหลายประเภท และพัฒนาแนวทางการสอบกลับได้ทางมาตรวิทยา (Metrological Traceability)

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
							M3003 พร้อมจัดทำตารางคำนวณและเอกสารประกอบการประเมิน ส่งผลให้สามารถควบคุมและลดค่าความไม่แน่นอนของการวัดชิ้นส่วนทางกลของหุ่นยนต์เพิ่มความถูกต้อง แม่นยำ และความน่าเชื่อถือของผลการตรวจสอบ		

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายพิสิฐ หอมเชย
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7058

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติไทยด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนาเซนเซอร์อัจฉริยะเพื่อเกษตรกรรมยุคใหม่ (69FF18-69)
งบประมาณ : 2,100,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การพัฒนาและเขียนโปรแกรม	1.1 การเขียนโปรแกรมเพื่อควบคุมการทำงานของระบบการวัดไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเนื่องจากความซับซ้อนของระบบ Software/Cloud	O	จัดทำแผนการพัฒนาล่วงหน้าโดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน มีการติดตามและประเมินความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเตรียมทางเลือกสำรอง เช่น การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถดำเนินงานแล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนด	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 สูง	1 x 4 = 4 ต่ำ	พัฒนาโปรแกรมควบคุมและแสดงผลข้อมูล N, P, K และความชื้นดินแบบ Real-time บนระบบ Cloud แล้วเสร็จ พร้อมทวนสอบความถูกต้องของข้อมูลและทดสอบการเชื่อมต่อระหว่างอุปกรณ์กับระบบ Cloud ทำให้ระบบสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายเจตนา ทองใบ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
โทรศัพท์ : 02 201 7313

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	วิธีการวัดที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกมีความไม่แน่นอนสูง และผลการทดลองไม่สอดคล้องกันหรือมีความคลาดเคลื่อนเกินเกณฑ์ที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสของข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทย (69FF22-69)
งบประมาณ : 1,260,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. ศึกษาคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัส และศึกษาการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสระหว่างการเก็บรักษาข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทย	1.1 การส่งตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกกรมวิทยาศาสตร์บริการเกิดความล่าช้า	O	จัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนดระยะเวลาสำหรับการส่งตัวอย่างวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกำหนดเวลา	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	ได้ดำเนินการส่งตัวอย่างไปวิเคราะห์ทดสอบครบตามแผน		
	1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานขาดแคลน ชำรุด หรือไม่พร้อมใช้งานระหว่างปฏิบัติงาน	O	จัดทำแผนสอบเทียบและบำรุงรักษาเครื่องมือโดยพิจารณาถึงลำดับความสำคัญและงบประมาณที่ได้รับ	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	ตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง ทำให้เครื่องมือที่ใช้วิเคราะห์คุณภาพทางเคมี กายภาพ และประสาทสัมผัสข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองในไทยอยู่ในสถานะพร้อมใช้งาน		

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวมนทกานต์ เอี่ยมแก้ว
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7419

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การส่งตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ทดสอบไปยังหน่วยงานภายนอกกรมวิทยาศาสตร์บริการเกิดความล่าช้า				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	< ร้อยละ 10	≥ ร้อยละ 10	≥ ร้อยละ 15	≥ ร้อยละ 20	≥ ร้อยละ 25
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยอย่างมาก ทำให้ไม่สำเร็จตามแผน

ความเสี่ยง	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานขาดแคลน ชำรุดหรือไม่พร้อมใช้งานระหว่างปฏิบัติงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	2-3 ครั้ง/ปี	4-5 ครั้ง/ปี	6-7 ครั้ง/ปี	มากกว่า 8 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการวิจัยอย่างมาก ทำให้ไม่สำเร็จตามแผน

แผนงาน : -
ผลผลิต/โครงการ : พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบคุณภาพน้ำมันรำข้าวเพื่อการส่งออก (68STR01-68)
งบประมาณ : 48,800,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์	1.1 ความล่าช้าในการจัดซื้อครุภัณฑ์จากกระบวนการจัดซื้อ/การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ไม่ชัดเจน/ความล่าช้าในการส่งมอบครุภัณฑ์	O	1. ทำแผนและวางระบบ/การดำเนินงานการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือฯที่ชัดเจนให้สามารถปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด และมีประสิทธิภาพ 2. จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างข้อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเกี่ยวกับเครื่องมือนั้น 3. ติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตลอดกระบวนการและลดผลกระทบที่อาจทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการ	การลดความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	1. สอช. ได้จัดทำระบบติดตามการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง เพื่อให้สามารถติดตามสถานะการดำเนินงานได้แบบ Real-time ช่วยให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบสามารถกำกับติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงจากความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง และสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. สำหรับโครงการได้ดำเนินการจัดซื้อ ตรวจรับและส่งมอบครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้วตั้งแต่เดือนมีนาคม 2569 เครื่องมือพร้อมใช้งาน	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นายสมภพ ลาภวิบูลย์สุข
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 02 201 7192

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ความล่าช้าในการจัดซื้อครุภัณฑ์จากกระบวนการจัดซื้อ/การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ไม่ชัดเจน/ความล่าช้าในการส่งมอบครุภัณฑ์				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานอยู่บ้าง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานพอสมควร	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือหน่วยงานค่อนข้างมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานมากและทำให้หน่วยงานขาดความน่าเชื่อถือ

แผนงาน : นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ BCG
ผลผลิต/โครงการ : การพัฒนาตัวดูดซับโดยใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์สำหรับการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ (69FF02-69)
งบประมาณ : 500,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ขยายระยะเวลา ถึง 31 มีนาคม 2570

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การเตรียมตัวดูดซับ	1.1 ตัวดูดซับที่เตรียมจากตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์: ไคโตซาน (ตามที่ระบุในข้อเสนอโครงการ) มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ และอาจไม่เสถียรในสารละลายโลหะที่มีฤทธิ์เป็นกรด ซึ่งเป็นสารละลายเป้าหมายหลักที่ใช้ในการศึกษา	O	1. นำวัสดุชนิดอื่น เช่น ผงคาร์บอน (Carbon powder) และโซเดียมอัลจิเนต (Sodium alginate) มาใช้ในการเตรียมตัวดูดซับร่วมกับสารดังกล่าว 2. ศึกษาผลกระทบที่มีต่อประสิทธิภาพในการบำบัดโลหะหนัก จากการใช้ตัวดูดซับที่นำเสนอ	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	ทดสอบประสิทธิภาพในการบำบัดโลหะหนักในสารละลายที่มีฤทธิ์เป็นกรด จากการใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติก และไคโตซาน ร่วมกับผงคาร์บอนที่ได้จากชานอ้อยและจากผลการศึกษาได้ข้อสรุปว่า ไม่ใช้ไคโตซานในการเตรียมตัวดูดซับ จึงทดสอบประสิทธิภาพในการบำบัดโลหะหนักในสารละลายที่มีฤทธิ์เป็นกรด จากการใช้ตัวดูดซับที่เตรียมจากผงคาร์บอนที่ได้จากชานอ้อย และโซเดียมอัลจิเนต ร่วมกับการใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติก พบว่า ประสิทธิภาพในการบำบัดสารละลายผสมโลหะหนัก (17 ธาตุ) อยู่ในช่วง 25 – 99%	1. ตัวดูดซับที่เตรียมจากตัวทำละลายดีฟยูเทคติก และไคโตซาน ร่วมกับผงคาร์บอน ไม่มีความคงตัวในสารละลายโลหะที่มีฤทธิ์เป็นกรด 2. จากการศึกษาการดูดซับโลหะหนักในตัวอย่างน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการจริง พบว่า matrix ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการดูดซับ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถดูดซับได้	1. ไม่ใช้ไคโตซานในการเตรียมตัวดูดซับ โดยทดสอบการใช้วัสดุอื่นในการเตรียมตัวดูดซับ ได้แก่ ผงคาร์บอนที่ได้จากชานอ้อย และโซเดียมอัลจิเนต ร่วมกับการใช้ตัวทำละลายดีฟยูเทคติก 2. ทำการศึกษาขั้นตอนการ pretreatment ตัวอย่างก่อนนำไปบำบัดเพิ่มเติม เช่น การปรับ pH เป็นต้น

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : นางสาวเนตรศิรินทร์ กฤษวงศ์
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7349

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ตัวดูดซับที่เตรียมจากตัวทำละลายดีฟยูเทคติกร่วมกับสารพอลิเมอร์: ไคโตซาน (ตามที่ระบุในข้อเสนอโครงการ) มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการบำบัดโลหะหนักในน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ และอาจไม่เสถียรในสารละลายโลหะที่มีฤทธิ์เป็นกรด ซึ่งเป็นสารละลายเป้าหมายหลักที่ใช้ในการศึกษา				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อโครงการมาก	มีผลกระทบต่อโครงการมาก และมีโอกาสที่โครงการจะไม่ประสบความสำเร็จ

แผนงาน : เสริมความเข้มแข็งศักยภาพการข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปด้วยคุณภาพและนวัตกรรม
ผลผลิต/โครงการ : การศึกษาน้ำมันแรในข้าวสารของไทย (69FF23-69)
งบประมาณ : 2,170,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : สกสว.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การพัฒนาวิธีทดสอบใหม่	1.1 ผลการสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ในช่วงการใช้งานที่กำหนด	O	1.ประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการสอบเทียบเพื่อหาสาเหตุของปัญหาละแนวทางทางแก้ไข 2.ดำเนินการสอบเทียบซ้ำในช่วงการใช้งานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบเทียบ	การลดความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (สูง)	1 x 5 = 5 (ปานกลาง)	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานยังคงมีผลการสอบเทียบเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่พบปัญหาซ้ำในช่วงการใช้งาน เครื่องมือมีความพร้อมสำหรับการวิเคราะห์ทดสอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนงานและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด	ไม่มี	ไม่มี
	1.2 การทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง	O	ผู้คุมงานตรวจสอบความถูกต้องในการคำนวนผลการทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือและแก้ไขให้ถูกต้อง	การควบคุมความเสี่ยง	2 x 4 = 8 (ปานกลาง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	ดำเนินการทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง ผลการตรวจสอบเป็นไปตามเกณฑ์ ไม่พบข้อผิดพลาด ส่งผลให้การใช้งานเครื่องมือและการพัฒนาวิธีทดสอบใหม่ดำเนินไปตามเป้าหมายของโครงการ	ไม่มี	ไม่มี

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
	1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ทดสอบไม่เพียงต่อการทดสอบ	O	จัดทำเอกสารบันทึกลำดับการใช้งานเครื่องมือเพื่อวางแผนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	1 x 4 = 4 (ต่ำ)	1. จัดทำบันทึกลำดับการใช้งานเครื่องมือและวางแผนการใช้เครื่องมือร่วมกับแผนการดำเนินงาน ทำให้สามารถบริหารจัดการคิวการใช้งานเครื่องมือได้อย่างเหมาะสม และลดปัญหาความล่าช้าในการทดสอบ 2. บริหารจัดการและติดตามการใช้งานเครื่องมืออย่างต่อเนื่องตามแผนที่กำหนด ส่งผลให้เครื่องมือมีเพียงพอต่อการดำเนินงาน สามารถดำเนินการวิเคราะห์ทดสอบและกิจกรรมของโครงการได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ ระดับผลกระทบ (I) ทั้งก่อนและหลังการจัดการความเสี่ยงมีค่าเท่ากัน

ผู้ประสานงาน : วาสินี ผลอวยพร
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 02 201 7208

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ผลการสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ในช่วงการใช้งานที่กำหนด				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

ความเสี่ยง	การทวนสอบใบสอบเทียบเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

ความเสี่ยง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ทดสอบ ไม่เพียงต่อการทดสอบ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	3 ครั้ง/ปี	4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการพอสมควร	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการมากและส่งผลต่อตัวชี้วัด

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน : สถาบันนวัตกรรมหุ่นยนต์และยานยนต์อัตโนมัติ (สนอ.)

แผนงาน : บูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
~~ผลผลิต~~/โครงการ : เสริมศักยภาพสนามทดสอบยานยนต์ขับขี่อัตโนมัติ (69CAV-69)
งบประมาณ : 1,751,000 บาท
แหล่งงบประมาณ : พรบ.
สถานะ : ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านการทดสอบและรับรองยานยนต์อัตโนมัติในพื้นที่ CAV Proving Ground	1.1 โครงสร้างพื้นฐาน ระบบสื่อสาร และอุปกรณ์ทดสอบไม่พร้อมหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล อาจทำให้ไม่สามารถเปิดให้บริการทดสอบได้ตามแผน	O	วางแผนและติดตามความก้าวหน้าการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างใกล้ชิด จัดลำดับความสำคัญของงานที่เป็น critical path และประสานหน่วยงานพันธมิตร กำหนดแผนติดตามงานรายเดือน พร้อมระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	1. สนามทดสอบสามารถเปิดให้ใช้ งานได้จริงแล้ว มีการทดสอบยานยนต์อัตโนมัติในสนามเกิดขึ้นจริง 2. มีหน่วยงานภายนอก นักวิจัย และผู้ประกอบการเข้าเยี่ยมชมและ ขอใช้พื้นที่สนามทดสอบอย่าง ต่อเนื่อง 3. เกิดความร่วมมือด้านการวิจัย กับหน่วยงานพันธมิตรในพื้นที่ สนามทดสอบ 4. ทีมงานพัฒนาระบบคุณภาพ และออกแบบ Test Scenario ตามมาตรฐานสากล 4. มีการติดตามงานอย่างใกล้ชิด และกำหนดผู้รับผิดชอบรายเดือน	1. การประสานงานบางส่วนกับหน่วยงานภายนอกยังล่าช้า 2. เครื่องมือและอุปกรณ์ทดสอบบางรายการยังขาดการสอบเทียบและยังไม่ผ่านการ Validate ตามมาตรฐานที่กำหนด	1. เร่งดำเนินการสอบเทียบเครื่องมือที่ยังค้างอยู่ตามลำดับความสำคัญ 2. วางแผน Validation เครื่องมือเพื่อให้ผลการทดสอบได้รับการยอมรับตามมาตรฐานสากล

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร.ต. ศักดิ์สิทธิ์ ดีอ่ำ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7153

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ลูกค้าไม่ทราบว่ากรมวิทยาศาสตร์บริการงดให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ หรือ สอบเทียบในรายการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการดำเนินงานเพียงเล็กน้อย ไม่กระทบแผนหลัก	กระทบต่อแผนงานบางส่วน แต่ยังสามารถดำเนินงานต่อได้	กระทบต่อแผนงานและระยะเวลาโครงการพอสมควร	กระทบต่อการเปิดให้บริการทดสอบตามแผนที่กำหนด	ไม่สามารถเปิดให้บริการทดสอบได้ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์หน่วยงาน

แผนงาน : -
~~ผลผลิต/โครงการ~~ : งานตามภารกิจพื้นฐาน สนอ.
งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณ
แหล่งงบประมาณ : -

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
1. การจัดหาติดตั้ง และเตรียมความพร้อมระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบรถอัตโนมัติ	1.1 การจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบล่าช้าเนื่องจากงบประมาณจาก กสทช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติ	F	จัดทำ TOR และเอกสารประกอบให้ครบถ้วน ติดตามสถานะการพิจารณาอย่างใกล้ชิด และเตรียมแผนสำรองกรณีไม่ได้รับทุน	การลดความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	4 x 3 = 12 (สูง)	1. จัดทำ TOR และเอกสารขอทุน กสทช. แล้วเสร็จสมบูรณ์ 2. ยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณต่อ กสทช. เรียบร้อย แล้ว 3. จัดทำแผนสำรองรองรับกรณี ไม่ได้รับทุนแล้ว ทำให้ลด ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 4. อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา	1. กระบวนการพิจารณาอนุมัติทุน กสทช. อยู่นอกเหนือการควบคุม ยังไม่ได้รับผลการ พิจารณา ณ สิ้นปีงบประมาณ	1. ติดตามผลการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง 2. แผนสำรองพร้อมเปิดใช้งานทันทีเมื่อทราบผล
2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการทดสอบและรับรองยานยนต์อัตโนมัติ	2.1 บุคลากรขาดความรู้และทักษะเชิงลึกด้านการทดสอบรถอัตโนมัติและการรับรองมาตรฐาน	O	บุคลากรศึกษาและพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง รวมถึงเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสนามทดสอบอย่างต่อเนื่อง	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	2 × 3 = 6 (ปานกลาง)	1. บุคลากรพัฒนาความรู้และ ทักษะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการ เรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงานจริง 2. สามารถสนับสนุนงานทดสอบ และการพัฒนา Test Scenario ได้ เพิ่มขึ้น	การพัฒนาทักษะเฉพาะทางด้วยตนเอง ใช้ระยะเวลานานและยังขาดประสบการณ์จากการ ทดสอบในสนามจริงเต็มรูปแบบ	วางแผนฝึกปฏิบัติงานในสนามทดสอบจริงอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาเชิญผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้เฉพาะด้านในปีถัดไป
3. การพัฒนาและควบคุมระบบคุณภาพสำหรับงาน	3.1 ระบบคุณภาพและการสอบเทียบอุปกรณ์ไม่ครบถ้วน อาจกระทบความ	O	จัดทำ Quality Manual และ SOP กำหนดแผนสอบเทียบอุปกรณ์ และระบุผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	3 x 4 = 12 (สูง)	1. ศึกษามาตรฐานต่างประเทศที่ เกี่ยวข้องได้เพิ่มขึ้น และเริ่มร่าง Quality Manual บางส่วนแล้ว 2. กำหนดแผนสอบ	1. มาตรฐานที่ใช้อ้างอิงเป็นมาตรฐานต่างประเทศ ต้องใช้ เวลาศึกษาก่อน	1. ศึกษามาตรฐานต่างประเทศที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และจัดสรรเวลาให้บุคลากร

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S/O/F/C)	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (L*I)		ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
					ก่อนจัดการความเสี่ยง	หลังจัดการความเสี่ยง			
บริการทดสอบรถอัตโนมัติ	น่าเชื่อถือของผลการทดสอบ						เทียบอุปกรณ์ และผู้รับผิดชอบแต่ละชุด 3. ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเนื่องจากมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงเป็น มาตรฐานต่างประเทศที่ต้องใช้เวลาศึกษาอย่างละเอียด	จึงจะ นำมาจัดทำระบบ คุณภาพได้อย่าง ถูกต้อง 2. บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนจำกัด และมีภาระงาน หลายด้านพร้อมกัน	ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบในการจัดทำ Quality Manual ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2570
4. การบริหารจัดการความปลอดภัยและความพร้อมของพื้นที่สนามทดสอบ CAV	4.1 อุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในพื้นที่สนามทดสอบ อาจกระทบความปลอดภัยและการดำเนินงาน	O	จัดทำแผนความปลอดภัย กำหนดมาตรการควบคุมพื้นที่ จัดซ้อม Emergency drill	การลดความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (สูง)	3 × 3 = 9 (ปานกลาง)	1. กำหนดมาตรการควบคุมพื้นที่ และแนวทางความปลอดภัย เบื้องต้นแล้ว 2. อยู่ระหว่างพัฒนาแผนรองรับ เหตุฉุกเฉินให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น	1. สนามทดสอบยังอยู่ระหว่างพัฒนาทำให้ยังไม่สามารถดำเนินมาตรการความปลอดภัยได้อย่างเต็มรูปแบบ	1. เร่งจัดทำแผนความปลอดภัยฉบับสมบูรณ์ควบคู่ไปกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 2. วางแผนจัดซ้อม Emergency drill เมื่อสนามทดสอบพร้อมใช้งาน
5. การสื่อสารและสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการทดสอบรถอัตโนมัติ	5.1 การสื่อสารความพร้อมและผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน อาจกระทบความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	S	จัดทำแผนการสื่อสาร กำหนดช่องทางให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และเปยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	การลดความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (สูง)	2 × 3 = 6 (ปานกลาง)	1. จัดทำแผนการสื่อสารและกำหนดช่องทางสำหรับแต่ละ กลุ่มเป้าหมายแล้วเสร็จ 2. เผยแพร่ข้อมูลความก้าวหน้า โครงการอย่างสม่ำเสมอตลอดปีงบประมาณ 3. มีหน่วยงานภายนอกและนักวิจัย เข้าเยี่ยมชมและขอใช้สนามทดสอบ เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าการสื่อสาร มีประสิทธิผล	1. การสื่อสารยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง	1. ขยายช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ยังเข้า ไม่ถึง 2. วางแผนจัดกิจกรรมสาธิตสนามทดสอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร.ต. ศักดิ์สิทธิ์ ดีอ่ำ
ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์
โทรศัพท์ : 02 201 7153

คำอธิบายโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การจัดหาและติดตั้งระบบสื่อสารและอุปกรณ์ทดสอบล่าช้า เนื่องจากงบประมาณจาก กสทช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อการใช้งานเพียงเล็กน้อย	ต้องเลื่อนการทดสอบบางกิจกรรม	กระทบต่อแผนการทดสอบในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง	กระทบต่อความน่าเชื่อถือและความพร้อมในการให้บริการทดสอบ	ไม่สามารถให้บริการทดสอบได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ความเสี่ยง	บุคลากรขาดความรู้และทักษะเชิงลึกด้านการทดสอบรถอัตโนมัติและการรับรองมาตรฐาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานเล็กน้อย	ต้องขอความช่วยเหลือจากภายนอกบางส่วน	กระทบต่อความต่อเนื่องของงานทดสอบ	ไม่สามารถให้บริการทดสอบได้ครบถ้วนตามแผน	ส่งผลต่อคุณภาพงานทดสอบและการรับรองมาตรฐานในภาพรวม

ความเสี่ยง	การพัฒนาและควบคุมระบบคุณภาพสำหรับงานบริการทดสอบรถอัตโนมัติ				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	กระทบต่อเอกสารหรือขั้นตอนเล็กน้อย	ต้องปรับปรุงเอกสารบางส่วน	กระทบต่อความน่าเชื่อถือของผลการทดสอบ	ไม่พร้อมรับการตรวจประเมินตามมาตรฐาน	ไม่สามารถให้บริการทดสอบที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานสากล

ความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในพื้นที่สนามทดสอบ อาจกระทบความปลอดภัยและการดำเนินงาน				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ กระทบเล็กน้อย	ต้องหยุดการทดสอบชั่วคราว	กระทบต่อความต่อเนื่องของการทดสอบ	กระทบต่อความปลอดภัยของบุคลากรและผู้ใช้บริการ	เกิดอุบัติเหตุรุนแรง ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น

ความเสี่ยง	การสื่อสารความพร้อมและผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน อาจกระทบความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
โอกาส/ผลกระทบ	**1 (น้อยมาก)**	**2 (น้อย)**	**3 (ปานกลาง)**	**4 (สูง)**	**5 (สูงมาก)**
โอกาส (Likelihood)	น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	3-4 ครั้ง/ปี	5-6 ครั้ง/ปี	7-8 ครั้ง/ปี	มากกว่า 9 ครั้ง/ปี
ผลกระทบ (Impact)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับข้อมูลล่าช้าเล็กน้อย	ความเข้าใจคลาดเคลื่อนบางประเด็น	กระทบต่อความเชื่อมั่นในระดับหนึ่ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความเชื่อมั่นในการใช้บริการ	ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของหน่วยงานโดยรวม

ส่วนที่ 6 : ผลการประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ดำเนินการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง โดยทุกหน่วยงานได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง กำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ในโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการส่งมอบตัวชี้วัด ติดตาม ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง รวมถึงจัดทำรายงานการประเมินผลต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้น 32 โครงการ 45 กิจกรรม 53 ความเสี่ยง จากการพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด พบว่า

1. โครงการที่สามารถดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาและจัดการความเสี่ยงลดลงได้จำนวน 16 โครงการ

2. โครงการที่ขอขยายระยะเวลา สามารถจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ และต้องเสนอแผนการจัดการความเสี่ยงของกิจกรรมที่ดำเนินงานในช่วงขอขยายระยะเวลา จำนวน 9 โครงการ

3. โครงการที่ขอขยายระยะเวลาและยังไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้ จำนวน 7 โครงการ เป็นความเสี่ยงระดับสูงจำนวน 2 โครงการ และเป็นกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ จำนวน 5 โครงการ จำเป็นต้องมีการประเมินและเสนอแนวทางการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ .2570

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : ผลการทดสอบช่องโหว่

1. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

บริษัท เซค สไตรค์ จำกัด ได้ทำการสแกนค้นหาช่องโหว่ (Vulnerability Assessment) ที่ระบบโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีการสแกนจากภายใน ทางผู้เชี่ยวชาญได้ทำการสแกนช่องโหว่ โครงการจัดซื้อบริการตรวจสอบช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ด้วยความเป็นมืออาชีพ มีการเริ่มการสแกนหาช่องโหว่วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 เป้าหมายของการสแกนหาช่องโหว่ในครั้งนี้คือหาช่องโหว่ให้มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ ภายใต้ระยะเวลาที่จำกัด ทุกช่องโหว่ที่ถูกระบุไว้ในเอกสารนี้ถูกพิสูจน์ และยืนยันโดย บริษัท เซค สไตรค์ จำกัด ซึ่งได้รับความยินยอมจาก กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

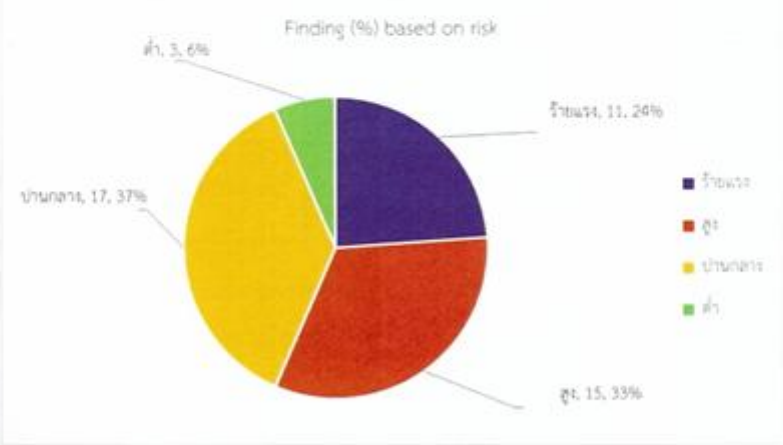
หลังทำการสแกนหาช่องโหว่ทางผู้เชี่ยวชาญพบช่องโหว่ทั้งหมด 46 ช่องโหว่ ซึ่งแบ่งรายละเอียดได้ดังนี้:

ร้ายแรง	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
11	15	17	3

ทาง บริษัท เซค สไตรค์ จำกัด มีความปรารถนาอย่างยิ่งว่า การทดสอบทางด้านความปลอดภัยในครั้งนี้จะสามารถช่วยให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ตระหนัก และรับรู้ในเรื่องของความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และลดความเสี่ยงจากการโจมตีโดยผู้ไม่หวังดี

1.1 ภาพรวมช่องโหว่ (Finding Overview)

ทางผู้เชี่ยวชาญพบช่องโหว่จำนวนทั้งหมด 46 ช่องโหว่:



Copyright © Sec Strike Co., Ltd. All Rights Reserved - Not to be shared without prior written permission

ภาคผนวก ข : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

1.1 คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑๐๐๓ / ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ที่ ๑๐๐๓ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน
ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตามที่กรมวิทยาศาสตร์บริการได้มีคำสั่ง ที่ ๖๗๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และคำสั่งที่ ๗๔๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ นั้น

เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนภารกิจของหน่วยงานภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องตามอำนาจหน้าที่และบทบาทภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๙๑๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แบ่งส่วนราชการเป็นการภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งภารกิจการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๖๗๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และคำสั่งที่ ๗๔๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานกรรมการ
๑.๒ เลขานุการกรม	กรรมการ
๑.๓ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๑.๔ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ
๑.๕ ผู้แทนสถาบันพัฒนาเครือข่ายวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ	กรรมการ
๑.๖ ผู้แทนสถาบันพัฒนามาตรฐานและตรวจสอบรับรอง	กรรมการ
๑.๗ ผู้แทนสถาบันห้องปฏิบัติการอ้างอิงแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๘ ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลวิทยาศาสตร์บริการ	กรรมการ
๑.๙ ผู้แทนสถาบันพัฒนานักวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๐ ผู้แทนสถาบันวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีชุมชน	กรรมการ
๑.๑๑ ผู้แทนสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ	กรรมการ

/๑.๑๒ นิติกร

๑.๑๒ นิติกรชำนาญการพิเศษ ศูนย์กฎหมายวิทยาศาสตร์บริการ	กรรมการ
๑.๑๓ หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๔ เจ้าหน้าที่กลุ่มติดตามและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๕ เจ้าหน้าที่ศูนย์กฎหมายวิทยาศาสตร์บริการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามภารกิจหลักของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๒ จัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกำหนดแนวทางการประเมินผลควบคุมภายในของกรม และติดตามประเมินผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ รวบรวม พิจารณากลั่นกรอง และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ โดยพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายใน ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนงาน

๒.๔ สรุปผลการประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินการควบคุมภายในและจัดทำรายงานการประเมินผล รายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ

๒.๕ จัดตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยระดับสถาบัน/กอง เพื่อร่วมจัดวางแนวทางประเมินผลการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

๒.๖ ดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายรุ่งเรือง กิจผาติ)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

1.2 คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๘๔ / ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (แก้ไขเปลี่ยนแปลง)



คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ที่ ๘๔ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (แก้ไขเปลี่ยนแปลง)

ตามที่กรมวิทยาศาสตร์บริการได้มีคำสั่ง ที่ ๑๐๐๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ นั้น

เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนภารกิจของหน่วยงานภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องตามอำนาจหน้าที่และบทบาทภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑๐๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นการภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (แก้ไขเปลี่ยนแปลง) และคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑๐๙๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นการภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (แก้ไขเพิ่มเติม) ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงและการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของกรมวิทยาศาสตร์บริการ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งภารกิจการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ ๑๐๐๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. แก้ไขเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในส่วนของคณะกรรมการ ตามความในข้อ ๑.๓ โดยให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

"๑.๓ ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์และแผนวิทยาศาสตร์บริการ กรรมการ"

๒. เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนี้

"ผู้แทนสถาบันนวัตกรรมหุ่นยนต์และยานยนต์อัตโนมัติ กรรมการ"

นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายรุ่งเรือง กิจผาติ)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางอรสา อ่อนจันทร์	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์และแผนวิทยาศาสตร์บริการ
นายกรธรรม สถิรกุล	หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล

คณะผู้จัดทำ

นางสาวพรรัตน์ ไชยมงคล	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
นายอนุสิทธิ์ ชำนาญ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
นางสาวอรนิภา ประสาทพงค์พิชิต	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
นางสาวบัณฑิตา หวังดาลัด	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

75/7 ถนนพระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพ 10400

โทรศัพท์ 0 2201 7549

monitoring.eva@dss.go.th