



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ (มว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพริมา เกิดอุดม โทร. 02-5775100-4 ต่อ 4211
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นายสรัทศันน์ หลวงจอก โทร. 02-9406420-9 ต่อ 146
- สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวกัญชลี เดชะเทศ โทร. 037-392932
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (นว.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาววารุณี รุ้งกตี โทร. 02-6446000 ต่อ 120
- สถาบันวิจัยแสงชีวนิครตรอน (องค์การมหาชน) (สช.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวสุนันทา ศิริไฟบูลย์ทรัพย์ โทร. 044-217040 ต่อ 252
- สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.)
สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวพิชญา นะดิกา โทร. 053-255569 ต่อ 20



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากการระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี

หน้าหลัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญนา เมืองแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรเพ็ญพร ปราบไพร
โทรศัพท์ : 0 2564 7000 ต่อ 71774	โทรศัพท์ : 0 2564 7000 ต่อ 1566
ผู้ประสานงาน: นางจินตนา บุญเสนอ นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย นางสาวอุทัยวรรณ จรุจิโรจน์ชัย	โทรศัพท์ : 02-3544466 ต่อ 520 02-3544466 ต่อ 521 02-3544466 ต่อ 521

คำอธิบาย:

- ธุรกิจใหม่ที่เกิดจากการระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี หมายถึง ผลิตภัณฑ์ (สินค้า / บริการ) ใหม่ที่เกิดจากผู้ประกอบการที่ผ่านการอบรมหลักสูตรบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำเอาองค์ความรู้ที่ได้มาปรับปรุงต่อยอดกระบวนการผลิต จนเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพาณิชย์

สูตรคำนวณ:

นับจำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากการระบบบ่มเพาะเทคโนโลยีของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เงื่อนไข:

เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน ไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากการระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	n/a	n/a	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
22 ราย	26 ราย	30 ราย	34 ราย	38 ราย

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้าหลัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
1.1.10 จำนวนของธุรกิจใหม่ที่เกิดจากการระบบบ่มเพาะเทคโนโลยี	1	มีแผนการดำเนินการในไตรมาสที่ 4	1.0000	0.0100



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

■ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (พว.)

พว. ตั้งต้นหาโจทย์วิจัยในภาคอุตสาหกรรมด้วยกลไก Cluster and Consortium ส่งผลให้งานวิจัยและพัฒนาของ พว. สามารถตอบโจทย์ของผู้ต้องการใช้เทคโนโลยีได้มากขึ้น อีกทั้งการจัดตั้ง “สำนักงานจัดการสิทธิ์เทคโนโลยี” ยังเป็นกลไกที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าถึงผลงานวิจัยของ พว. และเชื่อมโยงให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น

- พว. มีแผนการดำเนินงานในไตรมาส 4

ลำดับที่	ชื่อสถานประกอบการ/ผู้ประกอบการ	สาขาเทคโนโลยีที่ผ่านระบบประเมิน	ประโยชน์ที่ได้
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมระดับประเทศของ สวทn. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/ อนุกรรมการระดับชาติ

หน้าหลัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีระพล วงศ์ประเสริฐ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิรินุช ไม้ศรีเงิน
โทรศัพท์ : 0 2644 8150-9 ต่อ 716	โทรศัพท์ : 0 2644 8150-9 ต่อ 729
ผู้ประสานงาน: นาง Jin Tanu บุญเสนอ นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย นางสาวอุทัยวรรณ จรุจิโรจน์ชัย	โทรศัพท์ : 02-3544466 ต่อ 520 02-3544466 ต่อ 521 02-3544466 ต่อ 521

คำอธิบาย:

คณะกรรมการ / อนุกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมแห่งชาติ และให้รวมถึงคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ ของหน่วยงาน หรือที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

สูตรคำนวณ: นับจำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมระดับประเทศของ สวทn. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ระดับชาติ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมระดับประเทศ ของ สวทn. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/ อนุกรรมการระดับชาติ	n/a	n/a	2 เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
6 เรื่อง	7 เรื่อง	8 เรื่อง	9 เรื่อง	10 เรื่อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณค่าคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงหนัก
1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศ ของ สวทน. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ	1	ระดับ 1 2 เรื่อง	1.0000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)
ปีงบประมาณ 2553 สาทน. กำหนดแผนการดำเนินงานในโครงการหลัก 7 โครงการ ได้แก่
โครงการที่ 1 การศึกษาวิจัยและจัดทำนโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับชาติ
โครงการที่ 2 การศึกษาคาดการณ์อนาคตด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
โครงการที่ 3 การศึกษาและจัดทำดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย
โครงการที่ 4 การจัดประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ครั้งที่ 9
โครงการที่ 5 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ
โครงการที่ 6 โรงเรียนเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
โครงการที่ 7 สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) ได้กำหนดเป้าหมายการส่งมอบตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สาทน. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/อนุกรรมการระดับชาติ หรือได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ จำนวน 10 เรื่อง ไว้ในเดือนมิถุนายน 2553 จำนวน 2 เรื่อง และเดือนกันยายน จำนวน 8 เรื่อง ในรอบ 9 เดือน (ต.ค. 52 – มิ.ย.53) สาทน. มีผลงานสะสมที่สามารถส่งมอบได้แล้ว 2 เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อข้อเสนอแนะ/นโยบายฯ	คณะกรรมการ/คณะกรรมการ/ที่กำกับดูแล	ได้รับความเห็นชอบ/ ได้รับการผลักดัน สู่การปฏิบัติ
1	แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการขนส่งระบบรางและอุตสาหกรรมเกี่ยวน้ำใน	คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขน้ำท่วมทางเศรษฐกิจ (กรอ.)	ได้รับความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553
2	แผนที่นำทางการวิจัยและพัฒนานาโนเทคโนโลยี (Nanotec TRM)	คณะกรรมการบริหารศูนย์บัญชาการเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2552
3	มาตรการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย ของกลุ่มอุตสาหกรรมและผลิตภัณฑ์ยางพารา	คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขน้ำท่วมทางเศรษฐกิจ (กรอ.)	
4	นโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ 10 ปี (พ.ศ. 2553-2562)	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	

ตัวชี้วัดที่ 1.1.11 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผน และมาตรการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมระดับประเทศของ สาทน. ที่ได้รับความเห็นชอบฯ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ ที่	ชื่อข้อเสนอแนะ/นโยบายฯ	คณะกรรมการ/คณะกรรมการ ที่กำกับดูแล	ได้รับความเห็นชอบ เมื่อ
5	กรอบนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพของประเทศไทย	คณะกรรมการกำกับการจัดทำกรอบนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพของประเทศไทย	
6	กรอบนโยบายการพัฒนา nano เทคโนโลยีของประเทศไทย	คณะกรรมการกำกับการจัดทำกรอบนโยบายการพัฒนา nano เทคโนโลยีของประเทศไทย	
7	แนวทางการดำเนินงานของสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	
8	ข้อเสนอแนะนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย ที่ตอบสนองภาคอุตสาหกรรม	คณะกรรมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
9	ข้อเสนอแนะนโยบายการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	คณะกรรมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
10	ข้อเสนอแนะนโยบายการพัฒนาและบริหารทรัพยากรังสีรังสิต่างๆ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทย	คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

สอบถามรายละเอียดได้ที่ นางสาวศรินุช ไม้ครีเงิน โทร 0-2644-8150-9 ต่อ 729



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

หน้าหลัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายกฤษฎา ธรรมสุข นางนิชา หิรัญบูรณะ ¹ น.ส.จันทนา วงศ์เยาว์ฟ้า	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุพนิดา อารยเมธี นางชลลีพร ชัยศิริ
โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 133 0 2354 4466 ต่อ 355 0 2354 4466 ต่อ 145	โทรศัพท์ : 0 2354 4466 ต่อ 149 0 2354 4466 ต่อ 112

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ
- ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ/หรือหน่วยงานภายใต้การกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้โดยสะดวก ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้โดยสะดวก ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย
- การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้
 - ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ หรือเรียกว่า ศูนย์บริการร่วม เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกันเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย
 - เคาน์เตอร์บริการประชาชน เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่งชุมชน โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกันเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ
 - ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนำงานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชน ในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยากหรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เงื่อนไข :

- การสำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 ให้ใช้แบบสำรวจ พร้อมทั้งดำเนินการตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย
- เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ ประกอบด้วย
 - เกณฑ์พื้นฐาน 6 ข้อ
 - เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ 10 ข้อ
 - เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ 7 ข้อ มีรายละเอียดระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการสำรวจความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม วท. ระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2552 - วันที่ 15 มกราคม 2553 พร้อมจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ผลสำรวจ ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 2) - ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนเสนอคณะกรรมการพัฒนาศูนย์บริการร่วม ฯ ปรากฏเอกสารในแผนประภูมิในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 3)
2	จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และนำเสนอผู้บังคับบัญชาโดย ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบและลงนามในวันที่ 28 มกราคม 2553 ปรากฏตามบันทึกสรุปที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 เรื่อง แผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553
3	ดำเนินการตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 85
4	ได้ทบทวนการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และดำเนินการผ่านมาตรฐาน 100 %
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจโดยรวมระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 มิถุนายน 2553 เท่ากับ ร้อยละ 88.83



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- สำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ - ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
2	นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวน มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
4	ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกลุ่มห่วงโซ่มากกว่า 5 แห่ง
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่าร้อยละ 85

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- เป็นเกณฑ์ชี้วัดบังคับสำหรับประเมินผลคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมกระทรวง เพื่อให้การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชนูญญาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- เกณฑ์ชี้วัดบังคับที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมกระทรวงทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ จะมีเพียงบางข้อที่รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานอาจแตกต่างกันตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม จึงขอให้กระทรวงกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของศูนย์บริการร่วมแต่ละรูปแบบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
เกณฑ์พื้นฐาน			
1) มีการนำผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของประชาชนมาประกอบการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของประชาชน	✓	✓	✓
2) ประเภทงานบริการที่ครบถ้วนและหลากหลาย หน่วยงาน โดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> 2.1) มีงานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ การให้ บริการ ข้อมูลข่าวสาร การให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และการให้บริการเบ็ดเตล็ด 2.2) มีงานบริการจากหลายหน่วยงานทั้งที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันและไม่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน 2.3) เป็นงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูง 	✓	✓	✓
3) การอำนวยความสะดวกด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้งานได้สะดวก เช่น <ul style="list-style-type: none"> 3.1) สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับบริการ <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมา จำนวนมากและจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย 3.2) มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการในงานบริการบางประเภทหรือในทุกงานบริการก็ได้ - ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เวลาราชการหมายถึง 8.30 ถึง 16.30 น. และอาจรวมถึง 12.00 ถึง 13.00 น. 	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์พื้นฐาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<u>เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</u>			
1) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกพิจารณาจาก			
1.1) มีการจัดระบบการให้บริการ ได้แก่			
- ระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดให้บริการ เช่น การติดแผ่นผังหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มาใช้บริการ เข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทนับตั้งแต่ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้ สำหรับผู้มารอรับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น	✓	✓	✓
- ระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้ บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา เครื่องมือ เอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น	✓	✓	✓
1.2) มีการออกแบบระบบงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อและแจ้งกลับผู้รับบริการ เช่น การประกาศขั้นตอนและระยะเวลาให้ผู้รับบริการทราบ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
2) การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ			
2.1) ให้บริการได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความครับถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริง เช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.2) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญ โดยพิจารณาจาก			
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการ และสามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจาก	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
หน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การพัฒนาทักษะ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น - เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถเข้าแจ้งตอบข้อ ข้อความและให้คำแนะนำกับผู้รับบริการได้ - เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในบาง ส่วนทั้งงานบริการข้อมูลข่าวสาร และงานรับเรื่องส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ 2.3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศ รวม ถึงเครื่องมือต่างๆ ใน การสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้า หน้าที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยง กับระบบฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือแบบ ฟอร์มต่างๆ ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต การมีคู่มือหรือแนว ทาง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
3) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และความนิยม ต่อศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน 3.1) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึง การให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ 3.2) มีการจัดทำตราสัญลักษณ์ของศูนย์ บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. ติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ณ ศูนย์บริการร่วมหรือ เคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เป็น เอกลักษณ์ ง่ายในการจดจำ	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	10 ข้อ	10 ข้อ	10 ข้อ
เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ			
1) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ 1.1) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็น เว็บบอร์ด บอร์ด	✓	✓	✓



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)			
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
เกณฑ์ชี้วัดบังคับ			รูปแบบศูนย์บริการร่วม
<u>เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</u>	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคนเน็ตเวิร์ค ^{บริการประชาชน}	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง เป็นต้น			
1.2) ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดิตตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค การให้บริการ ของศูนย์บริการร่วมหรือเคนเน็ตเวิร์คบริการประชาชน อย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยรายไตรมาส)	✓	✓	✓
1.3) มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมา ประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการให้บริการ ได้แก่ - สถิติผู้มาใช้บริการ - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือ เคนเน็ตเวิร์คบริการประชาชน - ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ	✓	✓	✓
2) ผลลัพธ์การดำเนินการ	✓	✓	✓
2.1) จำนวนผู้รับบริการศูนย์บริการร่วมหรือ เ肯เน็ตเวิร์คบริการประชาชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
2.2) มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศูนย์บริการร่วมหรือเคนเน็ตเวิร์คบริการประชาชนแต่ละด้าน ดังนี้ - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกของศูนย์บริการร่วมหรือเคนเน็ตเวิร์คบริการ ประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการ ให้บริการของศูนย์บริการร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยสำรวจผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคนเน็ตเวิร์ค บริการประชาชน)	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
รวมจำนวนเกณฑ์ชี้วัดภาคบังคับ	23 ข้อ	23 ข้อ	23 ข้อ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณค่าแพหจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์ บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บล็อก ประชาชน	2	ระดับ 2	2.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ระดับที่ 1: สำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ

ดำเนินการสำรวจความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม วว. ระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2552-วันที่ 15 มกราคม 2553 โดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนัก ก.พ.ร. กำหนด พร้อมจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ผลสำรวจ ปรากฏในเอกสารแนบภูมิบัตรพัฒนาศูนย์บริการร่วม วว. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 2)

- ทบทวนความหมายของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ทำการทบทวนความเหมาะสมสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนเสนอคณะกรรมการพัฒนาศูนย์บริการร่วม ฯ ปรากฏเอกสารในแผนประกันในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 3)

(หลักฐานอ้างอิงที่ 1)

ระดับที่ 2: นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนการพัฒนา

ศูนย์บริการร่วมหรือดำเนินการรับบริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553

จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อ
คณะกรรมการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง โดย ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบและลงนามในวันที่
28 มกราคม 2553 ปรากฏตามบันทึกตัวบที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 เรื่องแผนปฏิบัติ
การพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553

(หลักฐานอ้างอิงที่ 2)

ระดับที่ 3: ดำเนินการตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 70

โดยได้กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมฯ 13 กิจกรรม ประกอบด้วย

- ศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - สำรวจความต้องการผู้ใช้งาน ตามแนวทางของ ก.พ.ร ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - ทบทวนการจัดระบบ งานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้ บริการแทนกันในด้านต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - จัดทำแบบประเมินบุคคล ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - ออกแบบและพัฒนาบริการ ดำเนินการปรับปรุงระบบสำรวจความต้องการและระบบประเมินทักษะ แล้วเสร็จ
 - ศึกษา พัฒนา ระบบงานบูรณาการด้านข้อมูลเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบงานบูรณาการด้าน ข้อมูลเทคโนโลยี (ระบบแสดงกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนบริหารการจังหวัด ด้วยแผนที่ ระบบ

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือดำเนินโครงการปรับเปลี่ยน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

นำเสนอข้อมูลแผนบูรณาการจังหวัด)

7. ประชาสัมพันธ์ ศูนย์บริการร่วม วท. ผ่านการจัดนิทรรศการ ณ ศูนย์บริการร่วม วท. การจัดศูนย์บริการร่วม สัญจร (เคลื่อนที่) จำนวน 7 ครั้ง
8. ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น ใบชาร์ต ของที่ระลึก เว็บไซต์ อุปราชวิหาร ฯ อยู่ระหว่างการจัดทำใบชาร์ต เพื่อการประชาสัมพันธ์ศูนย์บริการร่วม วท.
9. จัดหา บำรุงรักษา อุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ในการดำเนินการศูนย์บริการร่วม
10. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ อุปราชวิหาร ฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานฯ
11. จัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม จะดำเนินการในช่วงเดือน พ.ค.-ก.ย.53
12. ดำเนินการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ และการให้บริการโดยรวม เป็นประจำทุกเดือน
13. จัดทำเอกสาร รายงานความก้าวหน้า และเอกสารประกอบการดำเนินการต่างๆ เช่นคู่มือการปฏิบัติงาน รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานเสนอผู้บริหาร รายงานการขอประเมินมาตรฐานฯ เป็นประจำทุกเดือน

ระดับที่ 4: ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของส่วนราชการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
ได้ทบทวนการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
ทุกข้อ รวม 23 ข้อ คิดเป็น 100 %

ระดับที่ 5: ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่า ร้อยละ 85

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ณ จุดบริหาร
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 30 มิถุนายน 2553 คิดเป็นร้อยละ 88.83

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่
- ศูนย์บริการร่วม วท. มีพันธมิตรในการให้บริการข้อมูลเทคโนโลยีที่เข้มแข็งผ่านความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัด และเครือข่ายเทคโนโลยี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มีอัตราข้าราชการประจำศูนย์บริการร่วม วท.

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2553
2. บันทึกด่วนที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 ขอความเห็นชอบต่อแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหلاก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหلاก

3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรา ภัทรนาวิก

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเห็นใจสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหلاก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ การกิจหلاก	15
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5
รวม	20



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	4.17	4.9480	3.3765
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 3
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 3

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WxSMi)	
		1	2	3	4	5				
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจหลัก	15/20 = 0.75	1	2	3	4	5	ระดับ 3	2.8353	2.1265	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5/20 = 0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	1.2500	
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							3.3765	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณค่าคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/การกิจ หลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า	20	ระดับ 3	3.3765	0.6753

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูหลักฐานภายใต้ตัวชี้วัด 3.1-3.2



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกAFX พิฤทธิ์บูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงความมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	15
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการ ผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2
รวม	15



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	4.17	4.9480	2.8353
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	1 (0)	5 (30)	1.000 (6)
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5 (26)	5 (36)	4.500 (33)
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	4.75 (97.5)	4.4784 (97.39)	1.6783 (83.39)
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5 (89,342)	5 (114,895)	1.00 (75,741)
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	5 (99.56)	5 (99.86)	5.000 (99.02)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2/15 = 0.1333	32	34	36	38	40	6	1.000	0.13333
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/15 = 0.3334	26	28	30	32	34	33	4.500	1.49999
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3/15 = 0.2000	80	85	90	95	100	83.39	1.6783	0.33566
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3/15 = 0.2000	84,000	87,000	90,000	93,000	96,000	75,741	1.000	0.2000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนที่ยึดกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
3.1.5 ร้อยละของผู้ฝ่ายการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2/15 = 0.1333	87	90	93	96	99	99.02	5.000	0.66666
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							2.8353

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	15	ระดับ 3	2.8353	0.4253

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล

ISO/IEC 17025 : 2005 เพื่อการบริการ

หน้าหลัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจรีภากุล นางจินตนา ลีกิจวัฒนะ นางสมารี ทั่งพิทยกุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววนิดี ลือสายวงศ์ นายดำรงศักดิ์ เเหล่าแสงธรรม นางสุพรรณี เทพอรุณรัตน์
โทรศัพท์ : 0 2201 7022 0 2201 7025 0 2201 7180	โทรศัพท์ : 0 2201 7347 0 2201 7128 0 2201 7197

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
- รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน ไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025: 2005 เพื่อการบริการ	0 รายการ	36 รายการ	6 รายการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
32 รายการ	34 รายการ	36 รายการ	38 รายการ	40 รายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณค่าเฉลี่ยจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคงเหลือ ที่ได้	ค่าคงเหลือ ถ่วงน้ำหนัก
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐาน สากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2	6 รายการ	1.0000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

โครงการเคมี (ค.ม.)

- มีการปรับเปลี่ยนคู่มือคุณภาพและเอกสารในระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการของโครงการเคมี เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้จัดการคุณภาพและผู้แทนผู้จัดการคุณภาพ
- ประชุมคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ เพื่อทบทวนรายการทดสอบที่จะขอขยาย
ขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
- มีการมอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (Method Validation) คู่มือการทดสอบและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับรายการที่ขอขยายขอบข่ายการรับรองฯ
- มีการทำ internal audit รายการทดสอบที่จะขยายขอบข่ายการรับรองฯ
- ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรองฯ จำนวน 6 รายการ
 - รายการทดสอบ ตะกั่ว โครเมียม และแแคเดเมียม ในโลหะและโลหะผสม : ทองแดง 3 รายการ
 - รายการทดสอบ Polybrominated Biphenyls ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
 - รายการทดสอบ Polybrominated Diphenyl Ether ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
 - รายการทดสอบค่า kinematic viscosity ในน้ำมันไบโอดีเซล 1 รายการ

โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (วช.)

- ได้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการทำงานดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ
ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดในระบบคุณภาพของ
วช.
- ได้ดำเนินกิจกรรมตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025:2005 ได้แก่
 - ได้ประชุมคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ วช. เพื่อทบทวนระบบจัดการ ตามข้อกำหนดใน
มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
- มอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการทดสอบรายการที่จะขอขยายขอบข่าย เช่น การหาค่าสีในน้ำตาลราย
water activity ในขนมขบเคี้ยว มากافร์ร์ เป็นต้น
- ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้แก่ การสอบเทียบเครื่องมือ การเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ
การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (Method validation) เป็นต้น



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

5. คาดว่าจะยื่นข้อประเมินไตรมาสที่ 4 โดยมีรายการที่จะยื่นขอรับรองความสามารถท้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ
- รายการทดสอบค่าสี
 - น้ำตาลทราย 1 รายการ
 - รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหาร
 - อาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
 - อาหารแห้ง 1 รายการ
 - ขนมขบเคี้ยว 1 รายการ
 - หมากฝรั่ง 1 รายการ
 - ลูก瓜ด 1 รายการ
 - รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์และวัตถุดิบอาหารสัตว์ 2 รายการ
 - รายการทดสอบ Water Activity ในวัตถุเจือปนอาหาร 1 รายการ
 - รายการทดสอบ DEHP (Di-(2-ethylhexyl) phthalate ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
 - รายการทดสอบ DIDP (Diisodecyl phthalate ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
 - รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
 - รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในน้ำพริกแกงแดงและแกงพระแสง 2 รายการ
 - รายการทดสอบเชื้อรา ในเครื่องดื่ม 1 รายการ
 - รายการทดสอบเชื้อรา ในอาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
 - รายการทดสอบ Lactic Acid Bacteria ในนมเปรี้ยวและผลิตภัณฑ์นมเปรี้ยว 2 รายการ

โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)

1. ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ เพื่อพิจารณาทบทวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขอขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถท้องปฏิบัติการ
2. มอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ เช่น การสอบเทียบ AC Voltage การทดสอบความทนทานขัดสี ในผลิตภัณฑ์กระเบื้อง
3. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ
4. คาดว่าจะยื่นข้อประเมินไตรมาสที่ 4 โดยมีรายการที่จะยื่นขอรับรองความสามารถท้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ
 - การสอบเทียบ 4 รายการ
 - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Voltage
 - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Voltage
 - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Current
 - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Current
 - การทดสอบผลิตภัณฑ์ 14 รายการ
 - รายการทดสอบ : ความกว้าง ความยาว ความหนา ความหนาของชั้นผิวหน้า ลักษณะทั่วไป ความด้านแรงดึงตามยาวในสภาพเมือง ความด้านแรงดึงตามยาวในสภาพแห้ง การดูดซึมน้ำ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

ความทันการขัดสี ในกระเบื้องซีเมนต์ปูพื้น ตาม มอก.826-2531 9 รายการ

- รายการทดสอบ : การหาปริมาณ SiO_2 การหาปริมาณ Al_2O_3 การหาปริมาณ Na_2O การหาปริมาณ CaO และการหาปริมาณ Fe_2O_3 ในแก้วด้วยเครื่อง X-ray fluorescence 5 รายการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการจะต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุง แก้ไขตามข้อแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินเพื่อการรับรองความสามารถ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เนื่องจากปริมาณงานบริการวิเคราะห์ทดสอบในช่วง 6 เดือนแรก (ต.ค. 52-มี.ค.53) มีมาก ทำให้การดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้ของผู้ปฏิบัติงาน (นักวิทยาศาสตร์) ล่าช้ากว่ากำหนด เช่น การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตามคุณภาพภายใน เป็นต้น
2. ผู้จัดการด้านคุณภาพต้องทบทวนและปรับปรุงเอกสารคู่มือคุณภาพและขั้นตอนการดำเนินงานคุณภาพ ให้เป็นปัจจุบันตามข้อกำหนดของมาตรฐาน เลขที่ มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) จากเอกสารเดิม ที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ซึ่งต้องใช้เวลามาก และผู้ปฏิบัติมีภารกิจประจำและงานที่ ได้รับมอบหมายอื่นๆ ที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการก่อน แต่ก็ได้แก้ปัญหาโดยการปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการและวันหยุดราชการเพื่อจัดทำเอกสารคู่มือคุณภาพและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและจัดทำเอกสารเพิ่มเติมเพื่อให้อนุกรรมการรับรองความสามารถใน เรื่องที่ได้ขอรับการรับรองไว้ในปีที่ผ่านมา ทำให้การดำเนินการในเรื่องที่จะขยายขอบข่ายในปีงบประมาณ ปัจจุบันล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

โครงการเคมี

- ไม่มี

โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

- ไม่มี

โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ

หน้าหลัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดรุณี วัชราเรืองวิทย์
โทรศัพท์ : 0 2201 7027

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดุษฎี มั่นความดี
โทรศัพท์ : 0 2201 7325

คำอธิบาย :

- ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
- การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)

การตรวจประเมิน (initial assessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่มายื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะกรรมการประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่นๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะกรรมการประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขในการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่อง ต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะกรรมการประเมินจะตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ และ ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และ ข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะ ดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ เช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะกรรมการประเมินจะตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

การตรวจประเมินใหม่ (reassessment) หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจาก ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนึ่งสิ้นรอบรอง โดยคณะกรรมการประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ เช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการประเมินใหม่

*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความสามารถตอบถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้ง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน ไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : - นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองห้องปฏิบัติการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	26 ห้อง	30 ห้อง	33 ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26 ห้อง	28 ห้อง	30 ห้อง	32 ห้อง	34 ห้อง

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงหนัก
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	33 ห้อง	4.5000	0.2250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการพิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน 33 ห้อง ดังนี้

- ตรวจสอบตามการรับรองฯ 18 ห้อง ดังนี้
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 7 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง
- ตรวจประเมินฯ 11 ห้อง ดังนี้
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ห้อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ตรวจประเมินใหม่ฯ 4 ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก วศ. ตลอดจนคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและคณะกรรมการพิจารณาระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
2. ผู้อำนวยการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ โดยเร็ว ตลอดจนคำแนะนำความสะดวกให้แก่คณะกรรมการ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารได้อย่างรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรของ วศ. ที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินมีงานมาก ทำให้เกิดปัญหาในการหาผู้ประเมินได้ยาก ในบางสาขา และผู้ประเมินของ วศ. ยังขาดสิ่งจูงใจในเรื่องค่าตอบแทน เนื่องจากจะไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งต่างจากผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก
2. เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายเกี่ยวกับการรับรองห้องปฏิบัติการ ด้านอาหาร ที่จะขึ้นทะเบียนอาหารและยา ยังไม่ได้ต่อรับการยอมรับร่วม (MOU) ในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ เอกชนที่ได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการของ วศ. ซึ่งทำให้ห้องปฏิบัติการในสาขาดังกล่าวชะลอการมาของการตรวจประเมินไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผล

หลักฐานอ้างอิง :

1. ตัวอย่างหนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
2. ตัวอย่างหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจประเมินและผลการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพ การผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์

หน้าหลัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิกา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนพนุท จีนะเจริญ
โทรศัพท์ : 0 2201 7053	โทรศัพท์ : 0 2201 7052

คำอธิบาย :

- เพื่อรับร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ส่วนราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- งานวิจัยเป็นงานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ความรู้และ/เทคโนโลยีใหม่ หรือปรับปรุงใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนี้
 - งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรืออื่น ๆ ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ เพื่อตั้งเป็นกฎ ทฤษฎี หรือคำอธิบายที่เชื่อถือได้ หรือเพื่อพิสูจน์ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ข้อสรุป ทฤษฎี หรือกฎที่ยอมรับกันอยู่เดิม
 - งานพัฒนา หมายถึง การปฏิบัติการเพื่อก่อให้เกิดเทคโนโลยีหรือปรับปรุง และ/หรือคัดแปลงเทคโนโลยีให้ดี หรือเหมาะสมยิ่งขึ้น
- งานวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ดำเนินการ ดังนี้

งานวิจัย (i)	ระยะเวลาดำเนินการ	หน้าหลัก (W _i)
โครงการวิจัย		
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อุปกรณ์ท่องเที่ยวเป็นตัวให้สี	3 ปี (51-53)	0.0556
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	3 ปี (51-53)	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสด้วยร้อนโดยตรง	2 ปี (52-53)	0.0556
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารโพลิโอเลฟินโดยเทคนิค นิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโตรสโคปี (NMR) และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เชียลสแแกนนิ่ง แคลออลิเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิต เม็ดพลาสติก	2 ปี (52-53)	0.0556
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	4 ปี (52-55)	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	2 ปี (53-54)	0.0556



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

งานวิจัย (i)	ระยะเวลาดำเนินการ	หน้างาน (Wi)
โครงการวิจัย (ต่อ)		
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	2 ปี (53-54)	0.0556
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	3 ปี (53-55)	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	1 ปี (53)	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารเจืออโพรอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	1 ปี (53)	0.0555
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	2 ปี (53-54)	0.0555
14. การพัฒนาระบบการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	2 ปี (53-54)	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	2 ปี (53-54)	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	3 ปี (51-53)	0.0555
17. การพัฒนาวิธีเคราะห์สารบินเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	3 ปี (53-55)	0.0555
18. การพัฒนาวิธีเคราะห์ Speciation ของสารประกอบป्रอทและสารหันในผลิตภัณฑ์อาหาร	2 ปี (53-54)	0.0555
รวมงานวิจัยและพัฒนา 18 เรื่อง		$\Sigma W_i = 1$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	หน้างาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเกี่ยวกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยต่อหน้างาน (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อุปกรณ์เป็นตัวให้สี	0.0556	80	85	90	95	100	94	3.800	0.2113
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	0.0556	80	85	90	95	100	62	1.000	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	0.0556	80	85	90	95	100	88	2.6	0.1446



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	หน้างาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยต่อหน้างาน (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอลีฟินโดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโกรสโกปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เชียลสแกนนิ่ง แคลอลิเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	0.0556	80	85	90	95	100	91.4	3.280	0.1824
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	0.0556	80	85	90	95	100	75	1.000	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออโรเด็น้ำเพื่อการบริโภค	0.0556	80	85	90	95	100	80	1.000	0.0556
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	0.0556	80	85	90	95	100	85	2.000	0.1112
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเซรามิก	0.0556	80	85	90	95	100	62	1.000	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	82	1.400	0.0778
10. การสร้างระบบตรวจสอบและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	90.61	3.122	0.1736
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์สุดเหวี่ยงจากล้าไายี่ใช้ในงานเชรามิก	0.0555	80	85	90	95	100	61	1.000	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารเจืออิมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	0.0555	80	85	90	95	100	90	3.000	0.1665
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	0.0555	80	85	90	95	100	68	1.000	0.0555
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	0.0555	80	85	90	95	100	70	1.000	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	0.0555	80	85	90	95	100	82	1.000	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	0.0555	80	85	90	95	100	55	1.000	0.0555
17. การพัฒนาวิธีเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	70	1.000	0.0555



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WxSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
18. การพัฒนาวิธีเคราะห์ Speciation ของสารประกอบprotoและสารอนุในผลิตภัณฑ์อาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	78	1.000	0.0555
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							1.6783

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม	ร้อยละ	97.5	97.39	83.39
โครงการวิจัย				
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อุปกรณ์ห้องเป็นตัวให้สี	ร้อยละ	100	100	94
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	ร้อยละ	100	100	62
3. การพัฒนากระบวนการเช่าราภีกสำหรับหุงต้มประเภทต้มผัสด้วยร้อนโดยตรง	ร้อยละ	n/a	100	88
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารโพลิโอเลฟิน โดยเทคนิคโนว์โคลีเยอร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกต์โรสโคปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เชียลส์แแกนนิ่ง แคลอลิเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	ร้อยละ	n/a	100	91.4
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	ร้อยละ	n/a	100	75
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออโรไดน์ในน้ำเพื่อการบริโภค	ร้อยละ	n/a	n/a	80
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	ร้อยละ	n/a	n/a	85
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิตจากเศษเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	62
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	82
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	90.61
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากสำลีไปใช้ในงานเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	61
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารเจลโพลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	ร้อยละ	n/a	n/a	90
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	ร้อยละ	n/a	n/a	68



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
โครงการวิจัย				
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลูบเพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	n/a	n/a	70
15. การพัฒนาการผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	ร้อยละ	n/a	n/a	82
16. การผลิตชุดทดสอบความด่างในน้ำ	ร้อยละ	100	100	55
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	70
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	78
รวม				83.39

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMI)=1$	$\sum(Wi \times SMI)=2$	$\sum(Wi \times SMI)=3$	$\sum(Wi \times SMI)=4$	$\sum(Wi \times SMI)=5$

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3	ร้อยละ 83.39	1.6783	0.0503

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะกรรมการพิจารณางานวิจัยและพัฒนาของ วศ. เพื่อพิจารณานโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ / พิจารณาอนุมัติโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา ที่ควรดำเนินการและพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา
- จัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
- มีการติดตามประเมินผลของโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานส่งฝ่ายแผนงานรายเดือน
- สรุประยงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 2 ครั้งต่อปี (รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน)
- สรุประยงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงบประมาณที่ให้งบประมาณมาดำเนินการ
2. บุคลากร วศ. (นักวิจัย) มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ดำเนินการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2553 (รอบ 9 เดือน : ต.ค.52 – มิ.ย.53)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน

หน้าที่ : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสันทนา ออมรไชย
โทรศัพท์ : 0 2201 7031

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญพิชชา เข็มเงิน
โทรศัพท์ : 0 2201 7262

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท
- บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศฯ&ก จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดทำเอกสารฉบับเต็มภาษาในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน ไม่สะสม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	89,342 ราย	114,895 ราย	75,741 ราย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
84,000 ราย	87,000 ราย	90,000 ราย	93,000 ราย	96,000 ราย

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้าที่ (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงหนัก
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	ระดับ 1 75,741 ราย	1.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคเอกชน จำแนกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ
2. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวก คล่องตัวมากขึ้น
3. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน
4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. 52–มิ.ย. 53 มีผู้ใช้บริการสารสนเทศ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน 75,741 ราย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ E-library ของกรมวิทยาศาสตร์บริการช่วยส่งเสริมและสนับสนุน การใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ทั้งในด้าน การประชาสัมพันธ์หน่วยงาน การให้บริการของสำนักหอสมุดฯ ผ่านสื่อดิจิตอล การส่งเสริมการใช้ สารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้พร้อมใช้
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ และสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
3. บุคลากรของกรมฯ มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามความรับรองปฏิบัติราชการและให้ความ ร่วมมือมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ ที่จัดหากำลังข้อมูลต่าง ๆ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

หน่วย : ร้อยละ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พพศ.

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง

โทรศัพท์ : 0 2201 7443

โทรศัพท์ : 0 2201 7452

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเตรียมสร้างขีดความสามารถในการฝึกอบรมและเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิตอาจารย์/วิทยากร
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
- เกณฑ์การประเมิน :-
- ผู้เข้ารับการอบรมต้องมีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน =

$$\frac{\text{ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} \times 100}{\text{ผู้เข้ารับการอบรม}}$$

เงื่อนไข :

- วศ. ต้องมีการสำรวจการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดขนาดการสัมตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ของผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	99.45	99.86	99.02



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93	ร้อยละ 96	ร้อยละ 99

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรม และทำความรู้สึกประยุกต์	2	ร้อยละ 99.02	5.0000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้มีรัฐวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

- สำรวจความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 3,000 แห่ง
- วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ 2553 เสนอ วศ. ให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่จำนวน 2,000 ฉบับ และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
- ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคนิคด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอนเทียน ระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การสืบค้นข้อมูลสารนิเทศ วิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ระหว่าง ต.ค. 52- มิ.ย. 53 รวม 1,225 คน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละหลักสูตร จำนวน 1,225 คน คิดเป็นร้อยละ 99.02 ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านการสอนเทียนเครื่องมือวัด					
1	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางสอนเทียน) ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางจุลทรรศน์) ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี) ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)	30 30 30 *	36 33 35 40	36 32 35 40	100 96.97 100 100	30-31 มี.ค.53 2-3 มี.ค.53 21-22 ม.ค.53 21 – 22 มิ.ย. 53
2	การสอนเทียนฟีอีซมิเตอร์	30 *	30 31	30 31	100 100	8-9 ธ.ค.52 24 – 25 พ.ค.53
3	การสอนเทียนเครื่องชั่ง	30	35	35	100	28-29 ม.ค.53

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและทำความรู้สึกประยุกต์



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
4	การสอบเทียบเครื่องแก้วัสดุปริมาณ	30	31	31	100	3-4 ธ.ค.52
5	การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ	30	27	27	100	10-11 มี.ค.53
6	การทดสอบผลการสอบเทียบ เครื่องมือวัด	30	40	40	100	26 – 27 พ.ค. 53
	ด้านระบบควบคุมคุณภาพ					
7	สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	34	34	100	18-19 พ.ย.52
		*	38	38	100	24-25 มี.ค.53
		*	43	42	97.67	8 – 9 มิ.ย. 53
8	การคำนวณค่าทางสถิติสำหรับงานวิเคราะห์ ทดสอบ	30	32	32	100	14-15 ม.ค.53
		*	26	26	100	10 – 11 พ.ค. 53
9	การประกันคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ	40	43	42	97.67	25-26 พ.ย.52
		*	40	40	100	6 – 7 พ.ค. 53
10	ข้อกำหนด ISO/IEC 17025	40	41	40	97.56	11-12 พ.ย.53
		*	39	39	100	8-9 ก.พ.53
11	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (เคมี) การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (เคมี) การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (จุล ชีววิทยา)	30	34	34	100	16-17 ธ.ค.52
		*	41	40	97.56	28 – 29 เม.ย. 53**
		30	41	41	100	28 – 29 มิ.ย. 53
12	การจัดทำเอกสารในระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/IEC 17025	30	36	35	97.22	15-16 ก.พ.53
13	ความสอบกลับได้ของ การวัด	30	35	35	100	9 มี.ค.53
		*	28	28	100	14 มิ.ย. 53
14	การตรวจติดตามคุณภาพภายในตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17025	30	38	38	100	3-4 พ.ค. 53
15	ความใช้ได้ของ การวัดสำหรับ ห้องปฏิบัติการเคมี	30	เลื่อน			17 – 21 พ.ค. 53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์โดยใช้ เครื่องมือ					
15	การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	24	24	100	23-26 ก.พ.53



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์เคมีที่เป็นพื้นฐาน					
16	การใช้ GC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	32	32	100	20 – 23 เม.ย. 53**
17	การใช้ HPLC ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	35	35	100	15 – 18 มิ.ย. 53
18	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	30	30	30	100	11-12 ม.ค.53
		*	42	42	100	8 – 9 เม.ย. 53*
19	เทคนิคการเตรียมสารละลาย	30	30	26	86.67	11-12 ก.พ.53
		*	31	31	100	3 – 4 มิ.ย. 53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ					
20	การตรวจวิเคราะห์จุลทรรศน์ในอาหารแช่แข็ง	30	12	12	100	16-19 มี.ค.53
21	เทคนิคพื้นฐานทางจุลชีววิทยาทางอาหาร	30	29	28	96.55	17-19 ก.พ.53
22	แนวทางปฏิบัติสำหรับนักทดสอบทางจุลชีววิทยาอาหาร	30	33	32	96.97	22-23 มี.ค.53
	รวมทั้งสิ้น	800	1,225	1,213	99.02	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
- บุคลากรของ วศ. มีความสามารถและมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
- สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์บริการได้รับการรับรองการบริหารงานคุณภาพด้านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ปี 2553
- แผนการฝึกอบรม-สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกณย พิฤทธิ์บูรณะ¹
นายพายัน นามประเสริฐ²
นางสันทนา ออมรไชย³
ผพศ.
นางดรุณี วัชราเรืองวิทย์
นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล⁴
นางจินตนา ลีกิจวัฒน⁵
นางสมารี ทั่งพิทยกุล⁶

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก⁷
นางสาวชุมพนุท จีนะเจริญ⁸
นางสาวปริชญา พิริยองกูร⁹
นางเพลินพิศ สัตยาลักษณ์¹⁰
นางสาวไพรพรรณ ศักดิ์ศรี¹¹
นางสสima โนมประเสริฐ¹²
นางมยรี ก่อฤกษ์สนธิเลิศ¹³
นางสาวจิตินันท์ ทิพโชคิ¹⁴
นางรัชนีพร ห้อมสันติ¹⁵

โทรศัพท์ :
0 2201 7039
0 2201 7015
0 2201 7031
0 2201 7443
0 2201 7027
0 2201 7025
0 2201 7022
0 2201 7024

โทรศัพท์ :
0 2201 7053
0 2201 7052
0 2201 7103
0 2201 7267
0 2201 7426
0 2201 7178
0 2201 7212
0 2201 7128
0 2201 7182

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากการร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”
- ผลผลิตเชิงปริมาณ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
แผนงบประมาณ : สหบสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม		
ผลผลิตที่ 1 : สินค้าได้รับการตรวจสอบ สอนเทียนคุณภาพ	จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอนเทียนเครื่องมือ	109,000 รายการ
ผลผลิตที่ 2 : ห้องปฏิบัติการได้รับการพัฒนาและรับรอง ความสามารถ	1. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	12 ห้อง 400 ห้อง
ผลผลิตที่ 3 : การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. การวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ 2. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	18 เรื่อง 1,700 คน
ผลผลิตที่ 4 : กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,400 คน
ผลผลิตที่ 5 : การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120,000 คน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)	
		1	2	3	4	5				
แผนงบประมาณ : สหบสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม										
1. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอนเทียนเครื่องมือ	1.00/5 =0.20	105,000	106,000	107,000	108,000	109,000	121,866	5.000	1.0000	
2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	0.50/5 =0.10	8	9	10	11	12	14	5.000	0.5000	
3. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	0.50/5 =0.10	360	370	380	390	400	889	5.000	0.5000	
4. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	0.50/5 =0.10	14	15	16	17	18	18	5.000	0.5000	
5. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.50/5 =0.10	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	1,967	5.000	0.5000	
6. จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	1.00/5 =0.20	1,000	1,100	1,200	1,300	1,400	2,480	5.000	1.0000	
7. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.00/5 =0.20	116,000	117,000	118,000	119,000	120,000	346,540	5.000	1.0000	
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$						5.0000		

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	5	5
แผนงบประมาณ : สหบสนุนดำเนินวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	223,601	194,323	121,866
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	12	14	14
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	ห้อง	n/a	n/a	889
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	20	24	18
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	3,290	2,359	1,967
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	คน	4,828	5,453	2,480
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	487,176	527,990	346,540

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

- จัดทำแผนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามแบบ สงป. 301
- ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละผลผลิต
- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลรายเดือน เพื่อติดตาม ความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ในรอบระยะเวลา 9 เดือน (1 ต.ค. 52 – 30 มิ.ย. 53) ผลการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของการดำเนินงานเทียบ กับแผน
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 5	-
แผนงบประมาณ : สหสนธนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
จำนวนรายการเครื่องมือที่ซื้อมาใหม่	รายการ	109,000	121,866	111.80%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	ห้อง	14	14	100%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ(PT)	ห้อง	400	889	222.25%
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	18	18	100%
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	1,700	1,967	115.71%
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,400	2,480	177.14%
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	120,000	346,540	288.78%

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
- การปฏิบัติงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการรับบริการ
- มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างสม่ำเสมอ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

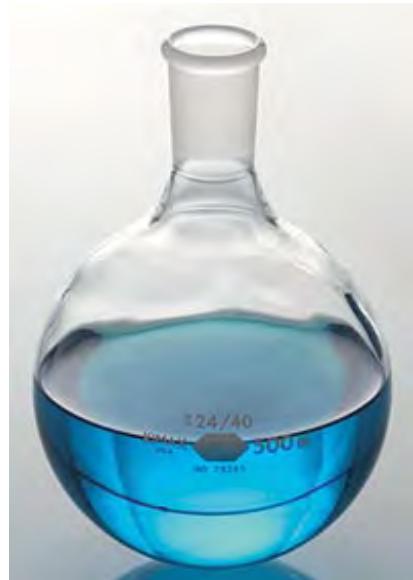
1. แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 301)
2. ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 301)





มิติที่ 2

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วย : ร้อยละ 6

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์มนูรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7499

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ "ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ"
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 เห็นชอบให้ใช้ งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 งานบริการ คือ

ชื่องานบริการ	หน้าหนัก (%)	หมายเหตุ
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	50	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	50	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553 *
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	83.80	83.50	ใช้ผลฯ
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	79.80	79.36	จาก
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	87.60	87.64	ส.ก.พ.ร.
3) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ฯ & ท	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
5) งานทดสอบความชำนาญ	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ว่าจ้างสำนักงานสติ๊กแหน่งชาติมาดำเนินการสำรวจฯ

ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 แจ้งให้การสำรวจ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการของ วศ. สามารถใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจในงานบริการที่มีการ
สำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายเดือนชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- กรมฯ มีระบบ IT ที่สนับสนุนการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว เช่น ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ ระบบบริการลูกค้า (ระบบลูกค้าสามพันธ์) ระบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งลูกค้าสามารถสอบถามประเภทงานบริการของกรมฯ/อัตราค่าธรรมเนียม/สถานะการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้
- ผู้ใช้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ ภายหลังการให้บริการพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการให้บริการของกรมฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- งบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

หน่วย : ร้อยละ 3

ผู้กำหนดดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์มนตรี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มีอยู่
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบาย ทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	n/a	n/a	ใช้ผล สำรวจจาก สำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน้างัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้กำหนดนโยบาย	3	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้สำรวจระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 42 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552 คำขอขยายรายละเอียด ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ปี 2553 ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย
- แจ้งให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ทำการสำรวจตามประเด็น ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วย : ร้อยละ 6

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์ศุเคราะห์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางยุพา มีมากบาง

โทรศัพท์ : 0 2201 7062

โทรศัพท์ : 0 2201 7014

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระบุยิน แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและ นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อ และที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมล์ติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดค่าคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักรถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่อง และแจ้ง เบgateและเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว
2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และ จัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการ ตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากการบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ ▪ ทบทวนวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือลอบเลี้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3.การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือลอบเลี้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและ ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่าง เป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ของส่วนราชการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด ■ สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการ ทุจริต และประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อ นำข้อมูล จากรสุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมี ขอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดย มีขอบข้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็น สำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อ ข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ● ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนอง ข้อ ร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงการ ดำเนินงานในปีต่อไป

หมายเหตุ :

1. นัดคัดนะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและ มาตรการตาม ยุทธศาสตร์ชาติฯ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบพิธีทางการประisan ความร่วมมือ ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติฯ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มี สำนักงานตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคที่ผันบังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงาน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

สรุพารากาน สำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนส่วนน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	ระดับ 2	2.000	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

1.1 ดำเนินการศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ โดยคณะกรรมการและคณะกรรมการพัฒนา ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ (ตามหลักฐานอ้างอิง 1) เท็นว่ายุทธศาสตร์ทั้ง 4 แนวทางกับสิ่งที่คาดหวังภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกภัยวัตน์ ที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีความซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดปัญหา มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น” นั้นเอง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีกลไกในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความมั่นคงของชาติ ประชาชนจึงมีความคาดหวังต่อกระบวนการการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ (ตามหลักฐานอ้างอิง 2) และรายงานการประชุมการทบทวนแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2553 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552 (ตามหลักฐานอ้างอิง 3)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

1.2 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วิสัยทัศน์

สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ทุกภาคส่วนร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พันธกิจ

1. ส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
2. พัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการ
3. พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาด และถ่วงดุลอำนาจ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลัก 1

สังคมไทย
มีวินัย คุณธรรม
และจริยธรรม

วัตถุประสงค์หลัก 2

เครือข่ายจากทุกภาค
ส่วนร่วมร่วมในการ
ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลัก 3

ระบบและกลไกในการ
ตรวจสอบ ควบคุม
กระจาด และถ่วงดุล
อำนาจมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์หลัก 4

สังคมรู้เท่าทัน ร่วมคิด
ป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 1

ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม
คุณธรรม จริยธรรม
และสร้างวินัยแก่ทุก
ภาคส่วน

ยุทธศาสตร์ 2

รวมพลังแผ่นดิน
ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 3

เสริมสร้างความ
แข็งแกร่งแก่หน่วยงาน
ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 4

สร้างบุคลากรมีอาชีพ
ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

มาตรการ/ แนวทาง

ดำเนินงาน

- 1.1 ส่งเสริมการดำเนินเวชคณ
หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติ
ความลักษณะร่วม จริยธรรมและ
วินัยแก่ทุกภาคส่วน
- 1.3 กำหนดให้การศึกษาเป็น
เครื่องมือในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
- 1.4 ผังตัวให้ท่านนิยมใช้ความ
ตี ความเชื่อสัตย์จริงและร่วงเยีย
การทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ

มาตรการ/ แนวทาง

ดำเนินงาน

- 2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อต้าน
การทุจริต
- 2.2 เสริมสร้างกระบวนการ
มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- 2.3 เสริมสร้างความ
เข้มแข็งของเครือข่าย

มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน

- 3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระใน
การดำเนินงาน
- 3.2 สร้างลักษณะการต่อต้านการทุจริตโดย
การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น
- 3.3 เสริมสร้างการตรวจสอบ สอบถ่วงดุล
อำนาจ
- 3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย
- 3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการ
ตรวจสอบพยาน
- 3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้าน
การรับสินบนและส่งเสริมความเชื่อสัตย์ใน
ภาครัฐกิจเอกชน
- 3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กร
ต่างประเทศ
- 3.8 จัดทำฐานข้อมูลความเชื่อสัตย์ใน
สังคมไทย

มาตรการ/ แนวทาง

ดำเนินงาน

- 4.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตาม
มาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 4.2 ตั้งสิ่งที่สร้างมาตรฐาน
เด่นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่า
ตอบแทนพิเศษ
- 4.3 ตั้งสิ่งที่สร้างความ
ร่วมมือต้านภัยการก้าบองค์กร
ต่างประเทศ
- 4.4 ตั้งสิ่งที่สร้างองค์กรการ
จัดการความรู้
- 4.5 ตั้งสิ่งที่สร้างศูนย์ข้อมูล
สารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต
- 4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตร
ฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้าน
การทุจริต



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

▪ การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ประชาชนตื่นตัวในสิทธิ เสรีภาพ และสังคมเริ่มตระหนักรถึงพิษภัยของกระแสบริโภคนิยมอันเป็นสาเหตุของการทุจริต ทั้งนี้จะเห็นได้จากการมีแนวร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนที่เป็นเครือข่าย/สมาชิกในการแจ้งเบาะแสการทุจริต และมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น ตลอดจนประชาชนเริ่มหันมามองกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าได้ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามคาดหวังของประชาชนที่ต้องการความโปร่งใส ตรวจสอบได้แล้วหรือไม่ กลไกของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ชอบธรรมมากน้อยเพียงใด ตลอดจนผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีคุณธรรม จริยธรรมในระดับไหน
- การปรับเปลี่ยนที่จะทำให้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในขณะที่ต้องนำหลักประชาธิปไตยมาใช้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ออกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในลักษณะของพหุภาคี โดยให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและภาคีความมุ่งมั่น ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยข้าราชการของรัฐต้องรับผิดชอบต่อการและสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาชนอย่างเต็มที่ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้แทนองค์กรพัฒนาเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติการที่จะขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลไกสำคัญประการหนึ่ง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจากการศึกษาพบว่ามีปัจจัยถ่วงต่อการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ แม้ว่าจะได้มีความพยายามในการพัฒนาองค์กรในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาโดยต่อเนื่อง แต่การพัฒนาองค์กรยังขาดทิศทางร่วมกันที่ชัดเจน โดยเฉพาะวัฒนธรรมขององค์กรเดิมที่มุ่งเน้นการสร้างความสำคัญแก่หน่วยงานของตนมากกว่าประโยชน์โดยส่วนร่วมของสังคม ในขณะที่ระดับการพัฒนาระบบการบริหารของหน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความไม่เท่าเทียมกัน
- ระบบการประสานงานระหว่างภายในหน่วยงานกับความไม่ชัดเจนทั้งกระบวนการประสานงานกับภายนอกองค์กรมีความไม่เหมาะสม การที่หน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมองปัญหาอย่างแยกส่วน ขาดการเรียนรู้ร่วมกันและไม่แก้ปัญหาในลักษณะองค์กรร่วมเป็นสิ่งที่ทำให้แรงขับเคลื่อนในอันที่จะพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดพลังที่จะไปสู่ทิศทางที่ต้องการและยังพบว่ากลไกของการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงานระหว่างในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่ำกว่ากันเองก็มีปัญหาทั้งในเรื่องของความชัดเจน และบทบาทในอดีตที่ผ่านมากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปราศจากการบูรณาการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางหลักของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกัน

จะเห็นว่านอกจากประเด็นด้านการประสานงานแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมีปัญหาด้านโครงสร้างการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบโดยโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสมกับภารกิจ การแบ่งอำนาจหน้าที่ภายใต้กฎหมายไม่เหมาะสม และการจัดอัตรากำลังไม่สอดรับกับภารกิจ รวมทั้งยังพบปัญหาด้านการบริหารจัดการและระบบการทำงานภายใต้องค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ การบริหารงานยังยึดติดกับระบบราชการแบบเก่าที่เชื่องช้า ยึดติดกับแนวความคิดการบริหารแบบระบบราชการที่ยึด กว ะเบี่ยบ มีการดำเนินงานแบบศูนย์รวมอำนาจมากเกินความจำเป็น ไม่มีการกระจายอำนาจจากการบริหารจัดการไปสู่ระดับต่างๆ เท่าที่ควร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

รวมทั้งกฎหมายข้าดความชัดเจน ครอบคลุม ขั้นตอนของกฎหมายมีมากเกินไป ทั้งนี้ ยังพบปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายอย่าง เคร่งครัด ทำให้การดำเนินงานหลุดหลวย และถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาบุคลากรด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานสภาพความเป็นจริง และปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศนำมาสู่แนวคิดในการปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ ทุกภาคส่วนเพื่อลดอัตรากำลัง เวลา และภาระการจัดการ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก ขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยการกระจายอำนาจและการผ่องถ่ายภาระ ตลอดจนการสร้าง มาตรฐานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่พบ และนำเสนอบนแนวทางปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าว แนวคิดเหล่านี้นำมาสู่การพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบ ปรามการทุจริต เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับพันธกิจและนำไปสู่วิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยมีกลไกในการขับเคลื่อน 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การประสานความร่วมมือ
2. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
3. การสร้างมาตรฐาน
4. การติดตามประเมินผล

2. ผลการวิเคราะห์และการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.1 จากการวิเคราะห์และทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรม/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พร้อมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการสามารถดำเนินการเป็นไปตาม เป้าหมายตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และไม่มีการร้องเรียนที่ส่อให้เกิดการทุจริต (ตามหลักฐานอ้างอิง 4)

(รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันฯ ปี 2552 และ นก. ชก. ร.ว.ช.ชัยรายงานตามบันทึก จท.สล ลงวันที่ 28 ก.ย.2552) นอกจากนี้กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่ได้รับข้อมูลการร้องเรียนของส่วนราชการจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ จากศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ดังนี้

▪ ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2552

ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ และได้จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ 31 ตุลาคม 2552 และ ดังได้กล่าวไว้ข้างต้น ดังนี้

● ตัวการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส

- 1) ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของกรมฯ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการจัดทำรายงานผล การวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐ / ภาคเอกชน / ประชาชน / ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

- 2) มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นอิสระและสม่ำเสมอ ทุก 2 เดือน
- 3) ใช้ระบบ GFMIS ใน การปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทุกรายการ
- 4) ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุวงเงิน 2 ล้านบาทขึ้นไป กรมฯ ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 อย่างเคร่งครัด โดยแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ประกวดราคา ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- 5) เพย์แพร์ประกาศจัดซื้อจัดจ้างและประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) รวมทั้งผลการ พิจารณา ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้มีมีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนตรวจสอบได้
- 6) เพย์แพร์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ทุกหน่วยงานในกรมฯ ถือปฏิบัติ
- 7) ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในการเผยแพร่ประกาศ ประกวดราคา สอบราคา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย อ.ส.ม.ท.กรมประชาสัมพันธ์ ศูนย์รวมข่าว ประกวดราคา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักเลขานุการรัฐมนตรี กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ รวมทั้ง เพย์แพร์ทางเว็บไซต์ของกรม เว็บไซต์ <http://www.gprocurement.go.th> และเว็บเพจ <http://www.dss.go.th/dssweb/os/finance/inventory-news.xsp>
- ด้านการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม โดยดำเนินการดังนี้
 - 1) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการรับรวมข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม จากช่องทางต่าง ๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีข้อร้องเรียน
 - ด้านการสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง
 - 1) สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรม วิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) พร้อมทั้งให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชนฯ ในด้านการป้องกันการทุจริตดังกล่าว กับเครือข่ายทั้ง 17 ราย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีการตอบกลับจากสมาชิกเครือข่ายเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียน
 - ข้อมูลที่ได้จากการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 - กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับข้อร้องเรียน
 - 2.2 กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจ เป็นเหตุทำให้
 - 1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
 - 2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
 - 3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล
- ปัจจัยเสี่ยงดังกล่าว ตามหลักฐานอ้างอิง 5 ได้แก่
- การที่บุคลากรขาดความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน เนื่องจากบุคลากรขาดการอบรม/และ/หรือไม่มีความ ตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต จิตสำนักในการให้บริการ ขาดความรับรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ไม่มี คุณธรรมและจริยธรรม
 - บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่ถูกต้อง มีผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ขาดความเชื่อถือ และบุคลากร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

บางท่านจะตั้งหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ขาดความรับผิดชอบเวลาปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ปฏิบัติงาน

- หน่วยงานไม่มีการกำกับดูแลและแต่งตั้งผู้ที่ด้านการป้องกันการทุจริต
- ระบบสื่อสาร ไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต และการสื่อสารภายในองค์กรไม่ทั่วถึง ทำให้การรับนโยบายไปปฏิบัติไม่ทั่วถึง
- การควบคุมภายใน ในการปฏิบัติงานขาดกิจกรรมการควบคุมการทุจริตที่เหมาะสม
- กระบวนการทำงานไม่ชัดเจน มีการใช้คุลยพินิจ ทำให้การปฏิบัติงานไม่โปร่งใส ไม่สามารถตรวจสอบได้
- เป่ายอดงัง ทรัพย์สินไม่ใช้ส่วนตัว
- บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- การรายงานผลไม่รายงานตามข้อเท็จจริงที่ได้ปฏิบัติ (มีแต่รายงานเรื่องดีๆ แต่ไม่รายงานเรื่องไม่ดี)
- อาจจะมีการรับสินบนหรือประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการเสนอ
- บุคลากรบางท่านใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ฝ่ากตัวอย่างของเพื่อนมาทดสอบ

3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ตามหลักฐานอ้างอิง 6 ได้แก่

1) ชุดโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ งบประมาณที่ได้รับ 18.4000 ล้านบาท

1.1) โครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ

1.2) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพมาตรฐานความยาวและมวลเชิงกล

2) โครงการพัฒนาศักยภาพการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (PT) ระยะที่ 3 งบประมาณที่ได้รับ 8.4176 ล้านบาท

3) โครงการเครือข่ายห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

งบประมาณที่ได้รับ 4.1048 ล้านบาท

- จะเห็นว่าจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โครงการที่ 1) จะเป็นโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทางด้านทดสอบและสอบเทียบ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะเป็นด้านการจัดซื้อจ้างเครื่องมือสำหรับที่จะมาดำเนินงานในโครงการฯ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
 - การจัดซื้อจ้างไม่ทันตามกำหนด กระบวนการกลั่นกรอง และการจัดซื้อ ล่าช้า
 - การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะมีความจำเพาะเฉพาะเจาะจง ทำให้ในการจัดซื้อจ้างขาดการแข่งขันของการเสนอราคา การกำหนดคุณลักษณะของเครื่องมืออื่นประโยชน์ต่อผู้ที่เสนอราคาบางรายและไม่ครอบคลุมการใช้งาน
 - ครุภัณฑ์ที่ซื้อเป็นสินค้าต้อยคุณภาพ (โดยอาจเกิดจากข้อกำหนดคุณลักษณะกว้างเกินไปและมีผู้แข่งขันมาก โดยสินค้าต้อยคุณภาพมักมีราคาต่ำกว่า ซึ่งจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย)
 - การใช้ครุภัณฑ์ไม่คุ้มค่า (มีปริมาณงานต่ำกว่าเป้าหมาย)
 - การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะและการตรวจรับไม่โปร่งใส อีกประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาหรือผู้ประกวดราคาเฉพาะราย
 - การจ้างบุคลากร(ลูกจ้างเหมาจ่าย)ที่มีความรู้ความสามารถไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

- สำหรับโครงการที่ 2) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการทดสอบความชำนาญ ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการในการจัดเตรียมตัวอย่างสำหรับการทดสอบความชำนาญอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
 - บริษัณฑ์ผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ ไม่เป็นตามแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีลูกค้าบางรายยกเลิกแต่ไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณ สูงเกิน (เงินได้ไม่เท่างาน อาจถูกมองว่าใช้เงินผิดประเภท)
 - บางกิจกรรมจะต้องจัดซื้อวัสดุมาตรฐานจากต่างประเทศ ซึ่งมีราคาสูงมากและขาดแคลนผู้แทนจำหน่ายภายในประเทศ โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง
 - วัสดุมาตรฐานสำหรับกิจกรรมสาขาสิ่งแวดล้อมมีอายุการใช้งานที่ค่อนข้างสั้นและจะต้องซื้อจากต่างประเทศ จะต้องใช้เวลามากสำหรับการจัดซื้อและขนส่ง ซึ่งอาจถูกมองว่าการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุอ้างอิงอาจจะไม่ได้คุณลักษณะตามที่กำหนด)
 - วัสดุสำหรับกิจกรรมสาขาสอบเทียบ จำเป็นต้องได้รับการสอบเทียบจากหน่วยงานภายนอก ในกรณีที่หน่วยงานของ วศ. ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง วัสดุประเภทเครื่องแก๊ส มีโอกาสเสี่ยงสูงด้านความเสียหายเนื่องจากการขนส่งระหว่างห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในการสอบเทียบ
 - การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กร ซึ่งหน่วยงานผู้จัดส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและอยู่ทางยุโรปหรือเมริกา ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทาง ค่าลงทะเบียน ค่าที่พัก และการเปลี่ยนแปลงยัตราชลากเปลี่ยนเงินตามสภาวะเศรษฐกิจ ซึ่งอาจจะถูกมองว่ามีการแทรกรายการที่ไม่จำเป็นในงบประมาณได้)
 - สำหรับโครงการที่ 3) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการประสานงานเครือข่ายของห้องสมุด อิเล็กทรอนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่นเดียวกัน ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
 - การคัดสรรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยวิธีการจ้างเหมา อาจไม่เป็นธรรม และช่วยเหลือครอบครัว
 - ระเบียนและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าจัดฝึกอบรมมีการปรับเปลี่ยนบ่อย อาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติไม่ทราบ / ไม่เข้าใจ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดเสียหายได้
 - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจ้างเหมาไม่เป็นไปตามแผน
- จากการวิเคราะห์ข้างต้นกรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้บทรวมแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และ แผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ยุทธศาสตร์ 1 ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พลเมือง 1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน 1.3 กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต 1.4 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ	1) ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พลเมือง 1. การฝึกอบรมบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล ตามแนวทางเศรษฐกิจ พลเมือง 1.2) ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน 1. โครงการอบรมธรรมะ และ/หรือปฏิบัติธรรม ตามหลักธรรมของศาสนา 2. โครงการสร้างความตระหนักรู้แก่เยาวชน พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยเฉพาะเรื่อง มาตรการลงโทษผู้กระทำผิด (โดยประกาศวาระ วศ เรื่อง "สร้างความตระหนักรู้แก่บุคคลตามระเบียบวินัยข้าราชการ") 3. โครงการสร้างความตระหนักรู้แก่เยาวชนนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี 1.3) ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ 1.โครงการยกย่องเชิดชูผู้กระทำความดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม
ยุทธศาสตร์ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน 2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อด้านการทุจริต 2.2 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย	2) รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 2.1) ประชาสัมพันธ์ต่อด้านการทุจริต 1. การเผยแพร่เอกสาร/ประชาสัมพันธ์แก่เยาวชนปัญหาการทุจริตมิชอบในวงราชการ และเผยแพร่ เกี่ยวกับค่านิยมสร้างสรรค์และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการทางช่องทาง ดังๆ - เพย์เพร์ท่าง เว็บไซต์ “ราชการใส่สะอาดของ วศ.” - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - แผ่นพับ - หนังสือเวียน 2. จัดประกวดทุตป้องกันการทุจริต 2.2) เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 1. จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือลงทะเบียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมีช่องของเจ้าหน้าที่ของกรมตามช่องทางต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บบอร์ด แบบสอบถาม กล่อง รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ 2. การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและไปร่วมในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ - เวิญชานสูกค้า/ผู้รับบริการ/ประชาชนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการชี้เบาะแสการทุจริตประพฤติมิชอบของบุคลากร วศ. 3. ส่งเสริมสิทธิในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และ แผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
ยุทธศาสตร์ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงาน ต่อต้านการทุจริต	3) เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> 3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงาน 3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น 3.3 เสริมสร้างการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ 3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย 3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน 3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบน และส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน 3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ 3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย 	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> 3.1) เสริมสร้างความเข้มแข็งของการตรวจสอบภายใน / การควบคุมภายใน (ยุทธศาสตร์ชาติ ใช้คำว่า 3.1) เสริมสร้างการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ) <ul style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มระดับการควบคุมระบบ E-auction 2. ตั้ง War Room ป้องกันการทุจริต (ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง) 3. จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4. จัดทักษะศึกษาดูงานขององค์กรที่ได้รับการยกย่อง 5. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน มีมาตรการ และสอดส่องการทุจริต 3.2 การพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ/ควบคุมเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/โครงการ/กอง 2. การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 3.3 ส่งเสริมการใช้กฎหมายเบียบเบียน ข้อบังคับ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และการรับสินน้ำใจ 2. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายเบียบเบียนข้อบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารงานฝ่ายคดี พัสดุและการงบประมาณ 3.4. ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณการ ธรรมาภิบาล หลักศาสนาและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศ “จรรยาบรรณการ”
ยุทธศาสตร์ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปราม การทุจริต	4) สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> 4.1 ส่งเสริมการประพฤติดตามมาตรฐานจรรยาบรรณ วิชาชีพ 4.2 ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเด่นทางวิชาชีพและ มาตรฐานค่าตอบแทนพนักงาน 4.3 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับ องค์กรต่างประเทศ 4.4 ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ 4.5 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ การทุจริต 4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงาน ต่อต้านการทุจริต 	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> 4.1) ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ <ul style="list-style-type: none"> 1. การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านกฎหมายและ ระเบียบพัสดุ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การจัดทำเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในหน่วยงาน เช่นคู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง 4.2) ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> 1. การสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านความรู้เกี่ยวกับการปราบปรามทุจริต



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

จากการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) วศ.ยืนยันแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) เช่นเดิมที่ได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555” ตามหลักฐานอ้างอิง 7 และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่เคยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในรายละเอียดของหลักฐานอ้างอิงประกอบด้วยดังนี้

ขั้นตอนที่ 2

- ทบทวน “การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัสดุได้อย่างเป็นรูปธรรม ระบุกิจกรรม/โครงการ ได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ และได้ทบทวนแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขึ้นใหม่ เสนอผู้บังคับบัญชาและดับสูงให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/4352 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2553 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ หลักฐานอ้างอิง 9, 10

ขั้นตอนที่ 3

- ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ตามหลักฐานอ้างอิง 11
- ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อที่จะได้นำผลการสำรวจฯ ดังกล่าว มาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณถัดไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. คณะกรรมการและคณะกรรมการทำงาน การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ
2. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี 2553
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ วศ.
เรื่อง “การทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2553” เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552
4. หนังสือบันทึกข้อความ จท. สล. ลงวันที่ 28 ก.ย.2552 เรื่อง “ข้อมูลการทุจริต”
5. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการดำเนินถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล
6. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการสำคัญของ วศ. ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 อันดับแรก
7. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555”
8. แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (เดิม)
9. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/4352 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2553 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553”
10. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ทบทวน)
11. แบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วน
ราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

หน่วย : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7062

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของ ผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พนักงานดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระบุการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเทห์ เรื่องที่อยู่ใน กระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ ตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พนักวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ ข้อคิดเห็น เชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}} \times 100$$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผู้อนุมัติ :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวทุกข์ ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำหนังสือตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวทุกข์ต่างๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชน มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จนได้ข้อยุติ	n/a	n/a	1.000

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74%	77%	80%	83%	86%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนิน การเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จนได้ข้อยุติ	5	ผลการ ประเมิน	1.000	0.0500

หมายเหตุ ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หน่วยงานให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



มิติที่ 3

มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 2		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกغم พิฤทธิ์มูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวริศรา แสงไพรเจน นางสุดา นันทวิทยา นายเดช บัวคลี	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7260 0 2201 7125 0 2201 7510	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● รอบระยะเวลา มาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ ลิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ● กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง <ol style="list-style-type: none"> 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มา ก่อน เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> - มีการสำรวจกระบวนการ การให้บริการของส่วนราชการใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น <p>ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการ จำนวนมาก และ/หรือ มีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ)</p>		
สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$ </div>		
เงื่อนไข : <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไป ประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ กระบวนการ หากไม่ระบุ น้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน 2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน 		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับ รายละเอียดของกระบวนการที่ได้ตัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่ เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับ วันหยุดราชการให้จักรับเงินเดือนทำงานถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูล เพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวน น้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตาม ความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น

2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000** คะแนน จาก คะแนนที่ได้รับ ของตัวชี้วัดนี้

3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงgradeเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000** คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากผู้ประเมินสุมกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่า gradeเบียนหรือบันทึก ระยะเวลา การให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือ ขาดความ น่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.2000** คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (WxSMi)
		1	2	3	4	5			
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียน	0.60	80	85	90	95	100	97.0856	4.4171	2.6503
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่อง เฉพาะราย (SDI)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
4. บริการจัดทำเอกสารฉบับเต็มภายใน ประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนัก ห้องสมุดฯ)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
5. การขอรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	80	85	90	95	100	*-	1.000	0.1000
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\Sigma (W_i \times C_i)$							4.2503

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำแผนลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2547-2550) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วศ. ได้วางแผนการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานรวม 10 กระบวนการ (ครบทั้ง 100% ตามแผนฯ 4 ปี รวมทั้งสิ้น 44 กระบวนการ) รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 วศ. ได้เสนอกระบวนการในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น แสดงดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

จำนวนกระบวนการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548						
	จำนวนกระบวนการทั้งหมด	จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผล	ลดระยะเวลาลงได้			จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ลดระยะเวลาลงได้				
			เกิน	ร้อยละ	ไม่ถึง			จำนวน	ร้อยละ	ไม่ถึง		
44	12	27.27	2	10	-	14	31.82	-	14	-	14	-

กระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ลดระยะเวลาลงได้				
		เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30		
8	18.18	-	8	-	8	-

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนกระบวนการที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่	กระบวนการที่นำเสนอใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				กระบวนการที่นำเสนอใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่นำมายกต่อ				กระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่นำมายกต่อ			
	จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่	จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่ถูกประเมินผล	ลดระยะเวลาลงได้		จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่นำมายกต่อ	จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่ถูกประเมินผล	ลดระยะเวลาลงได้		จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่นำมายกต่อ	จำนวนกระบวนการที่นำเสนอใหม่ที่ถูกประเมินผล	ลดระยะเวลาลงได้	
			เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50			เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50			ไม่ถึงร้อยละ 30	ไม่ถึงร้อยละ 30
10	22.73	0	10	12	14	8	10	44	100	44	100	

ตารางที่ 3 รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ชื่อกระบวนการ		ปีงบประมาณที่เสนอต่อรอบระยะเวลา	ห้าหก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบค่าน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2547-2550	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	2547	0.10	1 วัน	
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	2548	0.10	1 วัน	
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภาษาไทยในประเทศ (กรณีมีเอกสารภาษาไทยสำเนาหรือสมุด)	2548	0.10	2 วัน	
5. การขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	2550	0.10	เอกสาร 16 วัน+ วิชาการ 121 วัน	
รวม		1.00		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ 1. กระบวนการ 1 เป็นกระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ วศ. ได้เสนอต่อคณะกรรมการขึ้นตอนการดำเนินงาน ด้านเอกสาร ส่วนระยะเวลาของการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการไม่เสนอต่อคณะกรรมการ เนื่องจากได้กำหนดเป็นวิธี มาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบงานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ซึ่งห้องปฏิบัติการของ วศ. ได้รับการ รับรองฯ แล้ว

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง นำหน้าในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	4.9923	3.3188	4.2503

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum (W_i \times C_i) = 1$	$\sum (W_i \times C_i) = 2$	$\sum (W_i \times C_i) = 3$	$\sum (W_i \times C_i) = 4$	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

การคำนวณคะแนนจากการผลการดำเนินงาน :

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)x100/(5) = (6)	(7)	(7)x(2) = (8)
งานบริการ	หัวหน้า	รอง ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1. บริการวิเคราะห์ กดสอบและสอบเทียบ	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	533	549	97.0856	4.4171	2.6503
2. ค้นเรื่องทางวิชาการฝ่ายทางไหรสพท์ ไหรสารและประนีบอิเล็กทรอนิกส์	0.10	1 วัน	18	18	100	5.00	0.500
3. บริการติดตามสารสนเทศเพาะเรื่อง เจพะาย (SDI)	0.10	1 วัน	4	4	100	5.00	0.5000
4. บริการจัดทำเอกสารฉบับเต็ม ภาษาอังกฤษ (กรณีเอกสารภาษาอังกฤษในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	2 วัน	74	74	100	5.00	0.500
5. การขอรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	เอกสาร 16 วัน+ วิชาการ 121 วัน	*	*	*	1.00	0.100
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					4.2503

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	2	ระดับ 4	4.2503	0.0850

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นผลมาจากการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ดังนี้

► กระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ (กระบวนการที่ 1) ได้ดำเนินการดังนี้

1. ด้านกระบวนการ มีการดำเนินการ ดังนี้

- มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มรายงานผล
- มีการวางแผน LAN เพื่อการถ่ายโอนข้อมูล แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ
- จัดทำแบบฟอร์มนับที่กิจกรรมรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน
- ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับกำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการ ดังนี้

- แต่งตั้งรักษาการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบแทนได้ ทำให้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลากำหนด
- มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ ทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลักภาระ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำงานช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น
- หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา

3. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพย์แพร์บันเว็บไซต์ <http://siweb.dss.go.th/LO> เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเวลาและสถานที่

4. มีการพัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้วางพัฒนาระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน (Implement) และปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยระบบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ดังกล่าว นอกจากจะลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดขั้นตอนการตรวจสอบของเอกสารลงด้วย

- ▶ กระบวนการค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บริการติดตาม สารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI) บริการจัดทำเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุด) (กระบวนการที่ 2-4) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้
 1. แต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการผู้รักษาการแทนสามารถลงนามในหนังสือส่งออกแทนได้
 2. มีการจัดทำแบบลงเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เพื่อติดตาม กำกับดูแลและให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด
 3. จัดทำแผนผังขั้นตอนพร้อมระยะเวลาการดำเนินงาน ติดประกาศไว้บริเวณทางเข้าห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบอย่างชัดเจน
- ▶ กระบวนการขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (กระบวนการที่ 7) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้
 1. "ได้ลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารลงร้อยละ 50 ส่วนการดำเนินงานด้านวิชาการไม่สามารถลดลงได้ เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อระบบคุณภาพ ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นระยะเวลาที่กรรมฯ ได้ปรับปรุงมาเป็นลำดับจนกระทั่ง ปัจจุบันได้จัดทำเป็นวิธีมาตรฐานการดำเนินงานในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ
 2. การลดระยะเวลาของการดำเนินการด้านเอกสาร ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นขั้นตอนการจัดทำเอกสาร/หนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง จึงได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำเป็นแบบฟอร์ม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบ โดยให้กรอกเฉพาะข้อความที่สำคัญ และ print out เสนอผู้บริหารพิจารณาลงนามโดยไม่จำเป็นต้องจัดทำฉบับร่าง เสนอพิจารณา ก่อน จึงทำให้สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานด้านเอกสารลงได้ร้อยละ 50 ตามเป้าหมาย ซึ่งมีผลโดยได้ คือสามารถลดจำนวนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำหนังสือฉบับร่าง รวมทั้งลดระยะเวลาในการตรวจสอบคำพิจารณาจากการพิมพ์ผิดในส่วนที่เป็นข้อความทั่วไปลงด้วย
 3. ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับรองการประเมินฯเข้าใจก្ម ระเบียน ข้อกำหนดที่วางไว้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการ
 4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน
 5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและโกรุณนาคมช่วยในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด
2. มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้
4. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่งที่คิดว่า เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้น
2. การพัฒนานักวิทยาศาสตร์ใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้ระยะเวลานาน เพราะการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถดำเนินการและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้

หลักฐานอ้างอิง

1. ตัวอย่างจำนวนผู้ขอรับบริการในแต่ละกระบวนการ
 - ฐานข้อมูลจากระบบวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ ของ วศ.
 - ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
 - บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)
 - บริการจัดทำเอกสารฉบับเต็มภาษาในประเทศ(กรณีมีเอกสารภาษาในสำนักหอสมุดฯ)
 - การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาครวม/เงินโครงการลงทุน

ภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

หน้าหลัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานณรงค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

- การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุน

ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุน

ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุน

ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	2



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

**กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุน
ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	จำนวน
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาครวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็น กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด เนื่องจากมีการโอนเบลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเบลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาครวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	39.26	0.16	
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	6.53
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	n/a	n/a	54.39
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	n/a	n/a	n/a



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงหนัก
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาครวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	2	ระดับ 1	1.000	0.0200
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	6.53	1.000	0.0100
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	1	54.39	1.000	0.0100
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	0	-	-	-

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

ชื่อตัวชี้วัด : 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน้าหลัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานณรงค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายตังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณเหลือโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดทำทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดทำทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จาก รหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 และถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

<u>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย</u>	<u>x 100</u>
วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	6.53

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะกรรมการตีกำหนด



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ "ไม่วรวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจกรรมโครงการอื่นๆ ต่อทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล"

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณค่าคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	ร้อยละ 6.53	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สมก乎ึ่ง จึงได้ดำเนินการดังนี้

- จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ
- เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจสอบของตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย
- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
- สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 31 มิ.ย.2553

4.1 งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม 30 รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ 49,429,900 บาท

4.2 งบลงทุน (รายการตั้งใหม่) โดยโอนเปลี่ยนแปลงจากงบอื่น ๆ มาตั้งรายการใหม่เป็นครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง รวม 8 รายการ เป็นเงิน 1,259,890 บาท รวมงบลงทุนทั้งสิ้น (เดิม+ใหม่)

38 รายการ เป็นเงิน 50,689,790 บาท ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น

3,191,402 บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ 1,843,497.15 บาท งบลงทุนสุทธิที่จะนำ

มาคำนวณเป็นเงิน $(50,689,790 - 1,843,497.15 = 48,846,292.85)$ บาท ผลการเบิกจ่าย

คิดเป็นร้อยละ 6.53 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ ($3,191,402 \times 100 / 48,846,292.85$ บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย
- การรายงานผ่านระบบ GFMIS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงต้องใช้เวลาในการรอรับของ 3 – 8 เดือน ทำให้การเบิกจ่ายไม่เห็นผลภายใน 6 เดือนแรก

หลักฐานอ้างอิง :

- แผนจัดซื้อ/จัดจ้าง งบลงทุน-ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2553 (สงป. 302/1)
- รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMIS)
- รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)
- สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่าย งบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม				
หน้าหลัก : ร้อยละ 1				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานณรงค์ รุจิราวิวัฒนกุล			
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089			
คำอธิบาย :				
<ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม จะใช้อัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาครวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็น ตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อ มติมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม ของส่วนราชการ เทียบกับงบประมาณรายจ่ายภาครวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณ ระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรษณีย์ลงทะเบียน หรือรายจ่ายลงทะเบียนไปรษณีย์ประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ 				
ตารางและสูตรการคำนวณ :				
$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาครวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{งบประมาณรายจ่ายภาครวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2551	2552	2553	
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวม	n/a	n/a	54.39	
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96
หมายเหตุ :				
<ol style="list-style-type: none"> กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวมตามที่คณะกรรมการตั้งไว้กำหนด การคำนวณงบประมาณรายจ่ายภาครวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจกรรมการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการรายงานงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาครวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณค่าคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนต่อหน่วย
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาครวม	1	ร้อยละ 54.39	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาครวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

- จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี 2553
- เร่งรัด การใช้จ่ายเงินงบประมาณของทุกสำนัก/โครงการ ในที่ประชุม วศ.ทุกเดือน
- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
- สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2553
 - งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 366,869,700 บาท
 - ผลการเบิกจ่าย(ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 198,549,936.79 บาท และมีเงินงบประมาณที่ประจำตัว 1,843,497.15 บาท งบประมาณสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน (366,869,700 – 1,843,497.15 = 365,026,202.85 บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 54.39 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ ($198,549,936.79 \times 100 / 365,026,202.85$ บาท))

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน
- การรายงานผ่านระบบ GFMIS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- แผนใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ 2553 (สง. 302)
- รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMIS)
- รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)
- รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

ชื่อตัวชี้วัด : 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

หน้าหลัก : ร้อยละ 0

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์มนูรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปานณรงค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	โทรศัพท์ : 0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

(โครงการปีเดียว)

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากกระบวนการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

(โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่จะต้องทำสัญญา ก่อหนี้ผูกพันและมีระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากกระบวนการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หมายเหตุ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วย : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเดือนใจ จุ่มณี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปราณี มณีสิริมงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7013

โทรศัพท์ : 0 2201 7090

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือคุณย์ต้นทุนในระบบ GFMIS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข : ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	ระดับ 2	2.000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552
- 1.2 จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMIS ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
 - สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ขั้นตอนที่ 2

- 2.1 ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรร่วมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แล้วเสร็จ ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้
 - สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายเดือนชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 3

3.1 อธิบายหัวง่วงดำเนินการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือคูณต้นทุนในระบบ GFMIS และจะส่งมอบให้หน่วยงานภายในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะต้องจัดส่งสำเนาหนังสือให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พ.ย. 2553

ขั้นตอนที่ 4

4.1 จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแสดงดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ ส่งรายงานผลไปที่

- สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5144 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5145 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 วันที่ 31 มีนาคม 2553

ขั้นตอนที่ 5

5.1 อธิบายหัวง่วงดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. สามารถนำข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMIS นาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้รวดเร็วขึ้น
2. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
2. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMIS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 ส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

ชื่อตัวชี้วัด : 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

หน้าหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจตรา อนุวงศ์เคราะห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิศักดิ์ ณัฐธฤกุล
--	--

โทรศัพท์ : 0 2201 7062	โทรศัพท์ : 0 2201 7243
------------------------	------------------------

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้ห้องน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั้งประเทศ





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)																																																				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																																																		
<ul style="list-style-type: none"> การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประยัดพลังงาน : <p><u>ส่วนราชการ</u></p> <p>หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย รวมถึง ส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมาย สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย แต่ปฏิบัติงานอยู่ ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้ง ของส่วนราชการว่า ดังอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประยัด พลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วน ราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนขั้นตอนเป็นจำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบถ้วนทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84 %) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05*4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634+0.2132) 																																																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)</th> </tr> <tr> <th>2546</th> <th>2552</th> <th>2553</th> <th>2552</th> <th>2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับ ปีฯ 2546</td> <td>4,837,745</td> <td>3,365,419</td> <td>-</td> <td>-30.43</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9 เดือน</td> <td>3,568,166</td> <td>2,643,874</td> <td></td> <td>-25.90</td> </tr> <tr> <td>ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า</td> <td>-</td> <td></td> <td>1.278</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ใช้ เทียบ กับปีฯ 2546</td> <td>25,016.33</td> <td>20,657.11</td> <td>-</td> <td>-17.43</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9 เดือน</td> <td>17,658.48</td> <td>12,952.77</td> <td></td> <td>-26.65</td> </tr> <tr> <td>ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน</td> <td>-</td> <td></td> <td>2.500</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)		2546	2552	2553	2552	2553	1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับ ปีฯ 2546	4,837,745	3,365,419	-	-30.43	-		9 เดือน	3,568,166	2,643,874		-25.90	ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า	-		1.278			2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ใช้ เทียบ กับปีฯ 2546	25,016.33	20,657.11	-	-17.43	-		9 เดือน	17,658.48	12,952.77		-26.65	ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน	-		2.500		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)																																																
	2546	2552	2553	2552	2553																																															
1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับ ปีฯ 2546	4,837,745	3,365,419	-	-30.43	-																																															
	9 เดือน	3,568,166	2,643,874		-25.90																																															
ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า	-		1.278																																																	
2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ใช้ เทียบ กับปีฯ 2546	25,016.33	20,657.11	-	-17.43	-																																															
	9 เดือน	17,658.48	12,952.77		-26.65																																															
ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน	-		2.500																																																	
เกณฑ์การให้คะแนน : <ul style="list-style-type: none"> คะแนนการประเมินผลการประยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจาก คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานใน สังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้ 																																																				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของ คงจะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณ การใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.5

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ของคงจะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณ การใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน เชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายเดือนชี้วัด)

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	---	---------------------------------------

- **ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5**

(1) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน**

เป็นข้อมูลตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกแบบให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจั้งหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของ จังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการบน www.e-report.energy.go.th ให้ครบถ้วนรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง**

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจกรรมของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

(3) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง**

คือ ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

$$\text{ค่าการใช้น้ำมันจริง} = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) \\ + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

- **การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5**

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติ trajectory เพื่อประเมินคะแนน
 - กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)

- **การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล**

- ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)					
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน : (6 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)					
ผลการประเมิน	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
ขั้นตอนที่ 1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประยุทธ์พลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.50	
		น้ำมัน	6 เดือน	0.50	
ขั้นตอนที่ 2	2.1 ข้อมูลปริมาณการพลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงาน น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	ไฟฟ้า น้ำมัน	0.50	0.278	
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199		ดัชนีการใช้พลังงาน = 1.278	-	-
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			-	-
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงาน น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	น้ำมัน ดัชนีการใช้พลังงาน = 2.500	0.50	0.50	
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงาน น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199		0.50	0.50	
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			0.50	0.50
รวมได้คะแนน			5.00	3.778	

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประยุทธ์พลังงาน	1	ระดับ 4	3.7780	0.0378



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- กำหนดให้เข้าสู่การคณ์ทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนดังต่อไปนี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน

แบบฟอร์มรายงานการใช้ไฟฟ้า ไตรมาสที่ 3 (เดือน เมษายน - มิถุนายน)
ประจำปีงบประมาณ 2553

ชื่อหน่วยงาน	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	ผู้จัดทำ	กรุงเทพมหานคร
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูประจาก ปี 2546			
สังกัดกรม	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	สังกัดกระทรวง	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อผู้ประสารณา	สุทธิศักดิ์ ณัฐกรกุล	สถานที่ตั้งคือ	75/7 ถนนเพชรบุรีที่ 1 ตำบลบางพูนใหญ่ อำเภอราษฎร์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์	022017243	โทรศัพท์	022017241
		e-mail	suttisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน มี ไม่มี งบประมาณค่าไฟฟ้า และ มี ไม่มี งบประมาณค่าเชื้อเพลิง

ส่วนของสำนักงาน **ส่วนของบ้านพัก**

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง				
	หน่วยไฟฟ้า (㎾/ชม.)	จำนวนเงิน (บาท)	ปัจจุบัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ในเกิดข้อ (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
เมษายน / 2553	335277	1182798.15	1390.55				
พฤษภาคม / 2553	203360	668690.70	1507.06				
มิถุนายน / 2553	354287	1232542.87	2305.69				
รวมไตรมาสที่ 3	892,924.00	3,084,031.72	5,203.30	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมไตรมาสที่ 4 ปี 46	1,242,572.00	0.00	6,885.78	0.00	0.00	0.00	0.00
เพิ่ม/ลด ²	-349,648.00	-	-1,682.48	-	-	-	-
เพิ่ม/ลด ² %	-28.14 %	-	-24.43 %	-	-	-	-

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปีที่ 2553 ไตรมาสที่ 3 ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

- กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนดสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และบันทึก online ลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ดังภาพ)

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
หน่วยงานของท่านอยู่ในกลุ่ม 1. กลุ่มทั่วไป กลุ่มย่อย 2. หน่วยงานระดับกรม

ข้อมูลสำนักงานจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน

1.งบประมาณแผ่นดิน ปีท.ศ. 2553 (บาท/ปี) 366869700.00

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. บุคลากรทำงานเบื้องเวลา (คน)	581.00	581.00	586.00	593.00	604.00	603.00	604.00	605.00	605.00			
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00			
4. เวลาทำงาน (ชั่วโมง)	168.00	168.00	160.00	160.00	160.00	176.00	96.00	144.00	176.00			
5. ผู้ที่เขียนมาใช้บริการ (คน)	2335.00	2235.00	2223.00	2422.00	2411.00	2536.00	2074.00	2089.00	7459.00			
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
7. การออกที่น้ำ (ครั้ง)	139.00	142.00	186.00	161.00	166.00	203.00	147.00	131.00	243.00			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

ค่าใช้จ่าย	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	308,141.00	290,487.00	284,851.00	301,569.00	337,515.00	228,387.00	335,277.00	203,360.00	354,287.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	929.33	681.77	1,190.87	1,366.32	1,863.91	1,717.27	1,390.55	1,507.06	2,305.69	0.00	0.00	0.00

ค่ามาตราฐาน	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	222,701.27	215,722.41	222,034.65	211,377.80	211,037.64	231,462.76	198,279.84	213,999.29	232,602.68	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	8,625.31	8,625.31	8,670.77	8,734.42	8,834.43	8,825.34	8,834.43	8,843.52	8,843.52	0.00	0.00	0.00

ระดับคะแนน (ติดรอบ 9 เดือน ตุลาคม 2552 - มิถุนายน 2553)					
ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 1		ขั้นตอนที่ 2		รวม
	รอบ 6 เดือน	ข้อมูลเพิ่งงาน	ข้อมูลทั้งหมด	ขั้นตอนที่ 3-5	
ไฟฟ้า	1.000	0.250	0.500	0.278	3.778
น้ำมัน	0.250			1.500	

ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2553

3. จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วไป เช่น ติดบอร์ด ติดในลิฟต์ และรายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บังคับบัญชาของกรมฯ
4. จัดระเบียบของระบบไฟฟ้า ออกเป็น 2 ระบบ ดังนี้
 - ระบบที่ 1 เป็นระบบที่ไม่ควบคุมการปิด-เปิดไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฟ้าแสงสว่าง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องที่ควบคุมอุณหภูมิ
 - ระบบที่ 2 เป็นระบบที่ควบคุมการปิด-เปิดไฟฟ้าตามเวลาที่กำหนด คือ เครื่องปรับอากาศทั่วไป ซึ่งแบ่งตามลักษณะโคงรังสั朗ออกเป็น 9 โซน โดยทุกโซนจะติดตั้งชุดควบคุมที่สามารถโปรแกรมเวลาในการปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศตามเวลา โดยปรับปรุงเวลาการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ดังนี้
 - วันจันทร์-วันศุกร์ เปิด 8.30 -11.45 น. และ 13.00-16.15 น. (ลดเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศลงอีก วันละ 0.30 นาที)
 - วันเสาร์-อาทิตย์ เปิดตลอดเวลา
5. กำหนดให้ชุดควบคุมสามารถโปรแกรมเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศในแต่ละโซนให้เหลือเวลา กัน โซนละ 1 นาที เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการกระชากของระบบไฟฟ้าอันเป็นผลเนื่องมาจากการเปิดเครื่องปรับอากาศพร้อมๆ กัน
6. จัดผลการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดลงได้ตามเป้าหมาย
7. กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดยมอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด
8. กรมฯ ได้รณรงค์ปลูกจิตสำนึกรักษาทรัพยากร้าง朽坏 ให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งที่ออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยายการทำงาน โดยเปิดม่าน/บานาเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเรียนแจ้งให้ทราบทั่วทั้ง บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม /ฝึกอบรม หัวหน้าหมวดยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น 		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> การกิจกรรมของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการ วิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง 		
หลักฐานอ้างอิง : <ol style="list-style-type: none"> รายงานจากเว็บไซต์ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน http://www.e-report.energy.go.th/ 		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วย : ร้อยละ 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์มนูรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7098

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและ บุคลากรของหน่วยรับ ตรวจให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการ ดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุ วัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแล รักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การร้าวไหล การสื้นเปลือง หรือการทุจริตใน หน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะกรรมการ
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ในการควบคุม ภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดવาระระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน การตรวจสอบแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	หน่วย	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการ ตรวจสอบแผ่นดินกำหนด [ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดินว่าด้วยการ กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6)]

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100

จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล ควบคุมภายใน ตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินค์ประกอบของการควบคุมภายในครบถ้วน 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประเมินผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปรับปรุง/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประเมินผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผล จากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายใน เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - 1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการ บริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของภูมิภาคที่ระบุไว้ในรายงานการตรวจสอบคุณภาพ ทั้งนี้ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้อง ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและ ระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อย ที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อส่งการ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำทราบโดยจัดส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจาก จำนวนส่วนงาน
ย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบถามการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ กระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	1.5	ระดับ 3	3.000	0.0450
ส่วนที่ 1: การประเมินการควบคุมภายใน ของส่วนราชการทุกระดับ	0.5	ร้อยละ 100	5.000	0.025
ส่วนที่ 2: ระบบการควบคุมภายในตาม มาตรฐานการควบคุมภายในที่ คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด	1.0	ระดับ 2	2.000	0.020

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุถูกประสงค์ของตัวชี้วัดนี้

โดยปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ดพ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง
หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้
ส่วนที่ 1 มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

1.1 หน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย

- 1.1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
- 1.1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชภารบริหารส่วนกลาง ตามโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

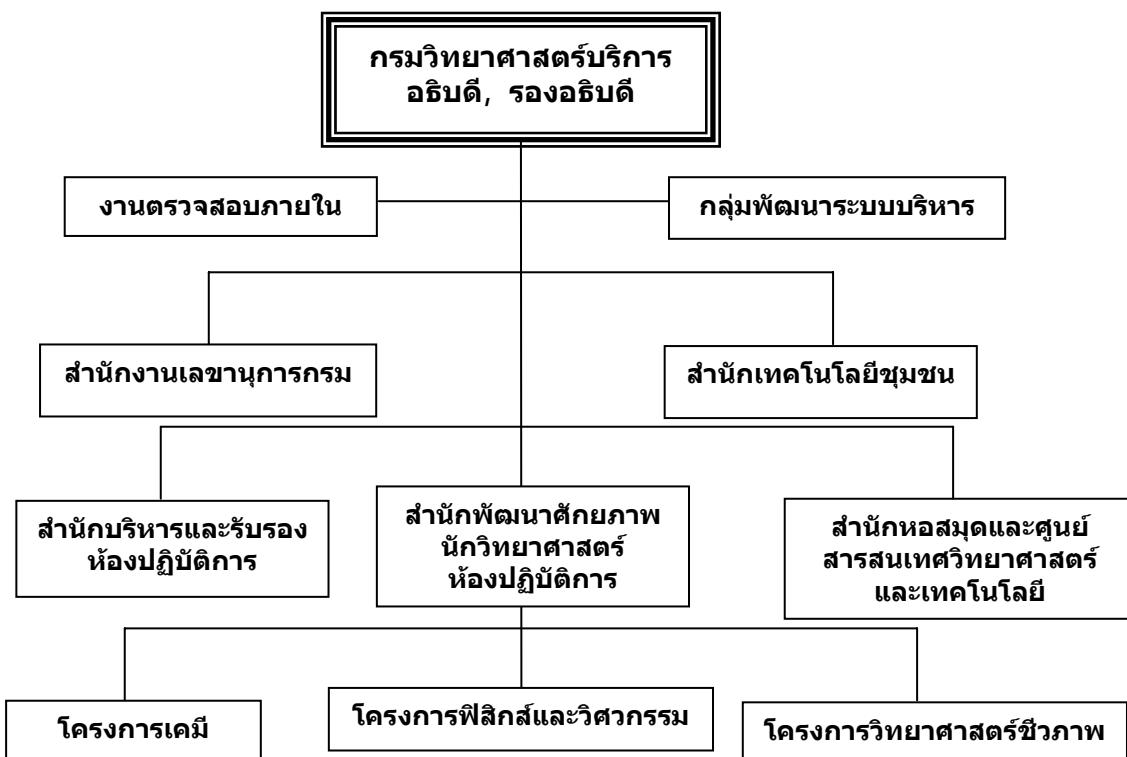
รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

1.2 โครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ

การแบ่งส่วนราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีผังโครงสร้างองค์การ ดังนี้



แสดงผังโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ส่วนงานย่อย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้แก่

- สำนักงานเลขานุการกรม
- สำนักเทคโนโลยีชุมชน
- สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ
- สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
- สำนักทดสอบและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- โครงการเคมี
- โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม
- โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- งานตรวจสอบภายใน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายเดือนชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ส่วนที่ 2 มีระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ดังนี้

ข้อตอนที่ 1 : กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน โดยมีคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ และคำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง และหนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่องแนวทางการจัดวางการระบบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล (หลักฐานอ้างอิง 2-4)

ข้อตอนที่ 2 : กรมวิทยาศาสตร์บริการมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- วศ. มีกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (หลักฐานอ้างอิง 5) โดยรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นำเสนอผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 และจัดส่งให้ผู้ที่ปลัดกระทรวงมอบหมายในการจัดทำภาพรวมรายงานผลการควบคุมภายในของกระทรวง ตามหนังสือบันทึกข้อความ ที่ วท 0301 / 23443 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2552

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล ได้ร่วบรวมและสรุปผลตามแผนปรับปรุงและรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปี 2552 ได้แล้วเสร็จ ตามหลักฐานอ้างอิง 6 ซึ่ง วศ. ได้จัดส่งให้คณะกรรมการและเลขานุการ ค.ต.บ. ประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมสำเนาให้สำนักงาน ก.พ.ร เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553
- วศ. ได้ทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้วางแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน เป็นคู่มือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบ คณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ซึ่งได้มีการปรับปรุงจากฉบับเดิมที่ยกเลิกไป ในกรณี วศ. จึงได้จัดสมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้น เมื่อวันที่ 30-31 มกราคม และ 1 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ วศ. ตามแบบฟอร์มใหม่ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ ดังนี้

■ หน่วยรับตรวจ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)

- 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 1
- 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 2
- 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 3

■ ส่วนงานย่อย (สำนัก/โครงการ/กอง)

- 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 1
- 2) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 2



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายเดือนชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ดังนั้นหลังจากที่ได้มีการทบทวน วศ. ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการติดตามการควบคุมภายในของหน่วยงาน [แบบ ปอ.3 (หลักฐานอ้างอิง 6)]

ขั้นตอนที่ 3 : กรมฯ รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของ การควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) โดยมีการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- อุ่นร่าห่วงดำเนินการขอข้อมูลเพื่อประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1)
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด
- กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- หนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ดพ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน
- คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
- คำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง
- หนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่องแนวทางการจัดวางการระบบควบคุมภายใน และการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล
- รายงานผลงานการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงนำเสนอผู้บริหารเพื่อสั่งการ
- รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วย : ร้อยละ 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางบรรจงจิตรา พานิชย์พัฒนาณรงค์

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7048

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหาร ความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำกราฟแทรกการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ ● การวิเคราะห์ความเสี่ยง ● การจัดลำดับความเสี่ยง
2-3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปีโดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ● ขอบเขตการปฏิบัติงาน ● การจัดสรรทรัพยากร ● แนวทางการปฏิบัติงาน
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทั่วตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือส่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานรวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกรอบดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)

- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผน

การตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)

- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะ ที่มีในรายงานฯ (0.40 คะแนน)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ มีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือ หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีที่วางไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน <u>ยกเว้น</u> การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อ เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤษภาคม 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่ นำเสนอ หัวหน้าส่วน ราชการพิจารณาให้ ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	1.5	ระดับ 2 + และดำเนินการระดับ 3 บางส่วน	2.0000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยปฏิบัติตามหนังสือ กรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกราฟแทรกประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 ระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง
- 1.2 แสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 1.3 จัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ

- ส่งแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ และได้จัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 (หลักฐานอ้างอิง 2)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยมีเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ (1 เรื่อง)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (2 เรื่อง)

ซึ่งได้จัดส่งแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบดังกล่าวแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 3)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี แล้วดังนี้

- 3.1 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ จำนวน 1 เรื่อง
- 3.2 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการดำเนินงาน 2 เรื่อง
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 4) และตามหนังสือที่ วท 0301/8382 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2553 (หลักฐานอ้างอิง 5)

- ในขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 ดำเนินการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในรายงานผลการ ตรวจสอบ
- 4.2 วิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในรายงานผลการ ตรวจสอบ
- 4.3 พร้อมนี้ได้ให้ความคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้
 - เพิ่มเติมคำบรรยายด้วย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
2. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
3. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
4. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
5. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8382 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

□ รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หัวหนัก : ร้อยลະ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนวงศ์นเคราะห์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย ทองสุทธิ

ໂທຣສັ່ພ໌ : 0 2201 7062

ໂທຣສັພ໌ : 0 2201 7077

คำอธิบาย :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ อยู่ระหว่างการขอยกเว้นการประเมินผลการพัฒนากฎหมาย ตามหนังสือ บันทึกข้อความ ที่ วท 0309 / 3967 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2553

(ก่อนหน้า)



บันทึกความ

ส่วนราชการ โทร. ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙ โทรสาร ๐ ๒๒๐๑ ๗๔๙๙
ที่ ๓๙๖๗ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรื่อง: เมืองทองธานีรับทราบเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัด

๕๗๘

ให้การฟื้นฟู ให้ความต้องการอย่างแม่นยำ ว่า ไม่มีกฎหมายที่สำคัญถูกนำมาใช้ในความบันทึกของตน ซึ่ง
ให้มาเจ็บ ขออย่างเดียวตัวว่าด้วยความพิเศษมาก่อน หากไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างดี ประจําเข้าไปในประมาณ พ.ศ.
2553

เชิงเรียนมาเพื่อไปราชการรำ และพิธีราษฎร์มาซึ่ง ขอยกเว้นด้วยว่า รัฐการทั้งหมดน่าจะถูกยกเว้นด้วย

File:///C:/Documents%20and%20Settings%20/My%20Documents%20/150/เขียนเรื่องที่3.htm บันทึกเข้าสู่ระบบ



มิติที่ 4

มิติด้านการพัฒนาองค์กร







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วย : ร้อยละ 20

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกشم พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมาส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน
- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ ส่วนราชการปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ต่อไป
- สารสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้
 - 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะ กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้อีกด้วย เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิด นวัตกรรม
 - 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดหน้าหนักเพื่อการ “ซ้อม” ซึ่งหมายถึง ค่าหนักคะแนนนี้ จะใช้ตรวจสอบประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการได้ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้อง ดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุง ระบบบริหารจัดการ ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการ ได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหาร จัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ แนวทางที่ 1 เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น ภาคบังคับ ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือฉบับย่อตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม แนวทางที่ 2 การ สมัครขอรับ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น ภาคสมัครใจ ทั้งนี้ การดำเนินการตาม แนวทางที่ 2 นี้จะ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

อยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ ' ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้ เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและ ประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ ส่วนราชการสู่ ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการ ใช้ในการดำเนินการ
- ตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ" น้ำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	12
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	8
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ ผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลกิจกรรมสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2
รวม		20



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2551	2552	2553
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ระดับ	4.3864	4.1102	1
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	-	-	-
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	-	-	-
15.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	-	-	-
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	-	-	-
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	ระดับ	-	-	-
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรตัวยัตน์ของหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	-	-	-
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	ระดับ	-	-	-



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วย (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	ระดับ 1	1.000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน

หน้าที่ : ร้อยละ 12

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษตร พิทักษ์บูรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์เมืองคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน้าที่ (ร้อยละ)	
	แผนที่ 1	แผนที่ 2
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6	6
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนา องค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		6
		6



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	2551	2552	2553
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	4.3864	4.1102	1.0000	
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ร้อยละ	-	-	-	
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ				
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ				

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12	ระดับ 1	1.000	0.2000
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	8			
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2			
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)

หน้าหลัก : ร้อยละ 8

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษตร พิทักษ์บูรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์เมืองคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (2 แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้
 - หมวดบังคับ : กรมด้านบริการ หมวด 6
 - หมวดสมัครใจ : หมวด 5

ตัวชี้วัด		หน้าหลัก (ร้อยละ)
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	ระดับ	n/a	3.4143	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

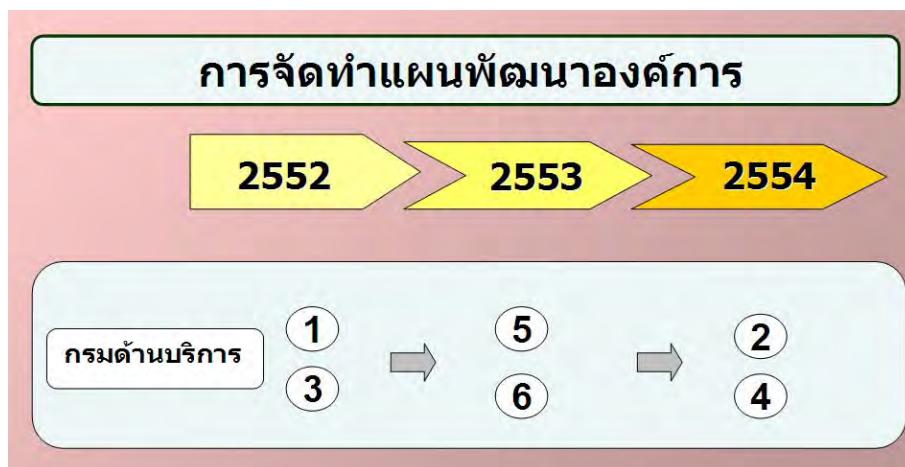
รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	4	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 6: การพัฒนาระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วส.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรายหมวด โดยนำเสนอใน การปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดดังนี้



- แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะการกิจธลักษณ์ วส. เป็นกรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมวด 6 : การพัฒนาระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่มีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วส. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะการกิจธลักษณ์ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551
- แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจาก การจัดทำตามความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วส. ได้คัดเลือก หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิด



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ความผูกพันต่อองค์กรของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- 2. อุญะระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะกรรมการคุณภาพการบริหารจัดการ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกรشم พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

● สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข

● กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (น้ำหนักร่วมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่ตัวผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่..... ชื่อแผน.....									
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	
.	
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)	
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับข้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2,..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	n/a	5.0000	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการฝ่ายงานเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

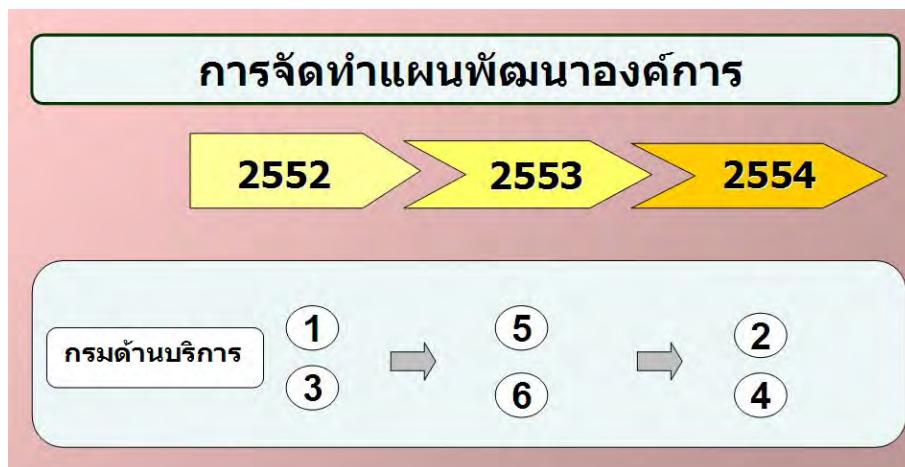
รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง หนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์)	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 1 หมวด 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำ ให้เกิดความผูกพันต่องานขององค์กรของกรมวิทยาศาสตร์ บริการ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 2 หมวด 6: การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์กร	1	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วส.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นราย
หมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน
และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
ดังนี้



- แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะการกิจลักษณะ วส. เป็น
กรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมวด 6 : การพัฒนากระบวนการ
การสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบ
บริการที่มีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วส. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะการกิจลักษณะ ตามหนังสือ
สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

- แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากจัดทำด้วยความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 3 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การเป็นผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนา องค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ) (หลักฐานอ้างอิง 1)

2. วศ. อุยร์ระหว่างติดตามผลการประเมินและจะจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป

■ ผลการดำเนินงาน

แผนที่ 1 หมวด 5 : การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

ชื่อแผน...การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)
KPI ₁ : 1. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (** ความพึงพอใจด้าน**) เช่น - สภาพแวดล้อมในการทำงาน - สวัสดิการ - นโยบายการบริหาร	0.25
KPI ₂ : 2. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลสู่การปฏิบัติ	0.25
KPI ₃ : 3. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนานาบุคลากร	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 1 หมวด 1 ชื่อแผน.....การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ									
KPI ₁	0.25	70	75	80	85	90	1.000	0.2500	
KPI ₂	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500	
KPI ₃	0.50	65	70	75	80	85	1.000	0.5000	
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						1.0000	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

แผนที่ 2 หมวด 6 : การจัดการกระบวนการ

ชื่อแผน.....การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร.....

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)
KPI ₁ : 1. ร้อยละเฉลี่ยต่อเดือนที่มีความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานงานของกระบวนการสร้างคุณค่า	0.50
KPI ₂ : 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการปฏิบัติงาน	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ต่อเดือน (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 2 ชื่อแผน....แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วส....									
KPI ₁	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000	
KPI ₂	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000	
	1.000	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยต่อเดือน						1.0000	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
- บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษาองค์กร เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน้าหลัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษตร พิทักษ์บูรณ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์เมืองคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อyn นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อyn นี้จะมี 2 แนวทาง คือ
 - ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
 - ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงหนัก
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
ประเด็นที่ต้องซ้อม				
LD 1 : L: การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสาร ทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการ กำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ ช่องทางในการสื่อสาร				
LD 2 : D : รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ (แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ) L : รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด (แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจาก รายงานผลการใช้อำนาจ)				
LD 4 : A.3 : แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลบทวนมา จัดลำดับความสำคัญ เพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงาน (หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับ ความสำคัญของตัวชี้วัด)				
LD 4 : D.3 : รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผล การบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการ ดำเนินงาน (รายงานผลว่าผู้บริหารได้จัดลำดับ ความสำคัญ)				
LD 4 : L/I : มีการบทวนและปรับปรุงแนวทางในการ กำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผล การดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการบทวน กระบวนการ (Approach) และนำผลการ บทวนไปปรับปรุง				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน้างาน (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ				
ประเด็นที่ต้องซ้อม				
LD 5 : L : รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบาย และแนวทางการดำเนินการ (การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย OG)				
LD 7 : L : การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ / วิธีการดำเนินการ				
แผน B: หมวด 3 แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ของ วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
ประเด็นที่ต้องซ้อม				
CS 6 : L/I : จัดวิธีการ/ช่องทางให้แก่ประชาชนได้เข้ามาติดตามประเมินผลหรือตรวจสอบการบริหารจัดการ ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 5 : การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม				
CS 7/ CS 8 : A/D/L/I : การวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการ และการดำเนินงาน ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 6 : การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ				

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน หมวดที่ 3 : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน หมวดที่ 1 : การนำองค์กร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน

2. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดบังคับ ได้แก่หมวด 3 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
CS 6	L/I	จัดซ่องทางให้ประชาชนเข้ามาติดตามประเมินผลการดำเนินตามรายละเอียดของแผนการเบ็ดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ : โดยมีคัดเลือกงานภาคประชาชน เข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานในส่วนของการอกรายงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์กร ในปี 2553 : CS 5
CS 7 และ CS 8	A/D/L/I	การวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์กร ในปี 2553 : CS 6

3. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดสมัคร ได้แก่หมวด 1 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 1	L	การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสารทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการกำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ช่องทางในการสื่อสาร	
LD 2	D	รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ	แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
	L	รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด	แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจากรายงานผลการใช้อำนาจ
LD 4	A.3	แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 4	D.3	รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน	รายงานผลว่าผู้บริหารได้จัดลำดับความสำคัญ
	L/I	มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการทบทวนกระบวนการ (Approach) และนำผลการทบทวนไปปรับปรุง	
LD 5	L	รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายและแนวทางการดำเนินการ	การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย OG
LD 7	L	การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ /วิธีการดำเนินการ	

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

4. อุยร่วงด้วยการดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
- บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะกรรมการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- แสดงแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกรชม พิทักษ์บุรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์เมืองคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกจากนี้จากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
.
KPI _i	W_i	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลกระทบของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	n/a	3.7223	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	ระดับ 1	1.000	0.0400



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ฝ่ายเลขและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
- แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2552
- คณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการประชุมการจัดทำกราฟดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) เพื่อที่จะนำผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์การดำเนินงาน หมวด 7) ไปจัดทำการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

■ หมวด 7 การจัดการกระบวนการ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					ดำเนินการได้ (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
		1	2	3	4	5			
หมวดที่ 1									
RM 1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของ มาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การ ที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	60	70	80	90	100			
หมวดที่ 2									
RM 2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตาม แผนบริหารความเสี่ยง	60	70	80	90	100			
หมวดที่ 3									
RM 3	ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/ โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารราชการ	60	70	80	90	100			
หมวดที่ 4									
RM 4.1	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	65	70	75	80	85			
RM 4.2	ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			
RM 4.3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของ ดำเนินการตามแผนการจัดการความมุ่งอย่างน้อย 3 องค์ ความรู้	80	85	90	95	100			
		ผลรวมคะแนนเฉลี่ย							



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีการทำงานเป็นทีม ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
- ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การประสานงานในการขอข้อมูลอาจล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

- คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 446/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์เมืองคล

โทรศัพท์ : 0 2201 7039

โทรศัพท์ : 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- นอกจากเนื้อจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	n/a	5.0000	ระดับ 1
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)				
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน				
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)				

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามค่ารับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

* การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- กรมด้านบริการ ดำเนินการหมวดที่เหลือ คือ หมวด 2 และหมวด 4

* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 -2553 ให้ จัดทำ
แผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

การคำนวณคะแนนจากการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
- ฝ่ายเลขานุการ และทีมงานพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถาม 15 คำถาม แบบฟอร์มที่ 1 : ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน โดยพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2
- ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ในหมวดที่ 2 และหมวดที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 4

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :



ภาคผนวก







กรมวิทยาศาสตร์บริการ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 <http://www.dss.go.th>

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ 0 2201 7497-98 โทรสาร 0 2201 7499 e-mail : tee@dss.go.th